



รายงาน

ปีการศึกษา ๒๕๖๘

การประเมินตนเองของสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

Self Assessment Report : SAR
TRIAMUDOMSUKSAPATTANAKARN SCHOOL



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ตั้งอยู่ 499 ซอยพัฒนาการ 58 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่บริการ เขตประเวศ บางส่วน และเขตสวนหลวงบางส่วน ดังนี้

ทิศเหนือ เริ่มจากจุดตัดระหว่างคลองกะจะกับถนนพระราม 9 ไปทางถนนพระราม 9 ต่อเนื่องถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรี (ฝั่งขวามือ) สิ้นสุดที่จุดตัดระหว่างถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรีกับคลองบ้านม้าล่าง

ทิศตะวันออก เริ่มจากจุดตัดระหว่างคลองบ้านม้าล่าง กับถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรี ลงมาทางใต้ตามแนวคลองบ้านม้าล่าง ต่อเนื่องคลองมอญ คลองสองห้อง จนมาจรดกับถนนอ่อนนุช (สุขุมวิท 77)

ทิศตะวันตก เริ่มจากจุดตัดระหว่างถนนพระราม 9 กับคลองกะจะ

ทิศใต้ เริ่มจากซอยอ่อนนุช 17 ขึ้นไปตามถนนอ่อนนุช (สุขุมวิท 77) ฝั่งซอยเลขคี่ ต่อเนื่องตามเลขซอยสูงขึ้นไป สิ้นสุดที่จุดตัดระหว่างถนนอ่อนนุชกับคลองสองห้อง

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,982 คน จำนวนคณะผู้บริหาร 5 คน จำนวนข้าราชการครู 187 คน จำนวนอัตราจ้าง 3 คน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	95	98.05	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	95	99.29	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	95	96.07	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อการฝึกงาน หรือการทำงาน	95	99.67	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	95	96.81	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	96.81	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	97.33	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	95	96.54	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	95	96.56	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ **ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม**

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

วิธีการพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none">1. สร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในด้าน รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ และ มีความกตัญญู2. มีรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดและการปฏิบัติ เปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง และการศึกษาต่อ3. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สามารถทำงานร่วมกันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
จุดควรพัฒนา	<ol style="list-style-type: none">1. ควรเพิ่มกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์ (ติด 0, ร, มส)2. การขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไขปัญหาภาระถดถอยทางการเรียนรู้ โดยนำผลการพัฒนาผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียน เช่น ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้เพิ่มการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเผยแพร่ให้ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน รวมทั้งดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถ แก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

<p>จุดเด่น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีนวัตกรรมการบริหารจัดการที่โดดเด่นและเป็นระบบ (TRIAMPAT MODEL) โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ โดยการใช้นวัตกรรม “TRIAMPAT MODEL” มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวทางหลัก ควบคู่ไปกับการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ทำให้การดำเนินงานในทุกมิติมีทิศทางที่ชัดเจน เป็นระบบ สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. บริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล โรงเรียนยึดแนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่เน้นความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา สมาคมผู้ปกครองและครู ศิษย์เก่า และภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางวางแผน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเข้มแข็ง 3. การบริหารหลักสูตรและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ยุคใหม่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความถนัดของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ปลอดภัย และส่งเสริมการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยอดเยี่ยม เช่น การนำร่องแพลตฟอร์ม TUPAS ACADEMY เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)
<p>จุดควรพัฒนา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ควรเร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีความทันสมัย ครบคลุม และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 2. การปรับปรุงระบบไฟฟ้าและโครงสร้างพื้นฐาน ควรมีแผนดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในสถานศึกษาให้มีความเสถียรและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถรองรับการใช้งานสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่เพิ่มจำนวนขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนของครูผู้สอน TUPAS Academy นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ผ่านระบบ Microsoft Teams และ office 365 2. โรงเรียนมีกระบวนการทางวิชาชีพสำหรับครู มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ มีผลงานในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศและการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice)
จุดควรพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมและพัฒนาการครูในการสร้างสื่อ นวัตกรรม ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และทันสมัย 2. ควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นให้ทันสมัยสอดคล้องกับสังคมพลวัตในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มช่องทางเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สำคัญควรจัดการอบรมและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์แก่ครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนาดตนเองอยู่เสมอ

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

ด้านผู้เรียน	การพัฒนากระบวนการคิดด้วยโครงการหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”)
ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ	ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมด้วยระบบวงจร คุณภาพ PDCA (Deming Cycle) มีการบริหารที่เป็นระบบชัดเจน การดำเนินงานโปร่งใส ตรวจสอบได้
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional Learning Community : PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสะท้อนกลับในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เน้นการปฏิบัติจริง ผู้เรียนสามารถนำไปใช้สร้างนวัตกรรม และนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ 2. การพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอนจนเกิดผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice) และมีการเผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ

ผู้จัดทำ : ผู้อำนวยการสถานศึกษา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน และผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสะท้อนภาพการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเกิดจากการติดตามผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งเป็นไปตามกำหนดการของแผนปฏิบัติการของโรงเรียน โดยรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา ความต้องการการช่วยเหลือ และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	37
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....	38
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	67
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	88
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ.....	104
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น).....	109
ภาคผนวก.....	114

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ประจำปีการศึกษา 2568**

ตามที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก บัดนี้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แสดงในตาราง สรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา : โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ที่อยู่ : เลขที่ 499 ซอยพัฒนาการ 58 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
โทรศัพท์ : 02-722-7970-9
โทรสาร : 02-321-3888
E-Mail : <http://www.tup.ac.th>
เปิดสอน : ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับบริจาคที่ดินจากท่านเจ้าสัวอ้อจื่อเหลียง และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้ง **โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2** เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2521 เพื่อเป็นสาขาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (พญาไท) โดยท่านคุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เป็นผู้ดำเนินการขอรับการบริจาคที่ดิน ต่อมาท่านคุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู ได้ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา ท่านคุณหญิงสุชาดา ภิระวัฒน์ ได้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาแทน และได้ดำเนินการขออนุมัติก่อสร้างอาคารเรียนและสิ่งก่อสร้างประกอบอื่นๆ โดยในปีการศึกษา 2521 โรงเรียนได้รับนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 12 ห้อง โดยอาศัยเรียนที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (พญาไท) ปีต่อมาจึงย้ายมาเรียนที่โรงเรียนที่สร้างใหม่จนถึงปัจจุบัน

กรมสามัญศึกษา ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อเป็น **โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ** ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2522 และได้รับพระบรมราชานุญาตให้ใช้ ตราพระเกี้ยว เป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน เช่นเดียวกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภายใต้ปรัชญาของโรงเรียนที่ว่า **ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม**

วิสัยทัศน์/พันธกิจ

ปรัชญา “ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม”
“Academic and Ethical Excellence”

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน “พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และสมรรถนะตามมาตรฐานสากล”

School’s Vision : “To Develop Quality Learners and Performance as World Class Standards”

พันธกิจ

- ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำมีอาชีพ และมีความเป็นพลโลก
- พัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสำหรับการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ
- เพิ่มศักยภาพนักเรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

4. สร้างโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
5. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษามุ่งมีความรู้มีสมรรถนะสูง และมีความสามารถในการพัฒนาการศึกษา
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
7. พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA

เป้าหมาย

1. นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และมีความเป็นพลโลก
2. นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการสำหรับการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ
3. นักเรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
4. นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้รับโอกาสทางการศึกษา เข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
5. ครู และบุคลากรทางการศึกษามุ่งมีความรู้ มีสมรรถนะสูง มีความสามารถในการพัฒนาการศึกษา
6. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
7. โรงเรียนมีระบบการบริหารและจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA

ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ (กลยุทธ์ระดับองค์กร)

- กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและส่งเสริมคุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตยและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะ และมีภูมิคุ้มกันในตนเอง
- กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมครู และบุคลากรทางการศึกษามุ่งมีความรู้มีสมรรถนะสูงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา ส่งเสริมแนวร่วมการกำกับดูแลการจัดการศึกษาและสร้างเครือข่ายพัฒนาการศึกษา

เอกลักษณ์ของโรงเรียน “พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม”

School's Identity : “Cultivating Students' Academic and Ethical Excellence”

อัตลักษณ์ของนักเรียน “ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพียรก้าวทันเทคโนโลยี”

Students' Identity : “Honest, Grateful, Ambitious for Learning, and Always Keeping Pace with Technology”

1.2 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ล้อมรอบด้วยหมู่บ้านจัดสรร บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ แหล่งชุมชน ตลาด ร้านค้าต่างๆ อาชีพหลักของชุมชน คือ รับจ้าง พนักงานบริษัทส่วนใหญ่เน้นถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีลอยกระทง เข้าพรรษา ออกพรรษา วันสงกรานต์ และวันขึ้นปีใหม่

2. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาส : โรงเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากสมาคมผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า และมูลนิธิต่างๆ ของโรงเรียน โรงเรียนจึงสามารถพัฒนาให้เจริญมาได้ตามลำดับ

1.3 ข้อมูลผู้บริหาร



The infographic features a dark blue background with white bokeh lights and golden wavy lines. It contains five vertical panels, each with a portrait of a staff member on the left and their name and title in Thai on the right. The text in the panels is a placeholder Lorem Ipsum.

นายกณรงศ์ศักดิ์ รักพริ้ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Donec quis erat et quam iaculis faucibus at sit amet nibh. Vestibulum dignissim lectus in ligula rhoncus, et bibendum risus dictum. Pellentesque condimentum arcu id dapibus tempor.

นางอรทัยพร ไทศลสิริเลิศ
รับผิดชอบกลุ่มบริหารวิชาการ
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Donec quis erat et quam iaculis faucibus at sit amet nibh. Vestibulum dignissim lectus in ligula rhoncus, et bibendum risus dictum. Pellentesque condimentum arcu id dapibus tempor.

นางสาวกรณิภรณ์ ดวงสุวรรณ
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงบประมาณ
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Donec quis erat et quam iaculis faucibus at sit amet nibh. Vestibulum dignissim lectus in ligula rhoncus, et bibendum risus dictum. Pellentesque condimentum arcu id dapibus tempor.

นายธรรมรงค์ เอี่ยมรอด
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงานบุคคล
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Donec quis erat et quam iaculis faucibus at sit amet nibh. Vestibulum dignissim lectus in ligula rhoncus, et bibendum risus dictum. Pellentesque condimentum arcu id dapibus tempor.

นางสาวสายพิณ พุทธิสาร
รับผิดชอบกลุ่มบริหารทั่วไป
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Donec quis erat et quam iaculis faucibus at sit amet nibh. Vestibulum dignissim lectus in ligula rhoncus, et bibendum risus dictum. Pellentesque condimentum arcu id dapibus tempor.

1.4 ข้อมูลครูและบุคลากร

1) จำนวนบุคลากร และวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร ปีการศึกษา 2568

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษาสูงสุด			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร	5	-	-	5	-
ครูผู้สอน	187	-	99	88	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
ครูอัตราจ้าง	3	-	3	-	-
เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ พนักงานขับรถ คนสวน พนักงานรักษาความ ปลอดภัย นักการภารโรง ฯลฯ)	43	19	24	-	-
รวม	238	19	126	93	-

งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2568

2) ตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของบุคลากร

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)					
		ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2 (ชำนาญการ)	คศ.3 (ชำนาญการพิเศษ)	คศ.4 (เชี่ยวชาญ)	คศ.5 (เชี่ยวชาญพิเศษ)
ผู้บริหาร	5	-	-	-	4	1	-
ครูผู้สอน	187	13	26	87	61	-	-
รวม	192	13	26	87	65	1	-

งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2568

3) สาขาวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากร

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของผู้บริหาร และครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	ผู้บริหารการศึกษา	5	12
2.	ภาษาไทย	18	20.56
3.	คณิตศาสตร์	36	16.63
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	21.91
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	20.56
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	13	19.73
7.	ศิลปะ	9	21.40
8.	การงานอาชีพ	8	19.27
9.	ภาษาต่างประเทศ	30	18.38
10.	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	22.00
รวม		192	

4) ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ต่อปีการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การเข้าร่วมกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		การพัฒนาจนเกิดเป็นงานวิจัย	
	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	18	100	18	100
คณิตศาสตร์	36	100	36	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	100	45	100
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	100	22	100
สุขศึกษาและพลศึกษา	13	100	13	100
ศิลปะ	9	100	9	100
การงานอาชีพ	8	100	8	100
ภาษาต่างประเทศ	30	100	30	100
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100	6	100
รวม	187	100	187	100

1.5 ข้อมูลนักเรียน

1) ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน ของปีการศึกษา 2568

จำนวนนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2568 รวม 3,982 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	เพศ		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
		ชาย (คน)	หญิง (คน)		
ม.1	17	286	337	623	37
ม.2	17	296	351	647	38
ม.3	17	291	340	631	37
รวม ม.ต้น	51	873	1028	1901	37
ม.4	20	307	417	724	36
ม.5	20	280	401	681	34
ม.6	20	290	386	676	34
รวม ม.ปลาย	60	877	1204	2081	35
รวมทั้งหมด	111	1750	2232	3982	36

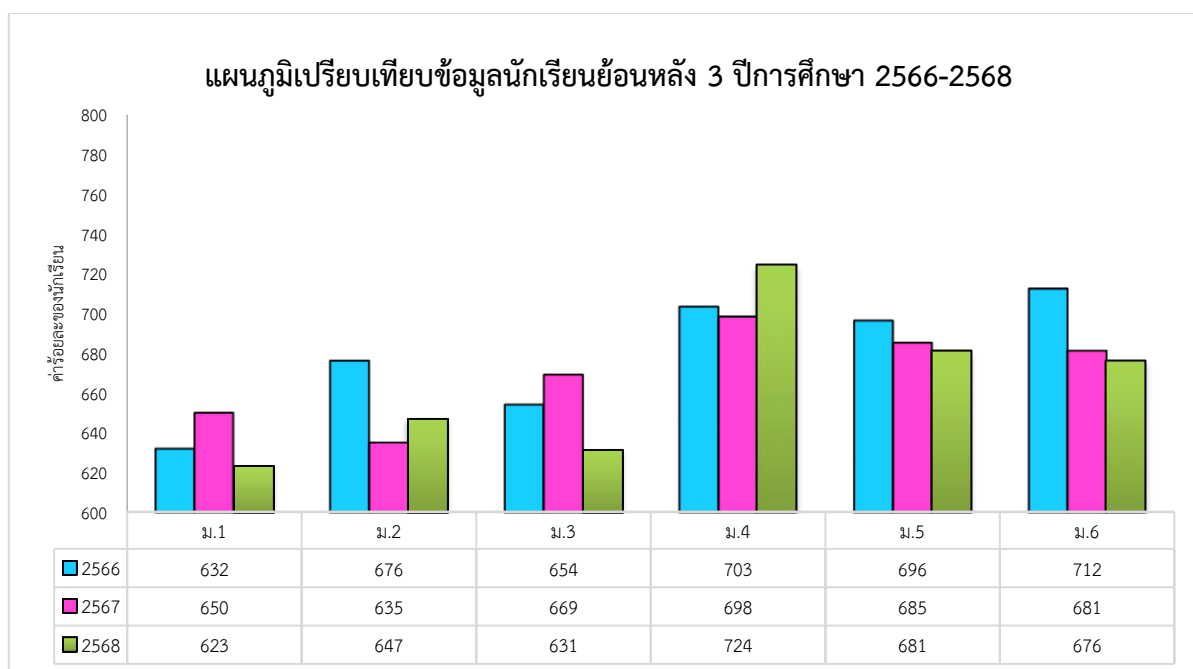
อัตราส่วนจำนวนนักเรียน : ครู = 22 : 1

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2) ข้อมูลนักเรียนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา 2566-2568

ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษาที่ 2566			ปีการศึกษาที่ 2567			ปีการศึกษาที่ 2568		
	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนนักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
ม.1	17	632	38	17	650	38	17	623	37
ม.2	17	676	40	17	635	38	17	647	38
ม.3	16	654	41	17	669	39	17	631	37
รวม ม.ต้น	50	1,962	40	51	1954	38	51	1,901	37
ม.4	20	703	36	20	698	35	20	724	36
ม.5	20	696	35	20	685	34	20	681	34
ม.6	18	712	40	20	681	34	20	676	34
รวม ม.ปลาย	58	2111	37	60	2064	34	60	2081	35
รวมทั้งหมด	108	4,073	38	111	4018	36	111	3,982	36

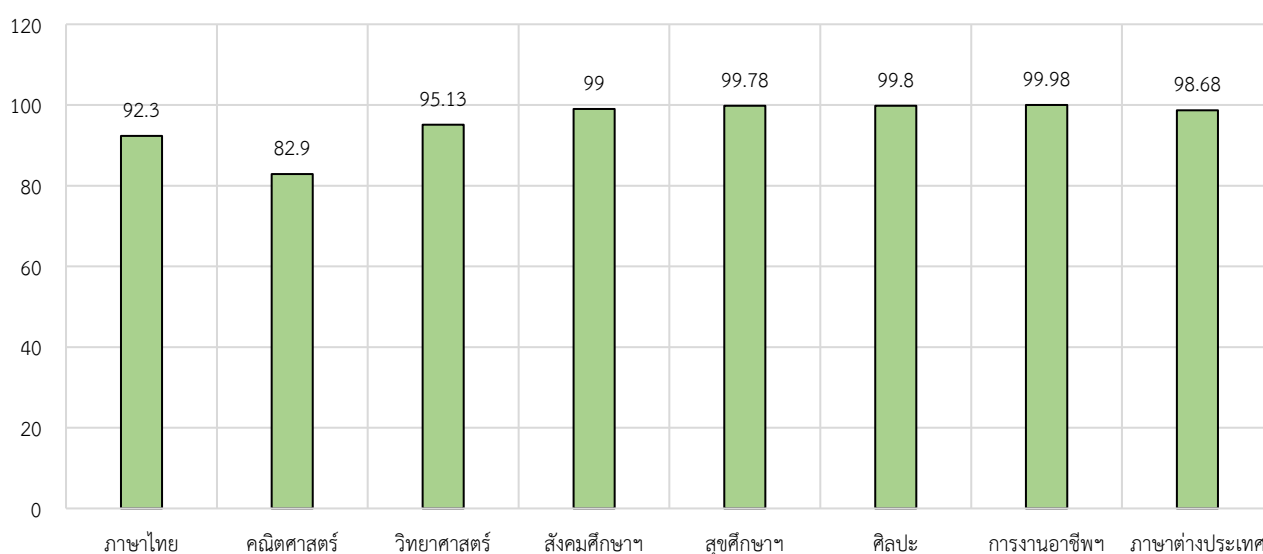


1.6 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

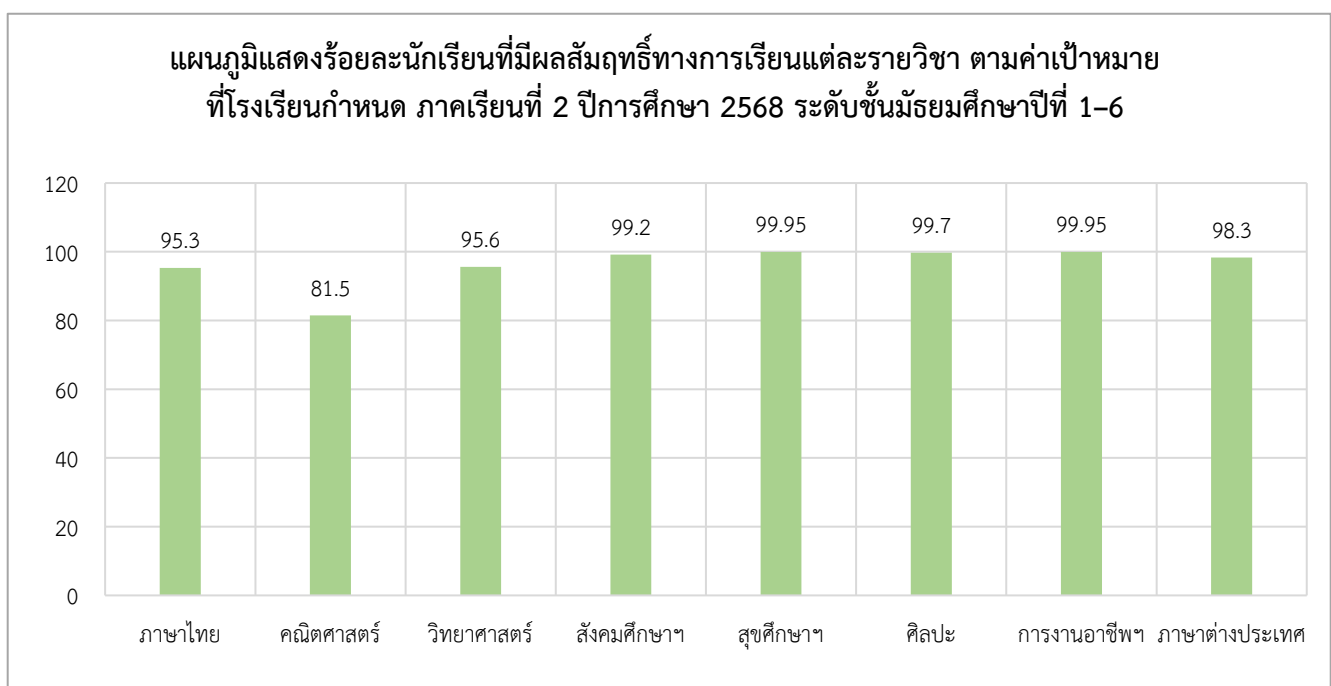
กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ระดับเกรด)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด		
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ภาษาไทย	4000	755	1321	1035	580	223	76	12	0	3111	77.8	2.5	3691	92.3	
คณิตศาสตร์	4000	1045	869	706	697	492	170	23	0	2620	65.5	2.5	3317	82.9	
วิทยาศาสตร์	4000	1014	1188	1044	560	175	18	3	0	3246	81.13	2.5	3806	95.13	
สังคมศึกษา	4000	1461	1572	748	180	39	1	1	0	3781	94.5	2.5	3961	99	
สุขศึกษา	4000	3659	289	42	10	1	0	1	0	3990	99.72	2.5	4000	99.78	
ศิลปะ	4000	3706	212	55	20	5	1	3	0	3973	99.3	2.5	3993	99.8	
การงานอาชีพ	4000	3673	256	55	16	1	0	1	0	3984	99.6	2.5	4000	99.98	
ภาษาต่างประเทศ	4000	2300	947	468	233	53	0	1	0	3715	92.85	2.5	3948	98.68	
เฉลี่ย (ร้อยละ)												88.8			95.95

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

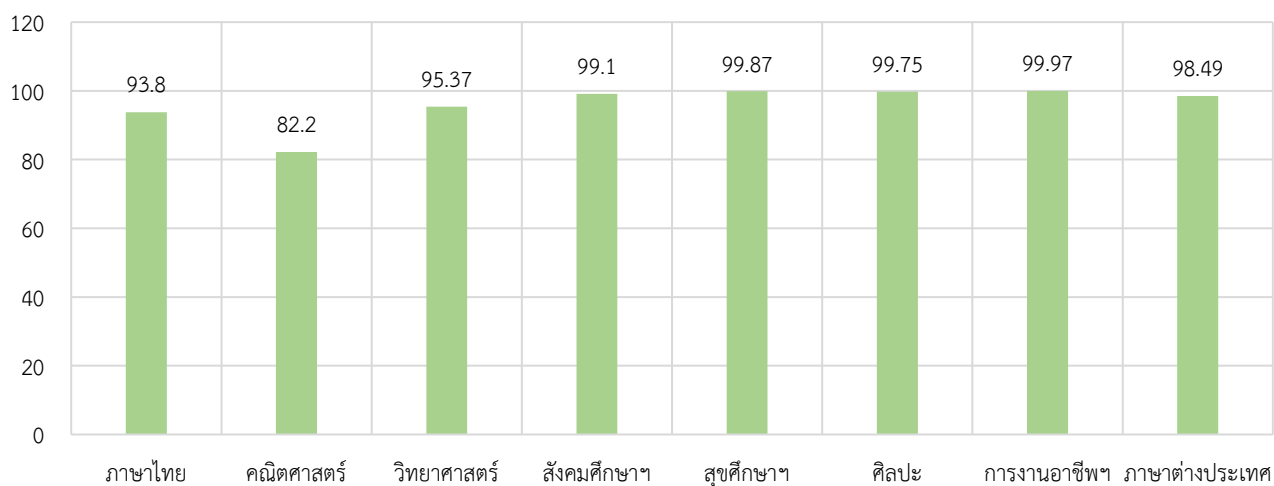
กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ระดับเกรด)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด		
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ภาษาไทย	3982	1117	1279	875	522	141	43	5	0	3271	82.15	2.5	3793	95.3	
คณิตศาสตร์	3982	997	786	734	728	541	171	25	0	2517	63.2	2.5	3245	81.5	
วิทยาศาสตร์	3982	1086	1196	991	535	157	17	0	0	3273	82.2	2.5	3808	95.6	
สังคมศึกษา	3982	1523	1560	699	170	29	1	0	0	3782	94.98	2.5	3952	99.2	
สุขศึกษา	3982	3791	170	17	2	2	0	0	0	3978	99.9	2.5	3980	99.95	
ศิลปะ	3982	3696	197	49	29	10	1	0	0	3942	98.99	2.5	3971	99.7	
การงานอาชีพ	3982	3730	194	45	11	2	0	0	0	3969	96.67	2.5	3980	99.95	
ภาษาต่างประเทศ	3982	2214	996	461	243	65	4	0	0	3671	92.17	2.5	3914	98.3	
เฉลี่ย (ร้อยละ)												88.78			96.19



3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (ระดับเกรด 2.5 ขึ้นไปร้อยละ 80) แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2568

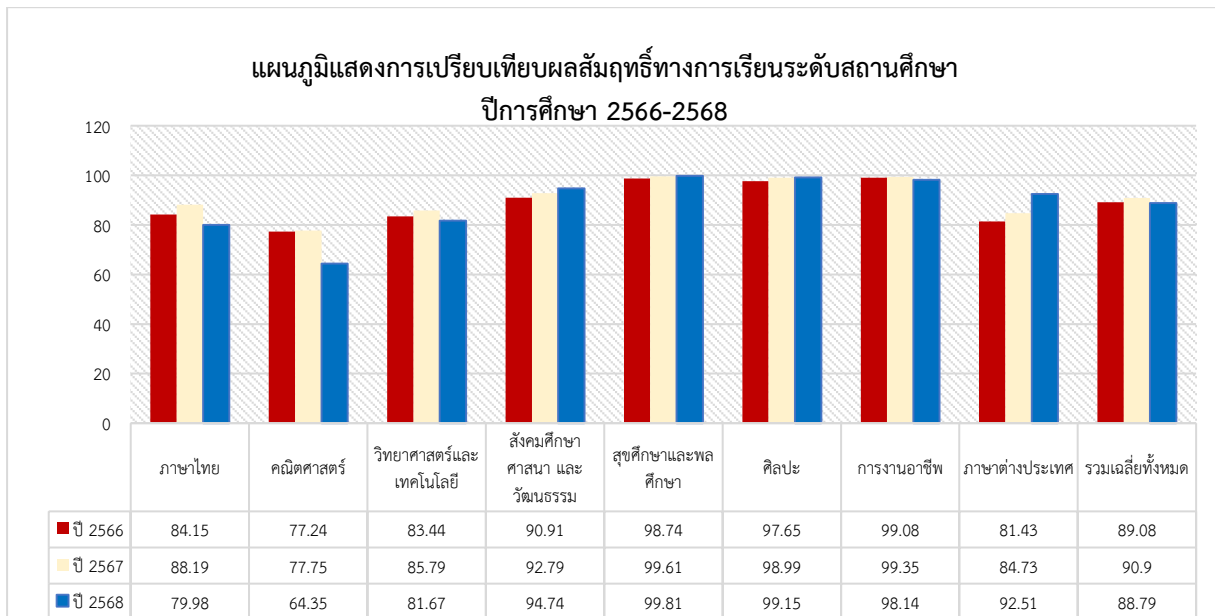
กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
ภาษาไทย	92.30	95.30	93.80
คณิตศาสตร์	82.90	81.50	82.20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95.13	95.60	95.37
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	99.00	99.20	99.10
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.78	99.95	99.87
ศิลปะ	99.8	99.70	99.75
การงานอาชีพ	99.98	99.95	99.97
ภาษาต่างประเทศ	98.68	98.30	98.49
เฉลี่ย (ร้อยละ)	95.95	96.19	96.07

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2568 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



4) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2566-2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ภาษาไทย	84.15	88.19	79.98
คณิตศาสตร์	77.24	77.75	64.35
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83.44	85.79	81.67
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	90.91	92.79	94.74
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.74	99.61	99.81
ศิลปะ	97.65	98.99	99.15
การงานอาชีพ	99.08	99.35	98.14
ภาษาต่างประเทศ	81.43	84.73	92.51
เฉลี่ย (ร้อยละ)	89.08	90.90	88.79



5) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

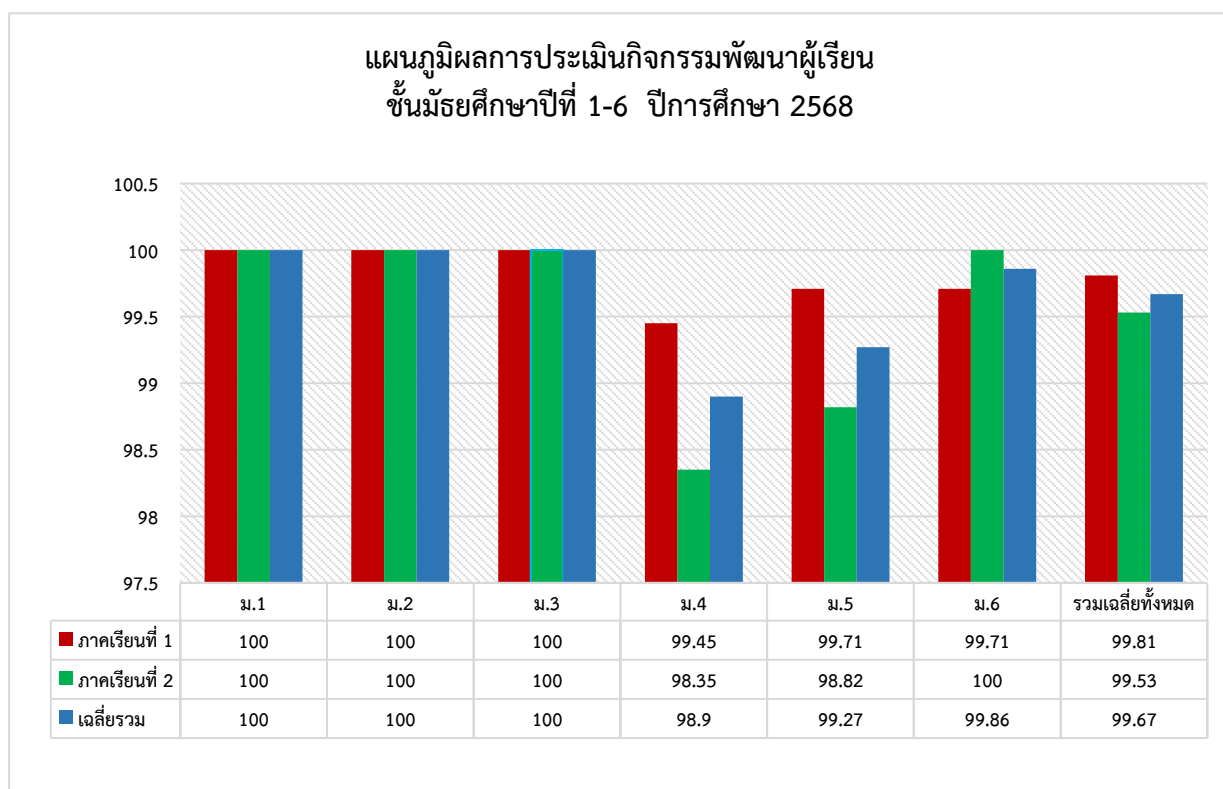
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	623	623	100	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 2	649	649	100	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 3	633	633	100	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 4	731	727	99.45	4	0.55
มัธยมศึกษาปีที่ 5	686	684	99.71	2	0.29
มัธยมศึกษาปีที่ 6	678	676	99.71	2	0.29
รวม	4000	3992	99.8	8	0.2

6) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	623	623	100.00	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 2	647	647	100.00	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 3	630	630	100.00	0	0
มัธยมศึกษาปีที่ 4	727	715	98.35	12	1.65
มัธยมศึกษาปีที่ 5	678	670	98.82	8	1.18
มัธยมศึกษาปีที่ 6	677	677	100.00	0	0
รวม	3982	3972	99.75	10	0.25

7) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	100.00	100
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100	100.00	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100	100.00	100
มัธยมศึกษาปีที่ 4	99.45	98.35	98.9
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.71	98.82	99.27
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.71	100.00	99.86
เฉลี่ย (ร้อยละ)	99.81	99.53	99.67



8) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	622	603	96.95	-	-	19	3.05	-	-	603	96.95
ม.2	649	626	96.46	-	-	23	3.54	-	-	626	96.46
ม.3	633	610	96.37	-	-	23	3.63	-	-	610	96.37
ม.4	731	702	96.03	-	-	29	3.97	-	-	702	96.03
ม.5	686	657	95.77	-	-	29	4.23	-	-	657	95.77
ม.6	679	649	95.58	-	-	30	4.42	-	-	649	95.58
รวม	4000	3847	96.18	-	-	153	3.82	-	-	3847	96.18

9) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

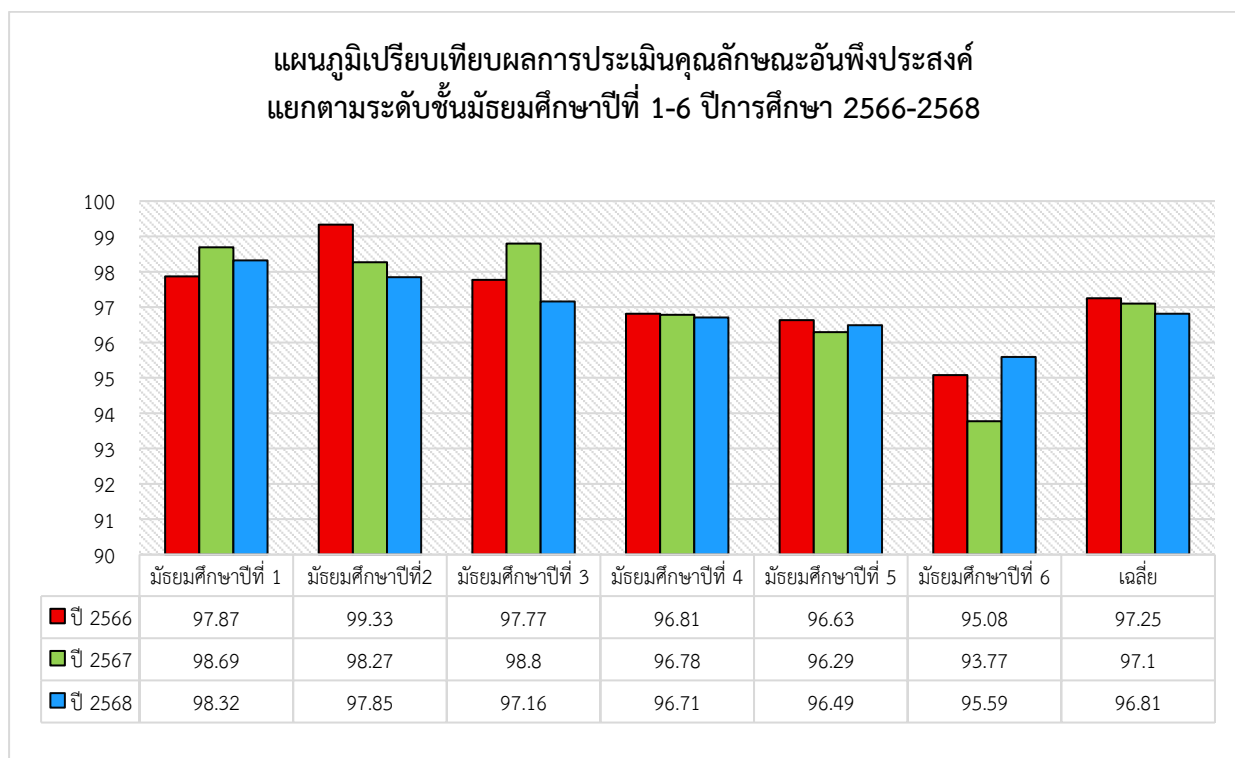
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	623	621	99.68	-	-	2	0.32	-	-	621	99.68
ม.2	647	642	99.23	-	-	5	0.77	-	-	642	99.23
ม.3	631	618	97.94	-	-	13	2.06	-	-	618	97.94
ม.4	724	704	97.24	1	0.14	19	2.62	-	-	705	97.38
ม.5	681	662	97.21	-	-	19	2.79	-	-	662	97.21
ม.6	676	652	96.45	1	0.15	23	3.40	-	-	653	95.60
รวม	3982	3899	97.92	2	0.05	81	2.03	-	-	3880	97.44

10) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปี 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตาม ระดับชั้น ม.1 - ม.6 ปี 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	96.95	99.68	98.32
มัธยมศึกษาปีที่ 2	96.46	99.23	97.85
มัธยมศึกษาปีที่ 3	96.37	97.94	97.16
มัธยมศึกษาปีที่ 4	96.03	97.38	96.71
มัธยมศึกษาปีที่ 5	95.77	97.21	96.49
มัธยมศึกษาปีที่ 6	95.58	95.60	95.59
เฉลี่ย (ร้อยละ)	96.18	97.44	96.81

- 11) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565-2567 (3 ปีย้อนหลัง)

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2566-2568		
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป
มัธยมศึกษาปีที่ 1	97.87	98.69	98.32
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.33	98.27	97.85
มัธยมศึกษาปีที่ 3	97.77	98.80	97.16
มัธยมศึกษาปีที่ 4	96.81	96.78	96.71
มัธยมศึกษาปีที่ 5	96.63	96.29	96.49
มัธยมศึกษาปีที่ 6	95.08	93.77	95.59
เฉลี่ย (ร้อยละ)	97.25	97.10	96.81



12) ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	622	622	100.00	-	-	-	-	-	-	622	100.00
ม.2	649	649	100.00	-	-	-	-	-	-	649	100.00
ม.3	633	632	99.84	1	0.16	-	-	-	-	633	100.00
ม.4	731	731	100.00	-	-	-	-	-	-	731	100.00
ม.5	686	686	100.00	-	-	-	-	-	-	686	100.00
ม.6	679	679	100.00	-	-	-	-	-	-	679	100.00
รวม	4000	3999	99.99	-	-	-	-	-	-	4000	100.00

13) ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

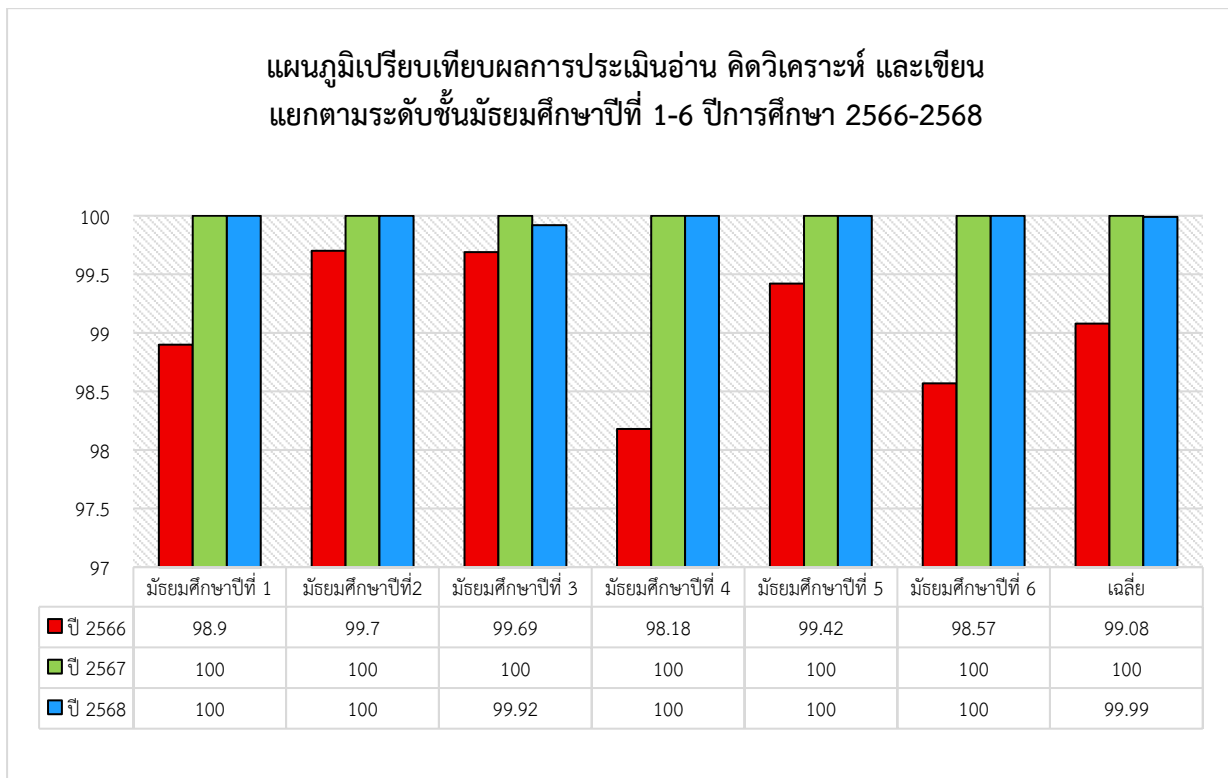
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	623	623	100.00	-	-	-	-	-	-	623	100.00
ม.2	647	647	100.00	-	-	-	-	-	-	647	100.00
ม.3	631	625	99.05	5	0.79	1	0.16	-	-	630	99.84
ม.4	724	684	94.48	40	5.52	-	-	-	-	724	100.00
ม.5	681	681	100.00	-	-	-	-	-	-	681	100.00
ม.6	676	675	99.85	1	0.15	-	-	-	-	676	100.00
ม.1	3982	3935	98.82	46	1.16	1	0.02	-	-	3981	99.97

14) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แยกตาม ระดับชั้น ม.1 - ม.6 ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	99.84	99.92
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ย (ร้อยละ)	100.00	99.97	99.99

15) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2566-2568

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2566-2568		
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป
มัธยมศึกษาปีที่ 1	98.90	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.70	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.69	100.00	99.92
มัธยมศึกษาปีที่ 4	98.18	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.42	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	98.57	100.00	100.00
เฉลี่ย (ร้อยละ)	98.90	100.00	99.99



16) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ม.1	638	617	96.71	15	2.35	0	0.00	6	0.94	632	99.06
ม.2	674	673	99.85	1	0.15	0	0.00	1	0.15	674	100.00
ม.3	652	650	99.69	0	0.00	1	0.15	1	0.15	650	99.69
ม.4	714	697	97.62	7	0.98	0	0.00	10	1.40	704	98.60
ม.5	686	683	99.56	1	0.15	1	0.15	2	0.29	684	99.71
ม.6	699	694	99.28	3	0.43	2	0.29	0	0.00	697	99.71
รวม	4063	4014		27		4		20		4041	99.46

17) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	638	632	99.06	632	99.06	632	99.06	632	99.06	632	99.06
ม.2	674	673	99.85	673	99.85	674	100.00	673	99.85	673	99.85
ม.3	652	651	99.85	651	99.85	651	99.85	647	99.23	651	99.85
ม.4	714	704	98.60	704	98.60	705	98.74	702	98.32	704	98.60
ม.5	686	685	99.85	685	99.85	684	99.71	678	98.83	685	99.85
ม.6	699	699	100.00	699	100.00	699	100.00	689	98.57	699	100.00
รวม	4063	4044	99.54	4044	99.54	4045	99.56	4021	98.98	4044	99.54

18) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	632	624	98.73	3	0.47	3	0.47	2	0.32	627	99.21
ม.2	673	668	99.26	3	0.45	2	0.30	0	0.00	671	99.70
ม.3	650	645	99.23	0	0.00	5	0.77	0	0.00	645	99.23
ม.4	701	693	98.86	1	0.14	6	0.86	0	0.00	694	99.00
ม.5	682	673	98.68	1	0.15	7	1.03	1	0.15	674	98.83
ม.6	689	676	98.11	1	0.15	12	1.74	0	0.00	677	98.26
รวม	4027	3979	98.81	9	0.23	35	0.86	3	0.08	3988	99.03

19) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		การใช้ทักษะชีวิต		การใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	632	631	98.90	631	98.90	631	98.90	611	95.77	631	98.90
ม.2	673	672	99.70	672	99.70	672	99.70	665	98.66	672	99.70
ม.3	650	650	99.69	650	99.69	650	99.69	626	96.01	650	99.69
ม.4	701	701	98.18	701	98.18	701	98.18	668	93.56	701	98.18
ม.5	682	682	99.42	682	99.42	682	99.42	644	93.88	682	99.42
ม.6	689	689	98.57	689	98.57	689	98.57	631	90.27	689	98.57
รวม	632	631	98.90	631	98.90	631	98.90	611	95.77	631	98.90

20) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	99.06	99.21	99.14
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	99.70	99.85
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.69	99.23	99.46
มัธยมศึกษาปีที่ 4	98.60	99.00	98.80
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.71	98.83	99.27
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.71	98.26	98.99
เฉลี่ย (ร้อยละ)	99.46	99.04	99.25

21) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	คิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	650	650	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	689	689	100

1.7 ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนปีการศึกษา 2568

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	ห้องสมุด	
	มัธยมศึกษาปีที่ 1	14,732 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	12,543 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	12,284 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 4	13,550 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 5	12,481 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 6	11,623 ครั้ง

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

2.1) สถานที่

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
	ภาครัฐ	
1	บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี	1
2	พิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ ร.9 จังหวัดปทุมธานี	1
3	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี	1
	ภาคเอกชน	
1	สวนนงนุช จังหวัดชลบุรี	1
2	สวนสัตว์เปิดเขาเขียว จังหวัดชลบุรี	1

2.2) บุคคล (ปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษาเชิญมา)

รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้จำนวนครั้ง/ปี
1	นายกัณวัฒน์ สุขากัณวัฒน์ ให้ความรู้วิชาภาษาไทย ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
2	นายพิพัฒน์ วัฒนอดสาหงส์ ให้ความรู้วิชาคณิตศาสตร์ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
3	นายปิยะณัฐ สิทธิโสธา ให้ความรู้วิชาวิทยาศาสตร์ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
4	นายรัฐพงษ์ ฉัตรไชยศิริ ให้ความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
5	อาจารย์สุรเชษฐ์ พิเชิตพงศ์เผ่า (ครูพี่ยู)	1
6	อาจารย์ชวลิต กุลกิติการ (ครูพี่กอล์ฟ)	1
7	อาจารย์ณัฐชัย เก่งพิพัฒน์ (ครูพี่บ๊วก)	1
8	อาจารย์กุลภรณ์ มหามิตรานนท์ (ครูพี่เอมี)	1

3) สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์

รายการที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (คน)	จำนวน นวัตกรรม	สถิติการเข้าถึงสื่อนวัตกรรม	
				มากกว่า 1 ครั้ง (คน)	จำนวน 1 ครั้ง (คน)
1	ภาษาไทย	18	18	18	-
2	คณิตศาสตร์	36	35	35	-
3	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	46	44	44	-
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	21	21	-
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	13	13	13	-
6	ศิลปะ	9	8	8	-
7	การงานอาชีพ	9	10	10	-
8	ภาษาต่างประเทศ	30	29	29	-
9	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	6	6	-

งานสารสนเทศ ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2569

1.8 ข้อมูลอาคารสถานที่

- ห้องเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 111 ห้อง
- ห้องประกอบการอื่น ๆ จำนวน 74 ห้อง
 - ห้องพักครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักครูคณิตศาสตร์ จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.ต้น จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องพักครูวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.ต้น จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องห้องมัลติมีเดีย สาขาฟิสิกส์ จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักครูสาขาฟิสิกส์ จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางเคมี จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาเคมี จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องพักครูสาขาเคมี จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการชีววิทยา จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาชีววิทยา จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักครูสาขาชีววิทยา จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการโลกและดาราศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง

- ห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน	7 ห้อง
- อื่น ๆ		
- ห้องศูนย์ สอวน. ชีววิทยา และห้องปฏิบัติการโลกและดาราศาสตร์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและเคมี English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องโครงการทางวิชาการ ONE CLASS ONE PROJECT	จำนวน	1 ห้อง
- ห้อง world social studies	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องจริยศาสตร์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องพักครูกลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องพักครูสุขศึกษาและพลศึกษา	จำนวน	2 ห้อง
- โรงยิม อาคาร 15 ชั้น 4	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทัศนศิลป์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการดนตรีสากล	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องพักครูศิลปะ	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการคหกรรม	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการงานไม้	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติงานเกษตร 1 และ 2	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องเรียนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	จำนวน	6 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาจีน	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาญี่ปุ่น	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาเยอรมัน-ฝรั่งเศส	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องพักครูภาษาต่างประเทศ	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องเรียนพิเศษ English Program		
- ห้องพักครู English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องสมุด English Program	จำนวน	1 ห้อง
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (งานแนะแนว)		
- ห้องแนะแนว	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ความเป็นเลิศ	จำนวน	1 ห้อง
งานอนามัย		
- ห้องพยาบาล	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องสมุด	จำนวน	1 ห้อง

1.9 นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation /Best Practice)

ชื่อ นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี	ระดับการศึกษา	มาตรฐานด้าน
<ol style="list-style-type: none"> ผู้เรียนกับการเป็นนักสื่อสารในระดับสากล เตรียมพัฒนารักษาศิลป์ไทย One Class One Project เรื่องโครงการทางวิชาการ หนึ่งห้องเรียน หนึ่งโครงการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 	<p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6</p>	<p>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน</p>
<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) โดย รูปแบบ TRIAMPAT MODEL การนิเทศการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Coaching & Mentoring มาตรการรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่โดยใช้รูปแบบ 3 ป Model การส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” โดยการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) เตรียมพัฒนาอาจารย์ 	<p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6</p> <p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6</p>	<p>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</p>
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโดยใช้โครงการเป็นฐาน (Project-Based Learning) กระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหา 0 ร มส. 	<p>Science - Math Talent Program</p> <p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6</p> <p>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6</p>	<p>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>



รายละเอียดเพิ่มเติม ของ Best Practice

1.10 รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ (ระดับสูงที่สุดย้อนหลัง 3 ปี)

ผลงานและรางวัล ปีการศึกษา 2568

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
ได้รับโล่พระราชทานรางวัล ชนะเลิศการแข่งขันโครงการ คุณธรรม ในโครงการ พุทธนวัตกรรมธรรมนาว่า “วัง” To ME ประเภทนักเรียน	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ร่วมกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input checked="" type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
มีผลคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ใน การดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input checked="" type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายณรงค์ศักดิ์ รัชพัรา ผู้อำนวยการโรงเรียน			
ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ในฐานะผู้อำนวยการ สถานศึกษาดีเด่น ด้านการ บริหารแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พุทธศักราช 2567	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับ สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
ได้รับคัดเลือกเป็นพ่อตัวอย่าง ประจำปีพุทธศักราช 2568	สมาคมคนของแผ่นดิน	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
ได้ผ่านการฝึกอบรมโครงการ พุทธนวัตกรรม ธรรมนาว่า “วัง” To ME ระหว่างวันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568 ณ โรงเรียนวัดสุทธิวาราม	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ร่วมกับมูลนิธิธรรมนาว่า สิกขา ลัย และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
ได้รับเชิญเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการประกวดผลการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามนโยบาย “เรียน ดี มีความสุข” เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา สู่องค์กรแห่ง นวัตกรรม “BKK 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สหวิทยาเขตนวนิสิ นครินทร์	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
Educational Innovation” สังกัดสพม.กท 2 ระดับมหาวิทยาลัย เขตนวสิรินครินทร์			
นางอรัญญา พรโกศลสิริเลิศ รองผู้อำนวยการโรงเรียน			
1. ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนา บุคลากรโรงเรียนในเครือข่ายเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการสู่ความ เป็นเลิศ ครั้งที่ 11	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
2. คณะกรรมการดำเนินงาน การประกวดโครงงาน OCOF ประจำปีการศึกษา 2568	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ รองผู้อำนวยการโรงเรียน			
1. ผู้บริการสถานศึกษาที่มี ผลงานดีเด่น ด้านทำ คุณประโยชน์ต่อการมัธยมศึกษา ไทย ประจำปี 2568	สมาคมผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย/ นายณรินทร์ ชำนาญดู	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
2. อัครบุคคลแห่งชาติ (พรหม นาคา) ประจำปี 2569	โครงการปณิธานความดีเพื่อ “แผ่นดินพ่อหลวง”/พลเอก จิตตศักดิ์ เจริญสมบัติ	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายธรรมรงค์ เอียดรอด รองผู้อำนวยการโรงเรียน			
ผู้ได้รับพิจารณาคัดเลือกให้เป็นผู้ มีความรู้ความสามารถ มีความ ประพฤติเป็นแบบอย่าง ที่ดีงาม ควรได้รับยกย่องให้ ปรากฏเป็นกำลังใจ (เป็น แบบอย่างผู้บริหารดีเด่น)	วัดบวรนิเวศวิหาร	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวสายพิน พุทธิสาร รองผู้อำนวยการโรงเรียน			
1. โล่ รองผู้อำนวยการ สถานศึกษาดีเด่นประจำปี 2567 งานประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 และอบรมสัมมนาวิชาการ เรื่อง ผู้นำแห่งการเรียนรู้ สู่ นวัตกรรมการศึกษา 5.0 ให้ไว้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2568	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับ สมาคมรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แห่งประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
คณะครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
นายภานุเดช คำชาย และ นายจักรพงษ์ หมั่นแก้ว ได้รับ เกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับปรับรางวัล กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี รายการ Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ season 2 ทางช่อง workpoint ผ่าน เข้ารอบ 8 ทีมสุดท้าย พร้อมรับ ทุนการศึกษาจากกลุ่มบริษัทบาง จากรวม 30,000 บาท	Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ season 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายภานุเดช คำชาย และนาย จักรพงษ์ หมั่นแก้ว ครูผู้ควบคุมทีม Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ season 3 ผ่านเข้าสู่ 24 ทีมสุดท้าย รอบ คัดเลือกจาก 122 ทีมทั่ว ประเทศ	กลุ่มบริษัทบางจาก (เพื่อส่งเสริมเยาวชนรุ่นใหม่) ร่วมกับ เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์ เทนเมนท์	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายปรกรกาญจน์ ลานรอบ ได้รับประกาศเกียรติคุณและเข็ม เชิดชูเกียรติผู้บำเพ็ญคุณงาม ความดี มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี สมควรได้รับสิทธิ์ประดับเข็มเชิด ชูเกียรติรักษาดินแดน ซึ่งได้รับ พระราชทานพระบรมรา ชานุญาตให้เชิญพระมหามงกุฎ และอักษรย่อพระปรมาภิไธย วปร ในพระบาทสมเด็จพระ มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวผู้ทรง พระราชทานกำเนิดกิจการรักษา ดินแดน	หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวภรภัทร ไทยภักดี ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ คัดเลือกองค์กรดีเด่นและบุคคล ดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
นางสาวศิริพร มณีขาว ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ คัดเลือกองค์กรดีเด่นและบุคคล ดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายเกียรติ โกบุตร ได้รับเกียรติ บัตรรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การคัดเลือก องค์กรดีเด่นและบุคคลดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายณัชภัค บุญเติมนิติกุล ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ คัดเลือกองค์กรดีเด่นและบุคคล ดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายกฤษฎา ฉันทะโส ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ คัดเลือกองค์กรดีเด่นและบุคคล ดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางอนันตญา สนธิราษฎร์ ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ ครูที่มีผลงานดีเด่น ด้าน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ คัดเลือกองค์กรดีเด่นและบุคคล ดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาววิสาร สาสีรูป ได้รับเข็ม ญสส และบัตรเกียรติ คุณ ผู้ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้มี ความรู้ความสามารถ มีความ ประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีงาม	มูลนิธิเพื่อการศึกษา สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง ได้รับเข็ม ญสส และบัตรเกียรติ คุณ ผู้ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้มี	มูลนิธิเพื่อการศึกษา สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
ความรู้ความสามารถ มีความ ประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีงาม			
นางสาววีรณัฐ จันดาวงษ์ ได้รับ เข็ม ญสส และบัตรเกียรติคุณ ผู้ ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติ เป็นแบบอย่างที่ดีงาม	มูลนิธิเพื่อการศึกษา สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายอภิวัฒน์ ขุนสูงเนิน ได้รับ เข็ม ญสส และบัตรเกียรติคุณ ผู้ ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติ เป็นแบบอย่างที่ดีงาม	มูลนิธิเพื่อการศึกษา สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายศานติ พักหอม ได้รับเกียรติ บัตรรางวัลชนะเลิศ ด้าน นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ Active Learning กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวณภัคนิษฐ์ ชุติวัดรัตนวงศ ได้รับเกียรติบัตร ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice ระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวไอริน วัฒนพานิช ได้รับ เกียรติบัตร รางวัลนวัตกรรม จัดการเรียนรู้ Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ระดับดีมาก ผล การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามนโยบาย"เรียนดี มีความสุข"	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายปาริวัช แก้วอุดม ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลประกวด Best Practice ด้านการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ระดับดี มาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นายวุฒิชัย เอี่ยมธนากุล ได้รับ เกียรติบัตร รางวัลนวัตกรรม จัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการพัฒนา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
บุคลากรโรงเรียนในเครือเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ สู่ความ เป็นเลิศครั้งที่ 11			
นายปรกรกาญจน์ ลานรอบ ได้รับเกียรติบัตรรางวัลครูชน คนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาววิจิตรา อินคัม ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลครูชน คน คุณธรรม ประเภทครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวปณิกา จุลกรานต์ ได้รับ เกียรติบัตรรางวัลครูชน คน คุณธรรม ประเภทครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> ครู <input type="checkbox"/> นักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ
นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
นางสาวภัทรธิดา มะแก้ว ได้รับ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันยิง ปืนรณยุทธ แมทชีเกมส์ครั้งที่ 33 ประเภท standard lady	สมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธแห่งประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
นางสาวภัทรธิดา มะแก้ว ได้รับ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันยิง ปืนรณยุทธ รายการ Seasa Thpsa Ipsc Handgun 2025 (LII) ระหว่างวันที่ 7-9 พฤศจิกายน 2568ประเภท Standard lady team	สมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธแห่งประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กหญิงชญานา เรื่องขจร ได้รับรางวัลเหรียญทอง การ แข่งขันว่ายน้ำ 11th Swim Star Championship November 15-16, 2025 Verso International School ประเภทท่ากรรเชียง 200 เมตร	สโมสร Bangkok Elite Swim Team (BEST) ร่วมกับ โรงเรียนนานาชาติ VERSO และรับรองโดย สมาคมกีฬา ทางน้ำแห่งประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กหญิงธัญชฎา ธัญญเจริญ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ เหรียญ เงิน การแข่งขันเทควันโด รายการ Bangkok Open	สมาคมกีฬาเทควันโดแห่งประเทศไทย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
Taekwondo International Championships 2025 วันที่ 29 พ.ย. 2568 ประเภท Kyorugi-PSS A 12-14 Y. Female 29-33 kg.		<input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	
นายปารุส พรรณมาลัย ผู้แทนประเทศไทย ได้รับเหรียญทอง (ลำดับที่ 9 ของโลก) ในการแข่งขันภูมิศาสตร์ระหว่างประเทศ รายการ Open International Geolympiad 2025	Lomonosov Moscow State University, Moscow State University High School and Primakov School สหพันธรัฐรัสเซีย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
นายภพร สมิตสุวรรณ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน International Life Science Olympiad (ILSO2025)	Organizing Center for STEM Olympiad	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กชายวรเศรษฐ์ บุณนาค ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันอัจฉริยภาพคณิตศาสตร์โอลิมปิกนานาชาติ (รอบคัดเลือกภูมิภาคประจำประเทศไทย 2025) International Mathematical Genius Olympiad (IMGO - Thailand Regional Qualification 2025) ได้สิทธิ์เข้าไปแข่งขันรอบคัดเลือกตัวแทนประเทศไทย	IMGO - Thailand Regional Qualification 2025	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กชายวรเศรษฐ์ บุณนาค ได้รับรางวัลเหรียญทอง รายการ International STEM OLYMPIAD 2025 Coding Final Round	International STEM OLYMPIAD 2025	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กชายวรเศรษฐ์ บุณนาค ได้รับรางวัลเหรียญเงิน รายการ Asiarope Olympiad - Science National Round 2025 ได้สิทธิ์เข้า	Asiarope Olympiad - Science National Round 2025	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
ไปแข่งขันรอบ International ประเทศมาเลเซีย			
เด็กชายปัญญาพัฒน์ รัตน์สมัยสุข ได้รับรางวัลเกียรติ บัตรระดับ Silver Medal การทดสอบวัดความรู้ คณิตศาสตร์นานาชาติ International Mathematics Assessment for School (IMAS) 2024-2025	International Mathematics Assessment for School (IMAS) 2024-2025	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
เด็กชายปัญญาพัฒน์ รัตน์สมัยสุข ได้รับรางวัลผู้แทนประเทศไทย เข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์ โอลิมปิกคอเคซัส ระดับ มัธยมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2569 ณ ประเทศรัสเซีย	ศูนย์คณิตศาสตร์โอลิมปิกคอเค ซัสร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ และ วิทยาศาสตร์ของสาธารณรัฐ Adygea ประเทศรัสเซีย	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input checked="" type="checkbox"/> นานาชาติ
1. นายภพร สมิตสุวรรณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 2. นายปารุส พรรณมาลัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 3. นายปภักร คงกระพันธ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 4. นายณัฐภัทร์ ปรีชาวนิชย์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 5. นายเอกร สุตวงศ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 ได้รับปรับรางวัล กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี รายการ Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ season 2 ทางช่อง workpoint ผ่านเข้ารอบ 8 ทีมสุดท้าย พร้อมรับทุนการศึกษาจากกลุ่ม บริษัทบางจาก รวม 30,000 บาท	Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ season 2	<input type="checkbox"/> สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> ครู <input checked="" type="checkbox"/> นักเรียน	<input type="checkbox"/> เขตพื้นที่/จังหวัด <input checked="" type="checkbox"/> ภาค/ประเทศ <input type="checkbox"/> นานาชาติ

สามารถดูรางวัลและผลงานที่ภูมิใจเพิ่มเติมได้ผ่าน QR Code ด้านล่างนี้



1.11 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

1.12 การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบของ สมศ. ที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2568

รอบการประเมิน	ระดับผลการประเมิน/ผลการรับรอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลการประเมินปีล่าสุด การประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน (พ.ศ. 2567 - 2571) ประเมินในวันที่ 6 - 7 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2568	ระดับผลประเมิน เป็นไปตามมาตรฐาน ผลการรับรอง เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 2 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 3 เป็นไปตามมาตรฐาน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	95	98.05
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	95	99.29
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	95	99.99
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	95	100
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	95	100
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	95	100
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	95	96.07
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	95	99.67
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	95	96.81
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	96.81
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	97.33
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	96.54
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	95	96.56
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน มีการจัดการเรียนรู้ทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตร สถานศึกษาที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตอบสนอง ความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีกระบวนการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในการ จัดการเรียนรู้และเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียน มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาความสามารถ ของผู้เรียน ทั้งโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะเฉพาะด้าน เช่น การอ่าน โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการบูรณา การองค์ความรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ส่งเสริม กระบวนการคิดและกระบวนการทำงาน เช่น โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน หนึ่ง ห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (OCOP : “One Class One Project”) รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมเสริมทักษะและเจต คติที่ดีต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ เช่น กิจกรรมตลาดนัดการงานอาชีพ โครงการแนะให้แนว (ค้นหาตัวตนที่ใช่อนาคตที่ชอบ) โครงการ TUP Internship มีกระบวนการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 9 ประการ และนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้ การช่วยเหลือตนเองและเรียนรู้การอยู่ร่วมกันด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถทางด้านศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์ และแสดงออกถึงความภาคภูมิใจด้าน วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ดนตรี ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกายของผู้เรียนโดย การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ จัดสถานที่ที่เอื้อต่อการออกกำลังกาย จัดเตรียมอุปกรณ์กีฬาให้ ผู้เรียนใช้การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกระดับชั้นส่งเสริมผู้เรียนด้าน ลักษณะจิตสังคม ให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านจิตใจและอารมณ์ (SDQ) มีบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา ปัญหาด้านอารมณ์และสุขภาพจิต โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) โดยมีการ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการพัฒนา


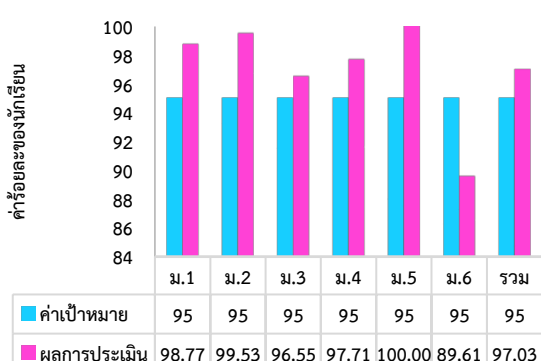
จากการดำเนินงานพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ โดยสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้อง ตามอักขรวิธีมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ ตีความ และเขียนสื่อความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ มีการใช้ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ทักษะการคิด การคำนวณ และ ความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ ไปใช้ในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันได้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา นำไปสู่ การสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านการจัดทำโครงงาน สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการ พัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้พื้นฐาน ทักษะกระบวนการทำงาน และเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ทำให้ มีความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาสุขภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความฉลาดทางอารมณ์ในการพัฒนา ศักยภาพ ของตนเอง การดำเนินชีวิต การทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและสามารถปรับตัว ในการอยู่ร่วมกันอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นและเป็น

ตัวอย่างที่ดีได้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจด้านต่าง ๆ ส่งผลให้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ส่งเสริมอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ "ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพียรก้าวทันเทคโนโลยี" มีผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ร้อยละ 99.29 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	
ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย ร้อยละ 99.99 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่าน 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 3. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะวิชาการ/นิทรรศการสัปดาห์ภาษาไทยและวันสุนทรภู่ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  <input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเริ่มจากการวางแผนกำหนดเป้าหมายและแนวทางดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (Plan) มุ่งเน้นการยกระดับ "ทักษะการอ่าน" ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการแสวงหาความรู้ ควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายของสถานศึกษา จากนั้นจึงลงมือปฏิบัติและจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย (Do) ที่ขับเคลื่อนด้วยการอ่านอย่างเข้มข้น อาทิ กิจกรรมนิทรรศการสัปดาห์ภาษาไทย และวันสุนทรภู่ที่ส่งเสริมการอ่านวรรณคดี กิจกรรมตอบปัญหาภาษาไทยจากการอ่านค้นคว้า และการแข่งขันทักษะภาษาไทยในด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการอ่านจับใจความและอ่านวิเคราะห์ด้วยตนเอง พร้อมทั้งเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้ ในระหว่างและหลังสิ้นสุดกิจกรรม ได้มีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของผู้เรียน รวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม (Check) เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการและข้อจำกัดในการอ่าน จากนั้นจึงนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปผล และวางแผนทางปรับปรุงเพื่อออกแบบนวัตกรรมการอ่านในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Act) > ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เป็นการส่งเสริมปรีชาญาณแก่ผู้เรียน และทำให้สามารถนำ "ทักษะการอ่านที่แตกฉาน" ไปปรับใช้ร่วมกับการเขียนและการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบประเมินสมรรถนะการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย แบบสำรวจความพึงพอใจ <p>หลักฐานข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> เอกสารสารสนเทศปีการศึกษา 2568 รายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะภาษาไทยกิจกรรมภายในโรงเรียน และสามารถนำไปต่อยอดในระดับภายนอก แบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมวันภาษาไทยและวันสุนทรภู่ 	<p>แผนภูมิแสดงผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>99.64</td> <td>98.79</td> <td>98.65</td> <td>96.13</td> <td>99.85</td> <td>94.71</td> <td>97.96</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิต่างต้น พบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทยในระดับดีขึ้นไปสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทุกระดับชั้น โดยผลการประเมินภาพรวมร้อยละ 97.96 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.96 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม</p> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย ปีการศึกษา 2566-2568</p> <p>จากกราฟข้างต้น พบว่าผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทยมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น ปีการศึกษา 2567 ไม่ได้ดำเนินการสอบ</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	99.64	98.79	98.65	96.13	99.85	94.71	97.96
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	99.64	98.79	98.65	96.13	99.85	94.71	97.96																		

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
<p>1. โครงการ English Phonics Summer Camp 2024 พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์</p> <p>2. โครงการจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนระดับชั้น ม.1-6</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>ดำเนินการพัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์ โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบการพัฒนาทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษตามสมรรถนะของนักเรียน และดำเนินการสอนโดยครูชาวต่างชาติ เพื่อให้นักเรียนสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์ ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการอ่านออกเสียง การพูดสื่อสาร สามารถใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ แลกเปลี่ยนทัศนะและประสบการณ์เป็นภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว มีประสิทธิภาพ</p> <p>ดำเนินการจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร่วมกับสถาบันภายนอก ให้กับนักเรียนระดับชั้น ม.1-6 เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน เขียน วัดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการสื่อสารของนักเรียน ผ่านการสอบที่เป็นมาตรฐานสากล จากนั้น เมื่อได้รับผลสอบของนักเรียนแล้ว กลุ่มสาระฯ จะได้ดำเนินการวางแผนจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของวิชา และพัฒนาทักษะทางการอ่าน การเขียนและการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนต่อไป</p>																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <p>1. แบบทดสอบคะแนนการอ่านออกเสียงก่อนเรียนและหลังเรียน</p> <p>2. แบบทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6</p> <p>หลักฐานข้อมูล</p> <p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ English Phonics Summer Camp 2024 พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น</p>	<p style="text-align: center;">แผนภูมิแสดงการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ</p>  <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>98.77</td> <td>99.53</td> <td>96.55</td> <td>97.71</td> <td>100.00</td> <td>89.61</td> <td>97.03</td> </tr> </tbody> </table>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	98.77	99.53	96.55	97.71	100.00	89.61	97.03
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	98.77	99.53	96.55	97.71	100.00	89.61	97.03																		


เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																							
<p>มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์</p> <p>2. รายงานสรุปผลคะแนนสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6</p>	<p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินภาพรวมร้อยละ 97.03 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.03 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ปีการศึกษา 2566-2568</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2567</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2568</td> <td>97</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากกราฟร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินสูงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1. โครงการ English Phonics Summer Camp 2024 พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์</p> <p>ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบ t ของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้น ม.1 (n=38)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>การทดสอบ</th> <th>\bar{X}</th> <th>S.D.</th> <th>\bar{D}</th> <th>S.D._D</th> <th>t</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก่อนเรียน</td> <td>6.74</td> <td>1.61</td> <td rowspan="2">1.97</td> <td rowspan="2">1.44</td> <td rowspan="2">8.44</td> </tr> <tr> <td>หลังเรียน</td> <td>8.71</td> <td>1.41</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางเปรียบเทียบคะแนน พบว่าการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 38 คน ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการอ่านออก</p>	ปีการศึกษา	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2566	82	ปีการศึกษา 2567	97	ปีการศึกษา 2568	97	การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	ก่อนเรียน	6.74	1.61	1.97	1.44	8.44	หลังเรียน	8.71	1.41
ปีการศึกษา	ร้อยละ																							
ปีการศึกษา 2566	82																							
ปีการศึกษา 2567	97																							
ปีการศึกษา 2568	97																							
การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t																			
ก่อนเรียน	6.74	1.61	1.97	1.44	8.44																			
หลังเรียน	8.71	1.41																						

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																															
	<p>เสียงภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 6.74 คะแนน และ 8.71 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบ เทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษตามหลักสัทศาสตร์สูงขึ้น ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามสถานการณ์และมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. โครงการจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา อังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนชั้น ม.1-6 ตาราง สรุปผลคะแนนสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนชั้น ม. 1-6 จำนวน 3,484 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้น</th> <th>A1</th> <th>A2</th> <th>B1</th> <th>B2</th> <th>C1</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>157</td> <td>337</td> <td>93</td> <td>38</td> <td>4</td> <td>629</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>205</td> <td>225</td> <td>42</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>487</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>76</td> <td>278</td> <td>134</td> <td>127</td> <td>14</td> <td>629</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>129</td> <td>294</td> <td>139</td> <td>98</td> <td>12</td> <td>672</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>192</td> <td>171</td> <td>80</td> <td>70</td> <td>15</td> <td>528</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>238</td> <td>181</td> <td>45</td> <td>66</td> <td>9</td> <td>539</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>997</td> <td>1,486</td> <td>533</td> <td>411</td> <td>57</td> <td>3,484</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>28.62</td> <td>42.65</td> <td>15.30</td> <td>11.80</td> <td>1.63</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางผลคะแนน สรุปได้ว่านักเรียนระดับชั้น ม.1-6 สอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ผ่านระดับ A2 มากที่สุด ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,823 คน และปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,486 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 และ 42.65 ตามลำดับ ซึ่งถือเป็นระดับภาษาที่นักเรียนสามารถเข้าใจประโยคและสำนวนภาษาอังกฤษที่ใช้บ่อยเกี่ยวกับสิ่งรอบตัว เช่น ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัว ครอบครัว ภูมิศาสตร์เบื้องต้น สามารถสื่อสาร แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน สภาพแวดล้อมและทัศนะของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและร้อยละของนักเรียนที่ผ่านตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.38</p>	ชั้น	A1	A2	B1	B2	C1	รวม	ม.1	157	337	93	38	4	629	ม.2	205	225	42	12	3	487	ม.3	76	278	134	127	14	629	ม.4	129	294	139	98	12	672	ม.5	192	171	80	70	15	528	ม.6	238	181	45	66	9	539	รวม	997	1,486	533	411	57	3,484	คิดเป็นร้อยละ	28.62	42.65	15.30	11.80	1.63	100
ชั้น	A1	A2	B1	B2	C1	รวม																																																										
ม.1	157	337	93	38	4	629																																																										
ม.2	205	225	42	12	3	487																																																										
ม.3	76	278	134	127	14	629																																																										
ม.4	129	294	139	98	12	672																																																										
ม.5	192	171	80	70	15	528																																																										
ม.6	238	181	45	66	9	539																																																										
รวม	997	1,486	533	411	57	3,484																																																										
คิดเป็นร้อยละ	28.62	42.65	15.30	11.80	1.63	100																																																										

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	<p>ระดับ A2 ขึ้นไปปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ทั้งครูและนักเรียนอาจจะต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ปกติ และคาดหวังว่าในปีการศึกษาหน้าจะมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นสำหรับปีการศึกษา 2567-2568 ไม่ได้จัดสอบรายการดังกล่าว</p>
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21</p> <p>กิจกรรม สัปดาห์คณิตศาสตร์</p> <p>2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ</p> <p>กิจกรรมที่ 1 การสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิด ทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบมีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จึงได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น บรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา พร้อมทั้งได้รับการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทางด้านวิชาการสู่ความเป็นเลิศในระดับประเทศและสากล โดยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ในช่วงหลังเลิกเรียน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ให้สูงขึ้น ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน โดยฝึกซ้อมและให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน การแข่งขันทางวิชาการ ด้านคณิตศาสตร์ระดับนานาชาติ การสอบ TEDET เป็นต้น ดำเนินการจัดกิจกรรมสัปดาห์คณิตศาสตร์ เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา และการใช้ทักษะชีวิต



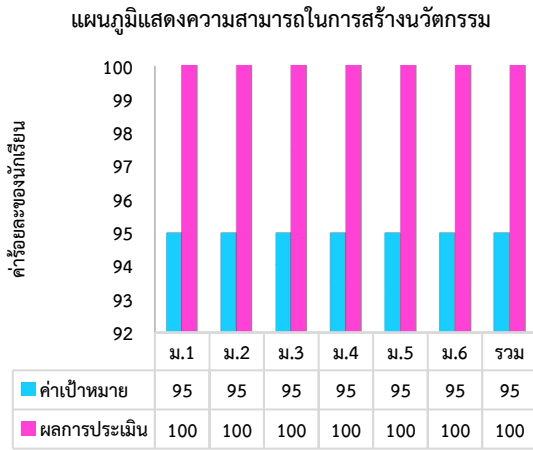
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบทดสอบคะแนนการการคิดและคำนวณก่อนเรียนและหลังเรียน แบบทดสอบการเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ <p>หลักฐานข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานผลการสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ รายงานผลการดำเนินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 	<p style="text-align: center;">แผนภูมิแสดงความสามารถในการคิดคำนวณ</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>98.77</td> <td>99.37</td> <td>94.59</td> <td>96.42</td> <td>100.00</td> <td>86.94</td> <td>96.02</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 82.20 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 12.80 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <p style="text-align: center;">กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดคำนวณ ปีการศึกษา 2566-2568</p> <p>จากกราฟร้อยละของผู้เรียนผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าค่าเป้าหมาย ในปีการศึกษา 2567 เป็นการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนจริง ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่เข้มข้นมากกว่าการจัดรูปแบบออนไลน์ส่งผลให้ ในปีการศึกษา 2568 นักเรียนเริ่มปรับตัวได้ดีขึ้น ส่งผลให้ระดับคุณภาพดีขึ้น</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	98.77	99.37	94.59	96.42	100.00	86.94	96.02
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	98.77	99.37	94.59	96.42	100.00	86.94	96.02																		

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ</p> <p>2.1 กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>2.2 โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่การแข่งขันวิทยาศาสตร์ระดับประเทศ</p> <p>2.3 โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ระดับ ม.ต้น และม.ปลาย</p> <p>2.4 “หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ” “OCOP : One Class One Project” และนิทรรศการทางวิชาการ</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมผู้เรียนในด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพทางการเรียนรู้และตั้งข้อสังเกตจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตามสื่อต่างๆ ในรูปแบบออนไลน์ โดยบูรณาการผ่านกระบวนการ และเทคโนโลยีที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา IS 1 - การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) โดยมุ่ง</p> <p>ให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในระดับชั้น ม.2 และ IS 2 -การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูลและองค์ความรู้ ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ ในระดับชั้น ม.4 แล้วนำความรู้มาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนและนำมาเผยแพร่ในรูปแบบของผลงาน เช่น การจัดทำคลิปวิดีโอ โครงการวิทยาศาสตร์ การนำเสนอผลงานในนิทรรศการของกลุ่มสาระต่างๆ</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำโครงการที่มุ่งเน้นและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะกระบวนการ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และสามารถนำไป</p>


โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<p>แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ โดยมีกระบวนการในการพัฒนาความสามารถดังกล่าวด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้คิดและปฏิบัติด้วยตนเองจากการทำกิจกรรมในห้องเรียน การทำการทดลอง/ปฏิบัติการ การทำแบบฝึกหัด 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะต่าง ๆ อาทิ สัปดาห์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งเน้น ส่งเสริมและต่อยอดความสามารถ ทักษะ และองค์ความรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมย่อย ๆ อาทิ การแข่งขันตอบปัญหาและทักษะประเภทเดี่ยวและทีม สาขาวิชาต่างๆ การประกวดทูตกิจกรรมในทีมจักรวาล และดวงดาวในรายการ TUP SCIENCE COM STAR TALENT 2023 การประกวดภาพถ่ายพร้อมคำบรรยายวิทยาศาสตร์ การแข่งขัน STEM by young designer 3. การจัดกิจกรรมฝึกซ้อมและร่วมแข่งขันในรายการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน อาทิ การแข่งขันศิลปหัตถกรรม การแข่งขันตอบปัญหาในรายการต่าง ๆ 4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนห้องเรียนพิเศษ อาทิ เรียนเสริมตอนเย็น, ค่ายบูรณาการเสริมทักษะ วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 5. การจัดกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ” “OCOP : One Class One Project” และ นิทรรศการทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นระบบและนำมาใช้แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัย


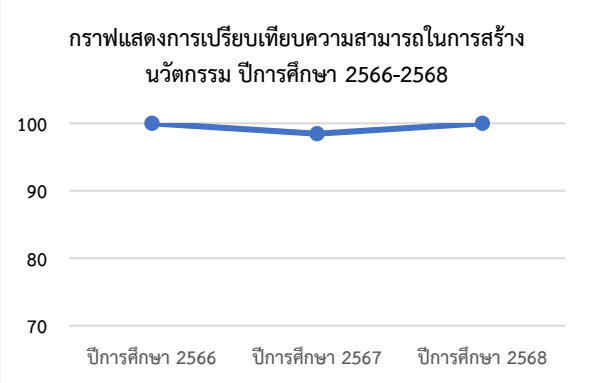
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา แบบประเมินโครงงาน OCOP : One Class One Project แบบประเมินโครงงานของผู้เรียน <p>หลักฐานข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภาพถ่าย เอกสารต่าง ๆ 	<p>แผนภูมิแสดงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>ม.1</td> <td>ม.2</td> <td>ม.3</td> <td>ม.4</td> <td>ม.5</td> <td>ม.6</td> <td>รวม</td> </tr> <tr> <td>■ ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>■ ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม</p> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ปีการศึกษา 2566-2568</p> <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา สูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้สู่โครงงาน ห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (OCOP : “One Class One Project”) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการดังกล่าวได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																		

3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
<p>1. หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”)</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการให้ความสำคัญและส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยมีการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมในทุกระดับชั้น ได้แก่ กิจกรรมโครงการทางวิชาการ หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) ซึ่งเป็นโครงการที่ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ผ่านกระบวนการของโครงการ โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีที่ครูผลิตขึ้นและเลือกมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น Youtube , Facebook , Microsoft Teams ซึ่งทางโรงเรียนสนับสนุนด้วยการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถกระจายสัญญาณได้อย่างครอบคลุม และมีความเร็วเพิ่มขึ้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างคล่องตัว นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมนักเรียนด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมสมัยใหม่ อาทิ ด้านนวัตกรรมที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ เข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ เช่น การเขียนโปรแกรม การสร้างเกม</p>																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <p>1. แบบประเมินโครงการงานหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”)</p> <p>2. แบบประเมินโครงการงานของผู้เรียน</p> <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>แผนภูมิแสดงความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
	<p>100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ใน ระดับ ยอดเยี่ยม</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2566-2568</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>ข้อมูลจากกราฟ</caption> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2567</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2568</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการ ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจัยญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหา ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจาก การพัฒนาและขับเคลื่อน กระบวนการคิดด้วย โครงการ OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP : “One Class One Project”) ซึ่งนักเรียนสามารถนำ องค์ความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ มาบูรณาการและสร้าง นวัตกรรมตามที่ตนเองสนใจ รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้ นักเรียนได้มีเวทีแสดงผลงานนวัตกรรมระหว่าง โรงเรียนในเครือข่ายอุดมศึกษาพัฒนาการ และการ แข่งขันภายนอก</p>	ปีการศึกษา	คะแนน	ปีการศึกษา 2566	100	ปีการศึกษา 2567	98	ปีการศึกษา 2568	100
ปีการศึกษา	คะแนน								
ปีการศึกษา 2566	100								
ปีการศึกษา 2567	98								
ปีการศึกษา 2568	100								

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 100
ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

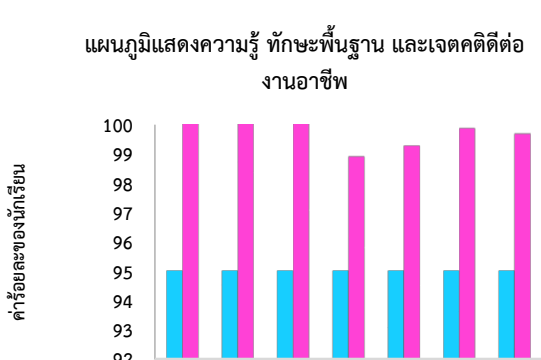
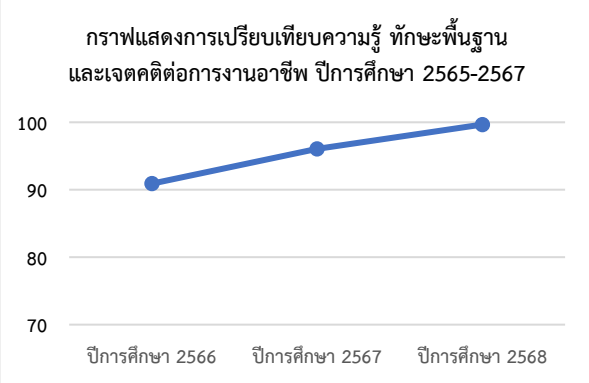
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยเริ่มจากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และกำหนดรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมไว้ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดหาสื่ออุปกรณ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร การทำงาน การศึกษาเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ตามโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในการจัดการเรียนรู้ เช่น ผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (TUPAS ACADEMY) มีอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับนักเรียนทุกระดับชั้น และมีการนำผลการประเมินผลโดยการวัดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน สาระเทคโนโลยี มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>โรงเรียนมีการใช้โปรแกรม Microsoft Teams และ Line ในการติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ทั้งเรียนออนไลน์ และการให้นักเรียนส่งงาน ในทุกระดับชั้น มีการสร้างอีเมลสำหรับการใช้งานโปรแกรม Microsoft Teams ให้กับครู ผู้บริหาร และนักเรียนทุกคน เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ประชุมครู ประชุมผู้ปกครอง หรือติว O-NET A-level ให้กับนักเรียนในโรงเรียนและโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รวมถึงใช้ในการรวบรวมงานของกลุ่มงานต่างๆ</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบประเมินโครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <p>รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล</p>	<p>แผนภูมิแสดงความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ปีการศึกษา 2566-2568</p>  <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการพัฒนาและขับเคลื่อนกระบวนการคิดด้วยโครงการงาน OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ มาบูรณาการและสร้างนวัตกรรมตามสิ่งที่ตนเองสนใจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีเวทีแสดงผลงานนวัตกรรมทั้งในระดับโรงเรียน โรงเรียนในเครือ และงานศิลปหัตถกรรม</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																		

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 96.07 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																														
<p>1. มีโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2. มีโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>3. มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยได้รับการพัฒนาจากการจัดที่หลากหลายโดยครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง วัดและประเมินตามสภาพจริง มีโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน กิจกรรมการแข่งขันทักษะภายในของกลุ่มสาระต่าง ๆ มีโครงการแก้ไขผลการเรียนไม่สมบูรณ์ ได้แก่ โครงการพัฒนาผลการเรียนนักเรียนให้ปลอด 0 , ร, มส, มผ นอกจากนี้มีโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนได้เข้าแข่งขันภายนอก เช่น การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน การแข่งขันภายนอกต่างๆ</p>																														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																														
<p>เครื่องมือ</p> <p>1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <p>1. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>3. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน</p>	<p>แผนภูมิแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>95</td> <td>88.20</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>95</td> <td>77.75</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>95</td> <td>85.80</td> </tr> <tr> <td>สังคมศึกษา</td> <td>95</td> <td>92.80</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษา</td> <td>95</td> <td>99.62</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>95</td> <td>98.99</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>95</td> <td>99.36</td> </tr> <tr> <td>ภาษาต่างประเทศ</td> <td>95</td> <td>84.74</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>95</td> <td>90.90</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งกำหนดรวมถึงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของผู้เรียน 2.50 ขึ้นไป โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 96.07 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 1.07 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม</p>	วิชา	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ภาษาไทย	95	88.20	คณิตศาสตร์	95	77.75	วิทยาศาสตร์	95	85.80	สังคมศึกษา	95	92.80	สุขศึกษา	95	99.62	ศิลปะ	95	98.99	การงานอาชีพ	95	99.36	ภาษาต่างประเทศ	95	84.74	รวม	95	90.90
วิชา	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน																													
ภาษาไทย	95	88.20																													
คณิตศาสตร์	95	77.75																													
วิทยาศาสตร์	95	85.80																													
สังคมศึกษา	95	92.80																													
สุขศึกษา	95	99.62																													
ศิลปะ	95	98.99																													
การงานอาชีพ	95	99.36																													
ภาษาต่างประเทศ	95	84.74																													
รวม	95	90.90																													

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
	<div> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2566-2568</p> <table border="1"> <caption>ข้อมูลจากกราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</caption> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2567</td> <td>91</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2568</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีผลการประเมินลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากภาวะการถดถอยของการเรียนรู้จากการเรียนรู้แบบออนไลน์ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2567 การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีการดำเนินขับเคลื่อนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรมีผลเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2568</p>	ปีการศึกษา	คะแนน	ปีการศึกษา 2566	89	ปีการศึกษา 2567	91	ปีการศึกษา 2568	96
ปีการศึกษา	คะแนน								
ปีการศึกษา 2566	89								
ปีการศึกษา 2567	91								
ปีการศึกษา 2568	96								

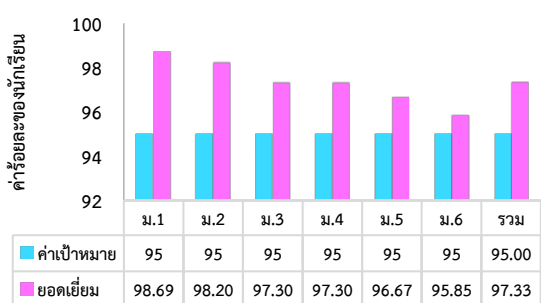
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 99.67 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการแนะให้แนวปี 3 (ค้นหาตัวตนที่ใช้อนาคตที่ชอบ)</p> <p>2. นิทรรศการการศึกษาต่อและอาชีพ</p> <p>3. กิจกรรมตลาดนัดการงานอาชีพ</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนัก เห็นคุณค่าของการประกอบอาชีพ สุจริตและสามารถตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพได้ มีกระบวนการที่ให้ผู้เรียนรู้จักอาชีพอย่างละเอียดและหลากหลายโดยให้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูล และการใช้บริการงานแนะแนวอาชีพ โดยเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมศักยภาพให้แก่รุ่นน้อง การนำความรู้ความสามารถในงานอาชีพที่ตนปฏิบัติ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำ เช่น การศึกษาต่อในสายแพทยศาสตร์ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากรุ่นพี่และรู้จักลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในอนาคต การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาและอาชีพ เป็นส่วนหนึ่ง ของงานแนะแนวที่ต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลต่อวิถีการดำรง ชีวิตของ นักเรียน งานแนะแนว จึงได้จัดกิจกรรมตลาดนัดการ ศึกษาและอาชีพ โดยมีกิจกรรมแนะแนวการศึกษาจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องและการออกบูธนิทรรศการการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ และการจัดฝึกอาชีพอิสระที่น่าสนใจจากสำนักงานจัดหางานได้สาธิตการฝึกอาชีพ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในลักษณะงานอาชีพต่างๆ สามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองในการวางแผนการศึกษาและอาชีพที่เหมาะสมในอนาคต รวมทั้งผู้เรียนเกิดเจตคติดีต่อการประกอบอาชีพส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ถึงเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เรียนรู้ผ่านกิจกรรมในรายวิชากิจกรรมแนะแนวทุกระดับชั้นมีการสำรวจการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลหนึ่งในการวางแผนหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน 2. แบบทดสอบเจตคติดีต่องานอาชีพ <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมอาชีพ 3. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ 	<p style="text-align: center;">แผนภูมิแสดงความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่อ งานอาชีพ</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>98.9</td> <td>99.27</td> <td>99.86</td> <td>99.67</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมิน ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 98.46 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 4.67 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <p style="text-align: center;">กราฟแสดงการเปรียบเทียบความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่อการทำงานอาชีพ ปีการศึกษา 2565-2567</p>  <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมิน มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการขับเคลื่อน กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ตรงเป้าหมาย</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	98.9	99.27	99.86	99.67
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	100	100	100	98.9	99.27	99.86	99.67																		

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ร้อยละ 96.81 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 96.81 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิต ประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ใต้พหุวัฒนธรรม</p> <p>กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม รักความเป็นไทย ดำรงตนอยู่ใต้พหุวัฒนธรรมสนองนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>2. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีรวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามนโยบายของสถานศึกษา จัดกิจกรรมที่หลากหลายเช่นกิจกรรมการแสดงตนเป็นพุทธมามกะ พิธีหล่อเทียนและถวายเทียนพรรษา กิจกรรมตักบาตร ทุกวันพฤหัสบดี กิจกรรม TUP ASEAN : ศูนย์กลางสร้างสรรค์ความเจริญ “Asean Matters: Epicentrum Of Growth” กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง กิจกรรมสมุดบันทึกพลเมืองดี และกิจกรรมโรงเรียน สุจริต ซึ่งเป็นกิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ใต้พหุวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีวัตถุประสงค์การดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกในความเป็นไทยภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นและเพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตนตามแนวทางการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน พร้อมส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพ เป็นการวัดความรู้ ผู้เรียนได้อีกทางหนึ่ง เพื่อเป็นการส่งเสริมผู้เรียนและสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน และค่านิยมเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน ของนักเรียน โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมการ ส่งเสริมการเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้ ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยม 12 ประการ มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกภาคเรียน</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
	<p>ได้แก่ 1) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) กิจกรรมสนับสนุนกระบวนการประชาธิปไตยและสร้างผู้นำนักเรียน 3) กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรมและกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันในตนเองในการป้องกันภัยทุกรูปแบบ กิจกรรม TO BE NUMBER ONE และ 4) กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการพัฒนานักเรียนให้เป็นเยาวชนคนดี มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ นอกจากนี้ยังพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนด้วยโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยมีการประสานความร่วมมือกับครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงองค์กรภายนอก เพื่อดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม</p>																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบประเมินโครงการ แบบสำรวจความพึงพอใจ แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดี รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา 	<p style="text-align: center;">แผนภูมิแสดงความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>98.32</td> <td>97.85</td> <td>97.16</td> <td>96.71</td> <td>96.49</td> <td>95.59</td> <td>96.81</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด สูงกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 96.81 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 1.81 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	98.32	97.85	97.16	96.71	96.49	95.59	96.81
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	98.32	97.85	97.16	96.71	96.49	95.59	96.81																		


2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 97.33 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
<p>1. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรม และกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันในตนเองในการป้องกันภัยทุกรูปแบบ</p> <p>กิจกรรมที่ 1 ค่ายศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ เพื่อพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>กิจกรรมที่ 2 นิทรรศการศิลปะและแสดงผลงานนักเรียน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 การแสดงเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>  <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นเชิงประจักษ์ จัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มความสามารถเป็นโครงการที่ดำเนินงานมาเป็นประจำทุกปี ซึ่งได้รับผลตอบรับที่พึงพอใจจากกลุ่มผู้เรียนที่สนใจเป็นอย่างดี มีผู้ที่สนใจจำนวนมากขึ้น กลุ่มสาระฯ มีความประสงค์เพิ่มเติมกิจกรรมที่เพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่หลากหลาย จึงได้เสนอโครงการที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมในด้านทักษะและการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ กิจกรรมการส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผ่านกระบวนการและโครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกภาคเรียน อาทิ การส่งเสริมผู้เรียนด้านศิลปะไทย ดนตรีไทย และนาฏศิลป์ไทย จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในด้านทักษะและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแก่ผู้เรียน การจัดแสดงนิทรรศการศิลปะ</p>																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบประเมินโครงการ แบบประเมินความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> รายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ผลงานนักเรียนที่ปฏิบัติกิจกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> นักเรียนที่เข้าร่วม ได้รับรางวัลการแข่งขันทักษะทั้งภายในและภายนอก นักเรียนมีความภาคภูมิใจผลงานตนเอง นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพตนเอง <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">แผนภูมิแสดงความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย</p>  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95.00</td> </tr> <tr> <td>ยอดเยี่ยม</td> <td>98.69</td> <td>98.20</td> <td>97.30</td> <td>97.30</td> <td>96.67</td> <td>95.85</td> <td>97.33</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย สูงกว่าเป้าหมาย โดยผล</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00	ยอดเยี่ยม	98.69	98.20	97.30	97.30	96.67	95.85	97.33
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00																		
ยอดเยี่ยม	98.69	98.20	97.30	97.30	96.67	95.85	97.33																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	การประเมินในภาพรวมร้อยละ 93.33 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.33 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 96.54 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
<p>1. โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>ดำเนินการวางแผนจัดกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรม เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญที่เกี่ยวข้องกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นต้น โดยระบุไว้ในโครงการของโรงเรียน มีการระบุปฏิทินการดำเนินการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมก่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมประเมินความพึงพอใจของการดำเนินกิจกรรม และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงงาน ตลอดจนมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ การเสริมสร้างทักษะชีวิต ตามโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมคุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิต ประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ใต้พหุวัฒนธรรม มีการดำเนินการทุกปีการศึกษา</p>																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
<p>เครื่องมือ</p> <p>1. แบบประเมินโครงการ</p> <p>2. แบบประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย</p> <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>แผนภูมิแสดงการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าร้อยละของนักเรียน</th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95.00</td> </tr> <tr> <td>ยอดเยี่ยม</td> <td>98.69</td> <td>98.20</td> <td>95.10</td> <td>96.54</td> <td>96.45</td> <td>94.25</td> <td>96.54</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าร้อยละของนักเรียน	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00	ยอดเยี่ยม	98.69	98.20	95.10	96.54	96.45	94.25	96.54
ค่าร้อยละของนักเรียน	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00																		
ยอดเยี่ยม	98.69	98.20	95.10	96.54	96.45	94.25	96.54																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	<p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 96.54 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 1.54 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p>

4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ร้อยละ 96.56 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21</p> <p> กิจกรรมที่ 1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p> กิจกรรมที่ 2 พัฒนาและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน</p> <p> กิจกรรมที่ 3 อนุรักษ์ต่อต้านสารเสพติดและโรคเอดส์</p> <p> กิจกรรมที่ 4 การอบรมพัฒนานักเรียน การช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น CPR</p> <p>2. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรม และกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์</p> <p> กิจกรรมที่ 1 การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะสี</p> <p> กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมกีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้าน</p> <p> กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมนักเรียนที่มีศักยภาพทางด้านกีฬา</p> <p>3. โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ (ประเภทกีฬาว่ายน้ำ)</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกายจิตใจ อารมณ์ สังคม ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม และมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี รวมถึงมีสุขนิสัยรักการออกกำลังกาย สามารถปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย ด้วยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และเข้าใจหลักการดูแลตนเอง ทั้งด้านโภชนาการ และการออกกำลังกาย มีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย 6 ด้าน ในทุกระดับชั้น เพื่อทดสอบสุขภาพทางกาย และทดสอบด้านจิตใจและอารมณ์ด้วยการให้นักเรียนตอบแบบสอบถามประเมินตนเองด้านจิตใจและอารมณ์ ทั้งนี้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรักในการออกกำลังกายด้วยการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างคณะสี เป็นต้น</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
<p>เครื่องมือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบประเมินทดสอบสมรรถภาพทางกาย 2. แบบสอบถามประเมินด้านจิตใจและอารมณ์ <p>หลักฐานข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. กระบวนการจัดการเรียนรู้ 3. สถานที่ <p>แหล่งข้อมูล หลักฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกาย <div> </div> 2. รายงานผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม <div> </div> 	<p>นักเรียนมีสุขภาพทางด้านร่างกายที่แข็งแรง สังเกตได้จากผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายอยู่ในเกณฑ์ ระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 96.56) ผ่านการทดสอบในทุกด้าน</p> <p>นักเรียนมีอารมณ์และสุขภาพจิตที่ดี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จ โดยการประเมินด้านจิตใจและอารมณ์ อยู่ในเกณฑ์ระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.15) อยู่ในเกณฑ์ปกติและสูงกว่าเกณฑ์</p> <p>รวมถึงนักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา มีศักยภาพ โดยเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ ประสบความสำเร็จได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันเป็นประจำทุกๆ ปี สังเกตได้จากการทำสารสนเทศผลงานนักกีฬาเป็นปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้กับทางโรงเรียน ทั้งในระดับเขตพื้นที่และระดับชาติ</p> <p>จะเห็นว่าทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคมของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีผลการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกาย - ผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม <div> </div>



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 1

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุเป้าหมาย: ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.5 (มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา) ได้ผลการประเมินจริงอยู่ที่ ร้อยละ 96.07 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 95 ได้สำเร็จ
2. ทักษะวิชาการและการคิดขั้นสูงดีเยี่ยม: ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (1.1) สูงถึงร้อยละ 98.40 โดยนักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา (1.1.2) รวมถึงความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1.1.3) ซึ่งได้ผลประเมินเต็ม 100%
3. ก้าวทันเทคโนโลยีและสารสนเทศ: นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (1.1.4) ในระดับยอดเยี่ยม (100%) สะท้อนอัตลักษณ์ "เพียรก้าวทันเทคโนโลยี" ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นเลิศ: ภาพรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (1.2) อยู่ที่ร้อยละ 98.50 นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ
5. สุขภาวะและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น: นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมที่ดี (ร้อยละ 98.60) และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขบนความแตกต่าง (ร้อยละ 98.55)
6. นวัตกรรมผู้เรียน (Best Practice): มีการส่งเสริมกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติจริงผ่านโครงการ "หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP: One Class One Project)" ซึ่งเป็นจุดเด่นในการสร้างสรรค์ผลงานของนักเรียน
7. ความพร้อมและผลสำเร็จทางการศึกษา: นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 100 มีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือทำงานสูงถึงร้อยละ 98.46 และมีนักเรียนได้รับรางวัลสร้างชื่อเสียงในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง: ควรขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) โดยนำข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนมาปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ของครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
2. การพัฒนาสื่อและระบบทบทวนบทเรียน: ควรเพิ่มการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา
3. ระบบดูแลช่วยเหลือกลุ่มที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์: พัฒนาระบบการติดตามและช่วยเหลือดูแลนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์ (ติด 0, ร, มส) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ไขผลการเรียนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ผลการประกันคุณภาพภายนอก สู่การปฏิบัติ

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

แม้ว่าภาพรวมผลการประเมินตนเองในมาตรฐานที่ 1 จะอยู่ในระดับคุณภาพ "ยอดเยี่ยม" แต่ทางโรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะและจุดที่ควรพัฒนามาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติจริง โดยมีผลการดำเนินงานที่เด่นชัด 3 ด้าน ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss)

- 1) การปฏิบัติ: โรงเรียนได้นำข้อมูลผลการเรียนและปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ เพื่อปรับเปลี่ยนเทคนิคการสอนของครูให้มีความหลากหลายมากขึ้น
- 2) ผลการพัฒนา: มีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ๆ โดยเฉพาะการนำบทเรียนขึ้นระบบแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น TUPAS ACADEMY, Microsoft Teams และ Office 365 เพื่อ

เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าไปศึกษา ค้นคว้า และทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ช่วยลดช่องว่างและแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์

1) การปฏิบัติ: โรงเรียนได้เร่งเพิ่มกระบวนการและมาตรการในการติดตาม ช่วยเหลือ และส่งเสริมกลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์ (เช่น นักเรียนที่ติด 0, ร, มส) อย่างเป็นระบบและใกล้ชิดมากขึ้น

2) ผลการพัฒนา: ส่งผลให้ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมปี 2568 สูงถึง 98.40% ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายภาพรวมที่โรงเรียนตั้งไว้ (เป้าหมายอยู่ที่ 95%)

3) แม้ภาพรวมจะยอดเยี่ยม แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา) มีผลประเมินอยู่ที่ 90.90% ซึ่งยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 95% โรงเรียนจึงยังคงนำข้อเสนอแนะนี้มาใช้วางแผนพัฒนาวิธีสอนและระบบช่วยเหลือนักเรียนในรายวิชาที่ยากอย่างต่อเนื่อง

3. การส่งเสริมทักษะการคิดและการสร้างนวัตกรรมผ่านโปรเจกต์จริง

1) การปฏิบัติ: มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นการปฏิบัติจริง โดยกำหนดให้มีรายวิชาเพิ่มเติมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดขั้นสูงและการสร้างสรรค์นวัตกรรม

2) ผลการพัฒนา: โรงเรียนประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ หรือ OCOP (One Class One Project) ซึ่งเป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของสถานศึกษา ทำให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด ทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่มได้อย่างมีความสุข และนำไปสู่ความสำเร็จเชิงประจักษ์ เช่น การที่นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันโครงการคุณธรรมระดับประเทศ (โล่พระราชทานโครงการพุทธนวัตกรรมธรรมา “วัง TO ME”) รวมถึงการคว้าเหรียญทองและรางวัลจากการแข่งขันวิชาการทั้งในระดับสากลและระดับประเทศ

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และบูรณาการแนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน Management: SBM) เข้ามาเป็นกลไกขับเคลื่อนหลัก โดยจัดโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป การวางแผนการจัดการศึกษาอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์บริบทและสภาพปัญหาของสถานศึกษา มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีหน่วยงานสนับสนุน ตลอดจนภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนให้มี “ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม” โดยขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผ่านวงจรการบริหารงานคุณภาพ ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan) โรงเรียนได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับจุดเน้นด้านคุณภาพผู้เรียน โดยการกำหนดค่าเป้าหมายแบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ค่าเป้าหมายเชิงเกณฑ์สัมบูรณ์ กำหนดระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” ซึ่งหมายถึง ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต้องมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัด

มิติที่ 2 ค่าเป้าหมายท้าทาย พิจารณาจากฐานข้อมูลผลการประเมินในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาเปรียบเทียบและยกระดับผลสัมฤทธิ์ในปีปัจจุบันให้สูงขึ้น

2. ขั้นการดำเนินการ (Do) ระบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่

ระบบการพัฒนาหลัก มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ระบบสนับสนุน ขับเคลื่อนผ่านโครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนนอกหลักสูตร การสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดแข่งขันและจัดทำโครงการ รวมถึงการพัฒนาภูมิทัศน์ ห้องปฏิบัติการ และศูนย์การเรียนรู้ให้เอื้อต่อการศึกษา นอกจากนี้ ยังได้พัฒนานวัตกรรมแพลตฟอร์มการเรียนรู้ TUPAS ACADEMY เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และทบทวนบทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)

3. ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล (Check) สำหรับระบบการพัฒนาหลัก โรงเรียนดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน หลากหลาย และสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ในส่วนของระบบสนับสนุน จะประเมินผลสัมฤทธิ์จากความสำเร็จของโครงการและกิจกรรมต่างๆ เป็นสำคัญ ควบคู่ไปกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาผู้เรียนในรอบปีอย่างเป็นรูปธรรม

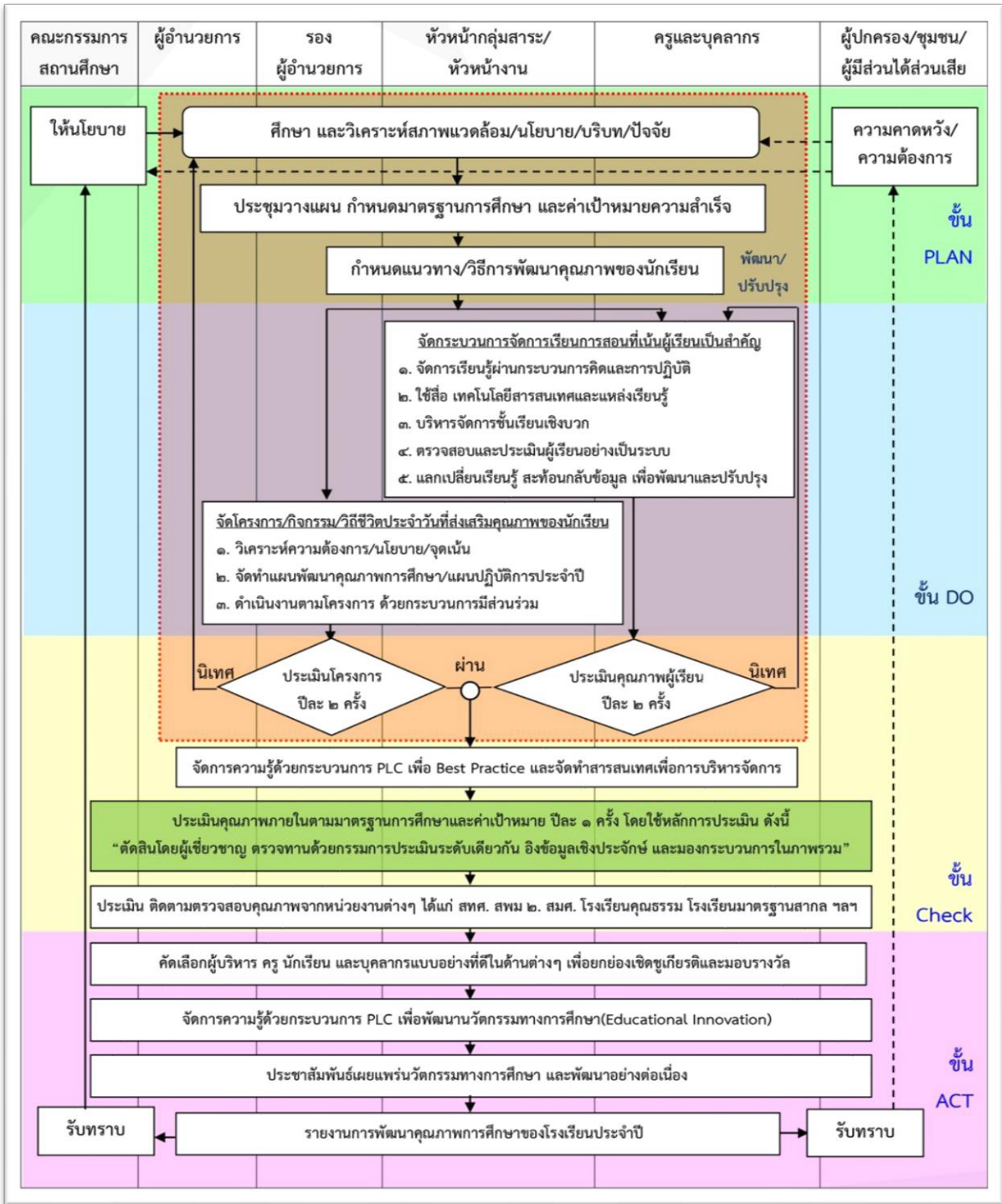
4. ขั้นการปรับปรุงและพัฒนา (Act) โรงเรียนกำหนดให้มีการทบทวนและติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ช่วงเดือนกันยายนและมกราคม) เพื่อนำผลลัพธ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้การบริหารงานภายใน โรงเรียนยังบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายองค์กรหลัก เพื่อร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมผู้ปกครองและครู คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย สมาคมนักเรียนเก่า องค์กรนักเรียนปัจจุบัน โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนในสหวิทยาเขตนวสิรินครินทร์ ตลอดจนเครือข่ายชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งการผนึกกำลังจากทุกภาคส่วนนี้ สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

2. ผลการพัฒนา

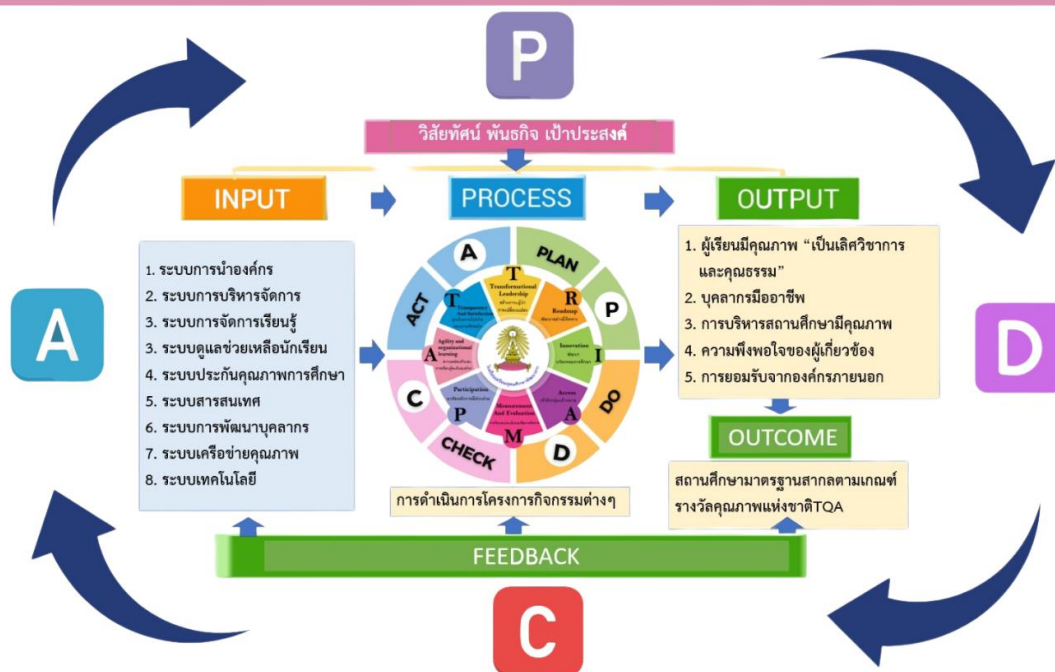
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษาผ่านรูปแบบการบริหารและพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่มีความเข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นการกำหนดทิศทางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กลไกสำคัญประกอบด้วย การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 5 ปี ที่ครอบคลุมการพัฒนาในทุกมิติ ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ซึ่งผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การดำเนินงานของโรงเรียนมีการบูรณาการให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของภาครัฐ ตลอดจนบริบทและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ภายใต้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เข้ามามีบทบาทในการร่วมกำหนดทิศทาง วางแผน และขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างแท้จริง ด้วยกระบวนการบริหารจัดการที่เป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม และยึดผลสัมฤทธิ์เป็นฐาน ส่งผลให้การบริหารงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ เกิดความต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อพลวัตทางการศึกษา โรงเรียนสามารถดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีคุณภาพ เชิงประจักษ์จากผลการประเมินคุณภาพโดยภาพรวมที่อยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” อันสะท้อนถึงศักยภาพ ขีดความสามารถ และความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ดังแสดงระบบและกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแผนภาพ





แผนภาพกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

TRIAMPAT MODEL



1) การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนสู่สมรรถนะแห่งโลกอนาคต 2. โครงการพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลตามสภาพจริงและจัดทำข้อสอบมาตรฐาน 3. โครงการส่งเสริมการทำวิจัยและนวัตกรรมในชั้นเรียน 4. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 5. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความเป็นไทย รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 6. โครงการส่งเสริม สุขทรียภาพ สุขภาพกายและใจที่สมบูรณ์มีภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันภัยทุกรูปแบบ 7. โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค 8. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน 	<p>คณะผู้บริหารได้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำนวัตกรรมการบริหารจัดการ “TRIAMPAT MODEL” มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวทางหลักในการบริหารสถานศึกษา ภายใต้การบูรณาการกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม หลักธรรมาภิบาล และกระบวนการทำงานเป็นทีม เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้มีความชัดเจน สอดรับกับบริบท ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง กระบวนการบริหารจัดการดังกล่าว มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันในหมู่บุคลากร ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีความเป็นระบบและมีเอกภาพ สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกันนี้ยังได้ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>9. โครงการพัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA</p> <p>10.โครงการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้</p> <p>11.โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>12.โครงการส่งเสริมความร่วมมือที่เข้มแข็งของภาคีเครือข่ายและชุมชน</p> <p>13.โครงการเสริมสร้างเครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนาที่มีประสิทธิภาพทั้งในและต่างประเทศ</p>	<p>สถานศึกษามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการนำสารสนเทศและผลการประเมินมาเป็นฐานข้อมูล ในการวางแผน ทบทวน ปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นพลวัต ส่งผลให้การดำเนินงานในทุกมิติเกิดประสิทธิผลเชิงประจักษ์</p> <p>นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้กำหนดนโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน โดยอาศัยการผนึกกำลังจากทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จ ก่อให้เกิดระบบการบริหารจัดการคุณภาพที่โดดเด่น โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน</p> <div style="text-align: center;">  <p>แผนปฏิบัติงาน 2569</p> </div>
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
<p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน (ถ้ามีโปรดแนบQR CODE)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  <p>แผนปฏิบัติการ 2569</p> </div>	

2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. มีกิจกรรมวางแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร</p> <p>2. ผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือผลการใช้รูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา</p> <p>3. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ดำเนินการจัดทำโครงการและกิจกรรมต่างๆ โดยบูรณาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย กลยุทธ์ เจตจำนง และเป้าประสงค์ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ ประสงค์ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียนอย่างชัดเจน การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีดำเนินการภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในทุกขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>นอกจากนี้ โรงเรียนยังมุ่งมั่นยกระดับการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เป็นกรอบการประเมิน ควบคู่ไปกับการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา “TRIAMPAT MODEL” การดำเนินงานมุ่งเน้นการพัฒนาตามวงจรคุณภาพอย่างมีทิศทาง ภายใต้กรอบแนวคิดในการเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส และความพึงพอใจสูงสุดของผู้รับบริการ ตลอดจนการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน การใช้นวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการคุณภาพอย่างชาญฉลาด และการส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังแสดงรายละเอียดตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> </div>

3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย โดยมีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กรภายนอกในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร และงานหลักสูตรสถานศึกษาตามโครงสร้างการบริหาร โดยในปัจจุบันมีหลักสูตรห้องเรียนปกติ และห้องเรียนพิเศษ โดยมีหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน และสถานศึกษายังเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อาทิ 1) เป็นผู้นำด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมีหลักสูตรที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่รอบด้าน และความถนัด 2) อาทิ SMTP EP IEC ITP IDP และ TUP TRACKS 6 TRACK 2. เป็นผู้นำทางวิชาการกับต่างประเทศ อาทิ International Program (Dual Diploma USA) โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย – แคนาดา สำหรับครูและนักเรียน 3. เป็นผู้นำทางวิชาการกับองค์กรภายในประเทศ อาทิ โครงการสะสมหน่วยกิต โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ สจล. โครงการความร่วมมือกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โครงการความร่วมมือกับวิทยาลัยจิตลดา นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทุกปี การศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านภูมิอากาศ เป็นสถานศึกษาแห่งโอกาสทางการศึกษาสู่มาตรฐานโลก มีการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดนมีการพิจารณาทบทวน ในรูปของคณะกรรมการ และการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และมีการปรับปรุงการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>

4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล</p> <p>2. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน</p> <p>3. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>1. โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล และ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาครูและครูอัตราจ้างให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถผลิตนวัตกรรมสร้างผลงานทางวิชาการได้สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้น ค้นคว้าข้อมูล ก้าวทันต่อเหตุการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยจะมีการจัดการอบรมพัฒนาบุคลากรก่อนเปิดภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีกระบวนการพัฒนาดังนี้</p> <p style="padding-left: 20px;">1.1 (P) วางแผนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม โดยการสำรวจความต้องการในการอบรมจากแบบสอบถาม ID Plan หรือแม้กระทั่งแผนการศึกษาแห่งชาติ</p> <p style="padding-left: 20px;">1.2 (D) ดำเนินการเสนอโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบราชการ ดำเนินการจัดการอบรม 1 ครั้งต่อภาคเรียน โดยจะจัดในช่วงเดือนนำฤกษ์ภาคมและตุลาคม</p> <p style="padding-left: 20px;">1.3 (C) ติดตามประเมินผลการดำเนิน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม/สัมมนา</p> <p style="padding-left: 20px;">1.4 (A) ส่งข้อมูลความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ</p> <p>2. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ เป็นผู้มีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และที่สำคัญคือมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งประกอบไปด้วยการจัดตั้งศูนย์วิจัยและนิเทศเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้ครบวงจร และการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะสำคัญทางวิชาชีพ โดยมีกระบวนการพัฒนาดังนี้</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<p>2.1 คณะกรรมการ งานพัฒนาบุคลากร ศึกษาหลักเกณฑ์ในการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยเข้ารับการอบรม สัมมนาหรือการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง</p> <p>2.2 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการประเมินแนวทางในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับการประเมิน โดยจัดทำเป็นเอกสารมอบให้กับครูและบุคลากรทางศึกษาภายในโรงเรียน</p> <p>2.3 สสำรวจวิทยฐานะและความต้องการให้การขอมิหรือขอเลื่อนวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.4 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการประเมินเพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะในด้านต่าง ๆ เช่น เอกสารสำหรับการประเมิน สถานที่ และการออกหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.5 กำกับและติดตามครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำเนินการวางแผนและปฏิบัติตามแนวทางในการประเมินอย่างต่อเนื่อง</p>
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
<p>เครื่องมือ</p> <p>1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางศึกษาให้มีสมรรถนะสูง ประกอบไปด้วยโครงการกิจกรรมทั้งสิ้น 3 โครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล - โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน - โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู <p>2. แบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม การส่งเสริมพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางศึกษาให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นและการพัฒนาตนเองในวิชาชีพ</p>	<p>1. โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล และ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <p>ครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการร้อยละ 95 ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียนและสามารถผลิตสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำมาขยายผลให้กับบุคลากรคนอื่นให้ได้รับความรู้ต่อ ทำให้เกิดแนวทางในการพัฒนาความคิดที่สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการต่อไป</p> <p>2. ครูมีแรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง สามารถยกระดับวิทยฐานะของตนเองและมีความก้าวหน้าในอาชีพราชการ</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
<div> </div> <p>3. แบบบันทึกการเข้ารับการอบรมและพัฒนาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <div> </div> <p>4. แบบประเมินตนเอง (ID Plan) 5. แบบบันทึกการเข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 6. ตัวอย่างเอกสารและคลิปวิดีโอทัศน์การจัดการเรียนรู้เพื่อประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ</p> <div> </div>	<p>3. นักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่จากบุคลากรที่มีคุณภาพ 2. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู มีผลการดำเนินการ เชิงปริมาณ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถของตนเองและสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาต่อไป โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นดังนี้ ครูไม่มีวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการ ครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ เชิงคุณภาพ</p> <p>1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำมาขยายผลให้กับบุคลากรคนอื่นให้ได้รับความรู้ต่อ ทำให้เกิดแนวทางในการพัฒนาความคิดที่สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการต่อไป</p> <p>2. นักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่ เป็นผู้มีความสามารถในด้านต่าง ๆ จากบุคลากรที่มีคุณภาพ</p> <p>3. ครูมีแรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง สามารถพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเองต่อไป</p>



5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องศูนย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐาน โดยความร่วมมือของผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ได้ดำเนินตามแผนกิจกรรม ได้แก่</p> <p>2. โครงการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดหาสื่ออุปกรณ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p style="padding-left: 20px;">- โครงการพิเศษเตรียมพัฒนารักษาสิ่งแวดล้อม</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนศึกษาพัฒนาการมีแผนงานโครงการ กิจกรรมพัฒนาอาคารสถานที่โดยการพัฒนาทางงานอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยและถูกสุขลักษณะเหมาะสมในการใช้งานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีกระบวนการในการพัฒนา ดังนี้</p> <p>กระบวนการพัฒนา</p> <p>มีการกำหนดแนวทาง วางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน การจัดทำแผนผังโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียน มีการดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้อยู่ในสภาพมั่นคงปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ มีการติดตาม ตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า มีการสำรวจความพึงพอใจ จากการสัมภาษณ์ สอบถาม และนำผลไปปรับปรุงใช้และพัฒนาการใช้อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน</p>
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>3. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ครูและบุคลากรโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการในการพัฒนาอาคารสถานที่</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนาอาคารสถานที่ มีกระบวนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยการพัฒนาทางด้านงานอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยในการใช้งานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการสำรวจสภาพปัญหาของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องศูนย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนอยู่เสมอเมื่อพบปัญหาได้ทำการเร่งปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อให้อยู่ในสภาพดีใช้งานได้ ในด้านสาธารณูปโภคไฟฟ้ามีแสงสว่างเพียงพอ มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ มีการระบายอากาศ มีการปรับภูมิทัศน์รอบโรงเรียนให้สวยงาม ร่มรื่น และมีเครื่องมืออุปกรณ์ในห้องเรียนที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ดูแลความสะอาดทั้งในห้องเรียนและบริเวณต่างๆ ให้ถูกสุขลักษณะ ซึ่งจากการพัฒนาทำให้นักเรียน ครูและ</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
	<p>บุคลากรมีความพึงพอใจด้านการจัดสภาพแวดล้อม งานอาคารสถานที่อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม นักเรียนมี ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในและภายนอก ห้องเรียนที่มีความปลอดภัยและเพียงพอ เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน อย่างมีคุณภาพและเห็นผลประจักษ์ชัดเจน ซึ่งมีผล การประเมินโดยภาพรวมในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม</p>

6) จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการจัดหาสื่อ ครูภัณฑ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>1. งานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>1.1 พัฒนาสื่อการสอนของครูด้วยแพลตฟอร์ม TUPAS Academy</p> <p>ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้เริ่มพัฒนาแพลตฟอร์มที่ชื่อว่า TUPAS Academy ขึ้นมาเป็นระยะที่ 1 เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่สื่อการสอนในรูปแบบออนไลน์ของครูในโรงเรียน ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติมในรูปแบบออนไลน์ได้ ทุกที่ทุกเวลา โดยเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องของโรงเรียนจนถึงปัจจุบัน</p> <p>หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ได้คลี่คลายลง โรงเรียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระยะที่ 2 และขยายผลไปสู่โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ทั้ง 19 โรงเรียนทั่วประเทศ ผ่านรูปแบบการนำสื่อการสอนของครูทั่วประเทศมาประกวดผ่านกิจกรรมของโรงเรียนในเครือจนถึงปัจจุบัน</p> <div style="text-align: center;">  <p>TUPAS Academy ระยะที่ 1</p>  <p>TUPAS Academy ระยะที่ 2</p> </div> <p>ในระยะที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อการสอน และเข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อของกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านแพลตฟอร์ม</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<p>OBEC Content Center และเข้าร่วมพัฒนาสื่อด้วยแพลตฟอร์ม OBEC Academy โดยมีครูเข้าร่วมครั้งแรกทั้งหมดจำนวน 41 คน (ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิของ สพฐ. เพื่อเผยแพร่สื่อการสอนได้)</p> <p>1.2 การบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยไมโครซอฟท์ทีม</p> <p>แพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีม ของบริษัทไมโครซอฟท์ ได้ถูกนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูคู่มือการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยนักเรียนและครูทุกคนจะมี Username และ Password ส่วนตัวของตนเองในการเข้าใช้งาน ครูผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถติดต่อนักเรียน ส่งภาระงาน/การบ้าน การตรวจให้คะแนนนักเรียนคู่มือกับการเรียนการสอนในห้องเรียน</p> <p>2. งานพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p> <p>2.1 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p> <p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้ให้บริการ คือบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT) โดยความเร็วในการดาวน์โหลด/อัปโหลด คือ ประมาณการฯ 1000/1000 Mbps ซึ่งเพียงพอในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการบริหารงาน 4 ฝ่าย ของโรงเรียน และได้พัฒนาเครือข่าย Wifi สำหรับทุกคน นักเรียนสามารถเข้าใช้งาน ได้ ผ่าน Username : Tuphotspot</p> <p>3. การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีอื่น ๆ เกี่ยวข้อง</p> <p>3.1 การบริหารจัดการระบบ TUP CARE</p> <p>ในปัจจุบันโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการได้สร้าง Application สำหรับโรงเรียนโดยเฉพาะ เพื่อบริหารจัดการระบบการเข้าออกสถานศึกษาของครูและนักเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้กำกับติดตามและมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน นำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการระบบขาด/ลา/มาสายของนักเรียน รวมไปถึงการบันทึกคะแนนพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึง</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<p>ประสงค์ของนักเรียน การประเมิน EQ SDQ และการรายงานการเยี่ยมบ้านของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น</p>  <p>3.2 การบริหารจัดการระบบวัดประเมินผล โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการวัดประเมินผลของนักเรียน เข้ามาบริหารจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการกับนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในโรงเรียน ดังนี้</p>  <p>ระบบตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน/ผู้ปกครอง ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน www.tup.ac.th</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<div> </div> <p>ระบบการกรอกคะแนนออนไลน์ แบบที่ 1 ของครู (anywhere anytime)</p> <div> </div> <p>ระบบกรอกคะแนนของครูแบบที่ 2 (ผลสัมฤทธิ์) ใช้เครือข่ายภายในโรงเรียน</p> <p>3.3 งานศูนย์คอมพิวเตอร์</p> <p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ</p> <p>นอกจากนำศูนย์คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแล้ว ยังได้พัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสำหรับนักเรียน โดยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทั้งหมดจำนวน 6 ห้อง ซึ่งเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการด้านเทคโนโลยี และการเป็นแหล่งเรียนรู้นอกเวลาเรียน</p> <div> </div> <p>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้องเรียน</p>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<div> </div> <div> <p>ห้องเรียน Coding</p> </div> <div> <p>3.4 การบริหารจัดการงานระบบสารสนเทศ โรงเรียน</p> </div> <div> <p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาระบบการเก็บรวบรวมสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์ เพื่อพัฒนางานสารสนเทศของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้ครูและบุคลากร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ฯ / กลุ่มบริหารงาน 4 ฝ่าย ให้ข้อมูลโดยการกรอกออนไลน์ เพื่อรวบรวมออกมาเป็นสารสนเทศของโรงเรียน</p> </div> <div> <p>3.5 ระบบบริหารจัดการด้านงบประมาณ ออนไลน์</p> </div> <div> <p>รูปแบบในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาเป็นรูปแบบออนไลน์ โดยนำระบบที่ชื่อว่า “ระบบติดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ” เข้ามาบริหารจัดการเพื่อให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมในแต่ละปีงบประมาณ สามารถตรวจสอบและตัดงบประมาณของโครงการได้ในรูปแบบออนไลน์ทุกที่ทุกเวลา เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ</p> </div> <div> <p>3.6 ระบบการรับสมัครนักเรียนออนไลน์ (TUP Admission)</p> </div> <div> <p>เนื่องจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเป็นโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง การรับสมัครเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่สนใจสมัครเป็นจำนวนมาก อีกทั้งโรงเรียนได้จัดให้มีการสมัครเพื่อทดลองสอบเข้าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (Pre-Entrance) ก็มีนักเรียนสนใจเข้าสมัครแข่งขันจำนวนมากเช่นกัน จึงได้พัฒนาเว็บไซต์สำหรับการรับสมัคร</p> </div>

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	<p>ขึ้นมาชื่อว่า TUP Admission (www.tupadmission.com) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน/ผู้ปกครอง ในการสมัครสอบออนไลน์ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน</p> <p>3.7 ระบบโรงอาหารไร้เงินสด DSchool Digital โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้นำระบบโรงอาหารไร้เงินสดโดยนำ Application DSchool เข้ามาบริหารจัดการในโรงอาหารโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีข้อมูลด้านโภชนาการผ่านสถิติยอดขายและสามารถวางแผนในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รายการอาหารทั้งหมด ราคาอาหาร รายการรับของร้านค้าต่างๆ รวมไปถึงสถิติด้านอื่นๆ ภายในโรงอาหาร โดยนักเรียนทุกคนจะมี Username Password ในการเข้าใช้งานระบบโรงอาหารดิจิทัล</p> 
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมี DLIT/ คลังสื่อ TUPAS Academy</p> 	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีผู้รับผิดชอบจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน ดำเนินการกำหนดหมวดหมู่ข้อมูลที่ต้องการ ครอบคลุมและพร้อมใช้ กลุ่มงานทุกกลุ่มงานกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำสารสนเทศดำเนินการจัดการข้อมูลสำคัญที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริการวิชาการกลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและให้ข้อมูล</p> <p>ผลการดำเนินกิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้</p> <p>1. ครูและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ ผู้เรียนผ่าน TUP CARE ร้อยละ 100</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
	<p>2. ผู้ปกครองเข้าถึงสารสนเทศของนักเรียนในการปกครองของตนเอง ร้อยละ 100</p> <p>3. ครูและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีม ร้อยละ 100</p> <p>4. นักเรียนมี Username เข้าใช้งานผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีม ร้อยละ 100</p> <p>5. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีม และ TUP CARE</p>



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 2

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. นวัตกรรมการบริหารที่เป็นระบบ: โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารจัดการที่โดดเด่นเฉพาะตัว เรียกว่า "TRIAMPAT MODEL" ซึ่งถูกนำมาใช้ขับเคลื่อนร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ทำให้การดำเนินงานทุกโครงการและกิจกรรมมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีทิศทางที่ชัดเจน

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม (School-based Management): มีการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง และสมาคมศิษย์เก่า ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลและผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA ออนไลน์) รวมถึงผู้บริหาร (นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว) ได้รับรางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับประเทศ

3. การก้าวสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation): โรงเรียนสามารถพัฒนาและนำร่องแพลตฟอร์มการเรียนรู้ TUPAS ACADEMY รวมถึงการบูรณาการระบบ Microsoft Teams และ Office 365 มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองรับแนวคิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ: ควรเร่งปรับปรุง พัฒนา และจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย เชื่อมโยงกัน และเป็นปัจจุบัน (Real-time) มากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างรวดเร็ว

2. โครงสร้างพื้นฐานและระบบกายภาพ: ควรดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้า โครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และโครงสร้างพื้นฐานภายในโรงเรียนให้มีความเสถียร มีความปลอดภัยสูง และเพียงพอต่อความต้องการใช้งานสื่อเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของทั้งครูและนักเรียน

ผลการประกันคุณภาพภายนอก สู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประกันคุณภาพภายนอกครั้งล่าสุด

จากภาพรวมผลการประเมินตนเองและการตรวจสอบข้อมูล ยอดการพัฒนาที่โรงเรียนได้รับเป็นข้อเสนอแนะหลักในการบริหารจัดการ มีดังนี้

1) การพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ: สถานศึกษาควรเร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี: ควรปรับปรุงระบบกายภาพ เช่น ระบบไฟฟ้า และโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้มีความเสถียรและปลอดภัย เพื่อรองรับการใช้งานสื่อเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เพิ่มมากขึ้น

3) การพัฒนาหลักสูตรและการอบรมครู: ควรส่งเสริมให้ครูสร้างสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และจัดอบรมเทคนิคการสอนสมัยใหม่ให้แก่ครู

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้นำข้อเสนอแนะข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการบริหารและการจัดการ (มาตรฐานที่ 2) จนประสบความสำเร็จในระดับ "ยอดเยี่ยม" โดยมีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ดังนี้

1) การขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหาร "TRIAMPAT MODEL": โรงเรียนได้นำระบบวงจรคุณภาพ PDCA และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาใช้ควบคุมการดำเนินงานทุกโครงการ ทำให้การบริหารงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) การพัฒนาแพลตฟอร์ม TUPAS ACADEMY: เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี โรงเรียนได้นำร่องพัฒนาแพลตฟอร์ม TUPAS ACADEMY รวมถึงระบบ Microsoft Teams และ Office 365 มาใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนรู้ เพื่อรองรับนโยบายการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)

3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เข้มแข็ง (School-based Management): โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง และศิษย์เก่า ทำให้ระบบการบริหารมีประสิทธิภาพผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA ออนไลน์) ระดับเขตพื้นที่

4) ความสำเร็จด้านการบริหาร: ผลจากการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติจริง ส่งผลให้นายณรงค์ศักดิ์ รักพำร่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับรางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2567 ในระดับประเทศ

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	95	ยอดเยี่ยม
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	95	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	95	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	95	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	95	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1.กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยแต่งตั้งคณะทำงานตามโครงสร้างบริหารราชการของโรงเรียน มีงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น งานทะเบียน วัสดุ ประเมินผลและเทียบโอน งานสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานนิเทศภายใน ตรวจสอบติดตาม กำกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน งานวิจัยคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นอาทิ คณะทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะงานนิเทศภายใน ตรวจสอบติดตาม กำกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ที่จะดำเนินการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเข้มให้แก่ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง ด้วยวิธีการ Coaching and Mentoring มาใช้การนิเทศครูทั้งคุณครูรุ่นเก่าและคุณครูรุ่นใหม่ ให้คำแนะนำและให้การศึกษา เป็นหลัก โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (Positive Classroom) การวัดและการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และนักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้ฝึกทักษะแสดงออกการแสดงความคิดเห็น การสรุปองค์ความรู้ การนำเสนอผลงาน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อาทิ กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP : “One Class One Project”) ส่วนคณะทำงานในงานสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากนี้โรงเรียนยังผลักดันให้มีการสร้างแหล่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional Learning Community : PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสะท้อนกลับในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินผู้เรียน และสภาพปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

การวางแผน (Plan)

1. ประชุมสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา กำหนดขอบเขตและกลุ่มเป้าหมาย
2. จัดทำแผนการดำเนินงานโดยระบุรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมการออกแบบหลักสูตรโครงการ

ห้องเรียน

การลงมือปฏิบัติ (DO)

1. คณะกรรมการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตร
2. นำหลักสูตรสู่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ของผู้เรียน

การติดตามประเมินผล (Check)


1. ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการ

ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการใช้หลักสูตร

2. ประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยเน้นการมีส่วนร่วม และรายงานผลการใช้หลักสูตร การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (Action) นำผลการประเมินการใช้หลักสูตร ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือของผู้บริหาร คณะครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ผลการพัฒนา

ครูผู้สอนมีหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษาอย่างน้อย 2 รายวิชา ทำให้มีแนวทางในการสอนที่ชัดเจนสอดคล้อง และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนตามธรรมชาติของแต่ละวิชา มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอรวมทั้งนำข้อมูลสะท้อนกลับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. มีการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร</p> <p>2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning</p> <p>3. โครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มีอาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ</p> <p>4. โครงการงาน OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (One Class One Project)</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>  <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร 2) ดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคนิคการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยรูปแบบการสอนต่าง ๆ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน โดยเน้นรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนมีผลงานเชิงประจักษ์สอดคล้องกับเรื่องที่น่าสนใจศึกษา และสามารถจัดแสดงผลงานของตนเองได้อย่างภาคภูมิใจ 3) มีโครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มีอาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง อันประกอบด้วย การนิเทศสัจจรผู้บริหารสัจจร นิเทศกลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน และการนิเทศการจัดการเรียนภายใน

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																																									
	<p>กลุ่มสาระ ซึ่งมีการจัดการนิเทศภาคเรียนละ 2 ครั้ง เป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตรในรูปแบบ Coaching & Mentoring ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตั้งแต่การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การเยี่ยมชั้นเรียน รวมถึงมีการนำผลการประเมินการนิเทศการสอนมาสะท้อนผลเพื่อให้เกิดการพัฒนา</p>																																																									
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																									
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้</p> <p>2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>3. รายงานผลการพัฒนากระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100</p> <div> <p>ร้อยละผลการประเมินหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน OCOP : “One Class One Project”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ม.1</th> <th>ม.2</th> <th>ม.3</th> <th>ม.4</th> <th>ม.5</th> <th>ม.6</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>2. ผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100</p> <div> <p>ร้อยละการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ภาษาไทย</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม</th> <th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th> <th>สุขศึกษา และพลศึกษา</th> <th>ศิลปะ</th> <th>การงานอาชีพ</th> <th>ภาษาต่างประเทศ</th> <th>แนะแนว</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>3. กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 100</p>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษา และพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	สรุป																																																			
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																																																			
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																																																			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษา และพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																																																
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																																																
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																

ร้อยละกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ




เชิงคุณภาพ

1. ครูมีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีโมโครซอฟท์ทีมในการจัดการเรียนการสอนคู่ขนาน
2. ครูมีความสามารถในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับวัย
3. นักเรียนได้เรียนผ่านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย


ผลการประเมินของการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง เนื่องมาจากการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้สู่โครงการครูผู้สอนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับบริบทและความแตกต่างของนักเรียน

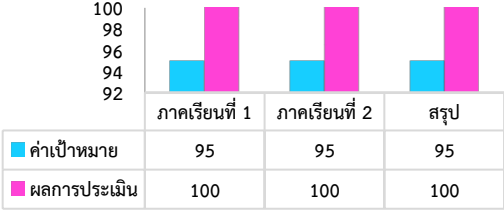
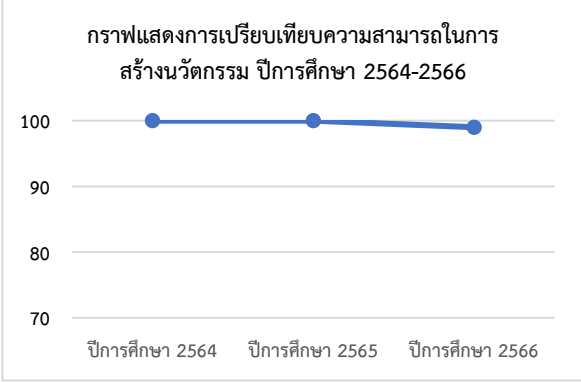
2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100
ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้</p> <p>2. โครงการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>  <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Microsoft teams พัฒนาระบบ OBEC MOOCs และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก การใช้ Application บนมือถือเป็นสื่อ ในการเรียนรู้ รวมทั้งการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียน ได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย ปรากฏเห็นชัดเจน เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ มาให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง ได้จัดทำสารสนเทศ ทะเบียนสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ สื่อ DLIT ของครูรายบุคคล เพื่อใช้สำหรับเป็น คลังข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป</p> <p>การพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการพัฒนาสื่อให้ครู 1 ครั้ง/ปี การศึกษาเพื่อให้ นำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรูปแบบคู่มือ โดย ใช้แพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม และเผยแพร่สื่อ ครูผ่าน TUPAS Academy 2. ครูมีการพัฒนาสื่อการสอน และรายงานการใช้สื่อประจำปีการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 3. ผู้บริหารนำแพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม มาบริหารจัดการในสถานศึกษาโดยการนำมาใช้ใน รูปแบบการนอเทศออนไลน์ การประชุมข้าราชการ ครู การประชุมผู้ปกครอง ฯ 4. นักเรียนนำแพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม มาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อประชุมรวบรวมความคิดเห็น การจัดทำกลุ่มกิจกรรม เช่น กลุ่มคณะสี กลุ่มสรวัดรนักเรียน กลุ่มกิจกรรมตามความสนใจ 5. สถานศึกษามีผลงาน สื่อ ที่ครูผลิตขึ้นเพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผ่าน รูปแบบออนไลน์โดยใช้ชื่อว่า TUPAS Academy

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																	
																																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
 <p>กราฟสถิติการเข้าใช้ห้องสมุด และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ</p> 	<p>โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครูร้อยละ 93 เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ และมีการรายงานการใช้สื่อประจำปีการศึกษา 2. ครูร้อยละ 100 จัดการสอนคู่ขนานออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยสื่อเทคโนโลยีนอกห้องเรียน <div> <p>ร้อยละการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ภาษาไทย</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</th> <th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th> <th>สุขศึกษาและพลศึกษา</th> <th>ศิลปะ</th> <th>การงานอาชีพ</th> <th>ภาษาต่างประเทศ</th> <th>แนะแนว</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>■ ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>■ ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> </div>		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																								
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																								
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																								

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	<p>โครงการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนร้อยละ 90 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้โดยใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างผู้มีคุณภาพ 2. ผู้เรียนร้อยละ 90 มีคุณธรรมจริยธรรม รู้หน้าที่ มีจิตสาธารณะและสอดคล้องกับแนวคิด ทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 มุ่งสู่การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล 3. ห้องสมุดร้อยละ 90 มีสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการเรียนรู้และ สร้างสังคมแห่งการอ่านอย่างยั่งยืน <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้โดยใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมการอ่านอย่างยั่งยืน 2. นักเรียนคุณธรรมจริยธรรม รู้หน้าที่ มีจิตสาธารณะและสอดคล้องกับแนวคิดทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 มุ่งสู่การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล 3. ห้องสมุด มีสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการเรียนรู้และ สร้างสังคมแห่งการอ่านอย่างยั่งยืน

3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
<p>1. โครงการ OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project) โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้</p> <p>2. โครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มืออาชีพ พัฒนาการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยผ่านกระบวนการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ครูทุกคนมีการบริหารชั้นเรียนเชิงบวก (ใช้จิตวิทยาในการส่งเสริมการเรียนรู้) ดังนี้</p> <p>1) การสร้างบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน เช่น การจัด ห้องเรียน ความสะอาด บอร์ดสารสนเทศ บอร์ดนิทรรศการ ความรู้ เป็นต้น</p> <p>2) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเชิงบวก โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการ Active Learning นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข</p> <p>3) มีกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาครูสู่มืออาชีพ พัฒนาการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็งในรูปแบบ Coaching & Mentoring</p>
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข</p>	<p>ครูทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทำให้ผู้เรียนมีความสุข มีความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติ โดยประเมินจากการนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านผู้เชี่ยวชาญประจำสาขาวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลการพัฒนาในภาพรวมร้อยละ 100 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม</p>

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน												
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข</p>	<p>แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของครูที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมActive Learning โดยประเมินจากการนิเทศการจัดการเรียนรู้</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ภาคเรียนที่ 1</th> <th>ภาคเรียนที่ 2</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการนิเทศในชั้นเรียนร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ปีการศึกษา 2564-2566</p>  <p>จากกราฟข้างต้น พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีผลการพัฒนาสูงอย่างต่อเนื่อง แต่ในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินลดลง อาจเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน หรือจากหลายปัจจัย</p>		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	สรุป										
ค่าเป้าหมาย	95	95	95										
ผลการประเมิน	100	100	100										


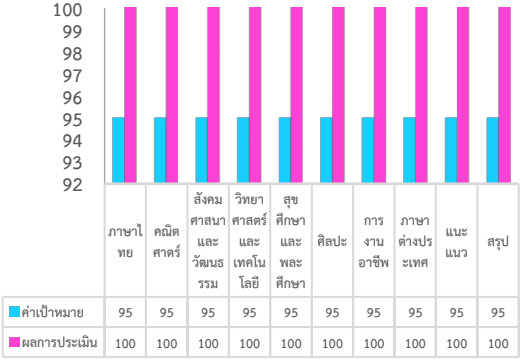
4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																	
<p>1, โครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำคลังข้อสอบมาตรฐาน</p> <p>2. กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ</p> <p>3. กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล คุณภาพการจัดการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อผู้เรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากครูไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ผู้ปกครองให้ความใส่ใจดูแลบุตรหลานเป็นอย่างดี ช่วยติดตามตรวจสอบการทำงานของนักเรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลงานตามที่ครูให้ข้อมูลสะท้อนกลับ</p>																																	
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
<p>1. รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย</p> <p>3. บันทึกการนำข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา</p> <p>4. แผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังการสอน</p> <p>5. แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>6. ระบบการส่งต่อและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>5. แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p>	<p>จากกระบวนการพัฒนาทำให้การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สามารถนำผลที่ได้มาพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ มีกระบวนการช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนทำให้มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม</p> <div> <p>ร้อยละของการออกแบบ จัดทำและตรวจสอบคุณภาพหน่วยการเรียนรู้อิงตามมาตรฐาน และแผนการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาระการเรียนรู้</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษาและพลศึกษา</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ภาษาต่างประเทศ</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>แนะแนว</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>สรุป</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการออกแบบ จัดทำและตรวจสอบคุณภาพหน่วยการเรียนรู้อิงตามมาตรฐาน และ</p>	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ภาษาไทย	95	100	คณิตศาสตร์	95	100	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	95	100	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95	100	สุขศึกษาและพลศึกษา	95	100	ศิลปะ	95	100	การงานอาชีพ	95	100	ภาษาต่างประเทศ	95	100	แนะแนว	95	100	สรุป	95	100
กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน																																
ภาษาไทย	95	100																																
คณิตศาสตร์	95	100																																
สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	95	100																																
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95	100																																
สุขศึกษาและพลศึกษา	95	100																																
ศิลปะ	95	100																																
การงานอาชีพ	95	100																																
ภาษาต่างประเทศ	95	100																																
แนะแนว	95	100																																
สรุป	95	100																																

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
	<p>แผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <div> <p style="text-align: center;">ร้อยละของครูผู้สอนได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ภาษาไทย</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</th> <th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th> <th>สุขศึกษาและพลศึกษา</th> <th>ศิลปะ</th> <th>การงานอาชีพ</th> <th>ภาษาต่างประเทศ</th> <th>แนะแนว</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>■ ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>■ ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p> <p>พบว่า ครูผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากครูทุกคนมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายและเป็นระบบ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการวัดผลและประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวัด การนำผลจากการวัดมาใช้พัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน</p>		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																								
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																								
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																								

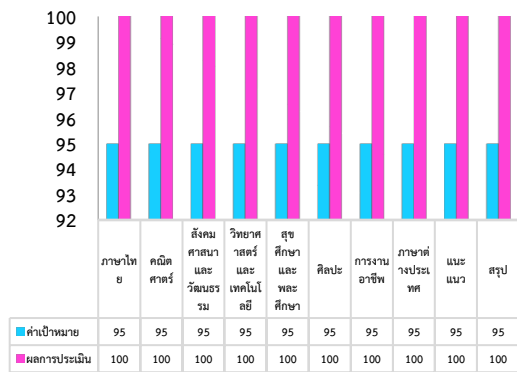
5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																				
<p>1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครู Professional Learning Community : PLC ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>2. งานวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบการ นิเทศแบบ Coaching and Mentoring</p> <p>รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน</p>	<p>ครูมีการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการนำสิ่งที่เรียนรู้และข้อมูลสะท้อนกลับ จากการทำกิจกรรมมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลดีต่อคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนด จากการทำกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนได้กำหนดกรอบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน เพื่อประชุมปรึกษาหารือ หาแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมกันอย่างเป็นระบบ มีการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice) เป็นเวทีให้ครูแต่ละคนได้แสดงผลงานของครูและของโรงเรียนไปยังภายนอก สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ครูทุกคนจะได้รับการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>																																				
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																				
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. รายงานผลการดำเนินชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p>	<p>ร้อยละของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ภาษาไทย</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>สังคมศาสตร์</th> <th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th> <th>วิทยาการคำนวณ</th> <th>สุขศึกษาและพลศึกษา</th> <th>ศิลปะ</th> <th>การงานอาชีพ</th> <th>ภาษาต่างประเทศ</th> <th>แนะแนว</th> <th>สรุป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมิน</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม</p>		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาการคำนวณ	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาการคำนวณ	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																										
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																										
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																										

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

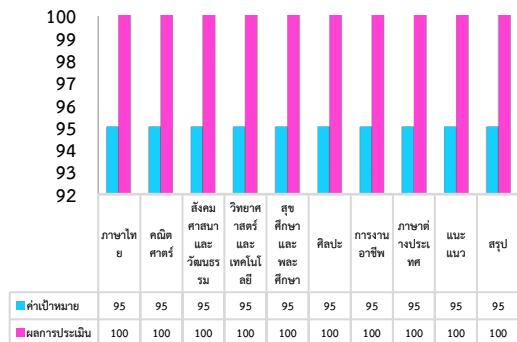
ผลการประเมิน

ร้อยละของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

ร้อยละของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง
วิชาชีพ (PLC) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 3

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้: ครูผู้สอนสามารถสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มหลักของโรงเรียนอย่าง TUPAS Academy ควบคู่กับการใช้ระบบ Microsoft Teams และ Office 365 ทำให้การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ

2. ความเข้มแข็งของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): โรงเรียนมีกระบวนการขับเคลื่อน PLC ของครูอย่างเป็นระบบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และมีการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

3. ผลงานเชิงประจักษ์จากการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ: กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้จริง ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในเวทีระดับประเทศ เช่น การผ่านเข้ารอบ 8 ทีมสุดท้ายในรายการวิชาการระดับประเทศ (*Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ Season 2* ทางช่อง Workpoint) โดยการนำทีมของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาหลักสูตรและทักษะแห่งอนาคต: ควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงหลักสูตรท้องถิ่นให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์อย่างต่อเนื่อง

2. ความต่อเนื่องในการสร้างสรรค์นวัตกรรม: ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนทุกคน (ไม่จำกัดเฉพาะบางกลุ่มสาระ) มีการสร้างสื่อ ใบบงานอัจฉริยะ และนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ออกมาอย่างสม่ำเสมอ

3. การพัฒนาศักยภาพครูด้านเทคนิคการสอนสมัยใหม่: ควรจัดให้มีการอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับเทคนิคและจิตวิทยาการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ เพื่ออัปเดตองค์ความรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

ผลการประกันคุณภาพภายนอก สู่การปฏิบัติ

● ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประกันคุณภาพภายนอกครั้งล่าสุด

จากการประเมินครั้งล่าสุด แม้โรงเรียนจะมีผลการประเมิน "เป็นไปตามมาตรฐาน" ทั้ง ๑๖ ตัวชี้วัด แต่ผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถานศึกษามีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นและเกิดความยั่งยืน ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ SLC (School as Learning Community): โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมพลังในห้องเรียน (Collaborative Learning) เพื่อช่วยฟื้นฟูความสามารถของผู้เรียนที่เรียนซ้ำให้ดีขึ้น และส่งเสริมผู้เรียนที่เรียนดีอยู่แล้วให้มีศักยภาพสูงยิ่งขึ้น

2. ออกแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมพลัง: ครูควรทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในกลุ่มเล็ก ๆ

3. สร้างความเป็นเพื่อนร่วมงาน (Collegiality) และ PLC: จัดบรรยากาศการทำงานของครูผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และเปิดชั้นเรียนให้ครู เพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้องได้เข้าเยี่ยมและสังเกตการณ์เรียนรู้

4. สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน: ดึงผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้เพื่อการปฏิรูปพัฒนาการรับฟังซึ่งกันและกันทั้งในห้องเรียน ห้องพักครู และระหว่างสถานศึกษากับท้องถิ่น จนมีความเป็นหนึ่งเดียวกัน และพัฒนาจนเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) แก่สถานศึกษาอื่นต่อไป

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

1. การยกระดับการบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม "TRIAMPAT Model"

โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการมาสร้างเป็นรูปแบบนวัตกรรมเฉพาะของโรงเรียน เพื่อควบคุม ติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ

- การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน: มีการระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระบบงานสนับสนุนทุกด้านอย่างชัดเจน

- การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง: กำหนดให้มีการประชุมทบทวนและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง (ในช่วงเดือนกันยายนและมีนาคม) เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้วางแผนพัฒนาในปีถัดไป

2. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โรงเรียนได้ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาผู้เรียนตามข้อเสนอแนะ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

- ระบบพัฒนาผลสัมฤทธิ์: มีการจัดทำแผนภาพ ระบบ และกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยมีการนำผลการพัฒนามาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเพื่อหาแนวทางปรับปรุง

- ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย: คุณภาพของผู้เรียนในภาพรวมบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทิศทางที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

- ความโปร่งใสและการสื่อสาร: มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนให้แก่ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านสื่อเอกสาร ลิงก์ QR Code และช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook และ Line กลุ่ม

3. การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู

เพื่อตอบสนองต่อข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน ครูของโรงเรียนได้มีการพัฒนาศักยภาพและการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

- การออกแบบการสอนที่มุ่งเน้นจุดเน้นของโรงเรียน: มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างชัดเจน โดยสะท้อนจุดเน้นของโรงเรียนในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม

- การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC: ครูทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยแบ่งกลุ่มตามรายกลุ่มสาระการเรียนรู้และรายระดับชั้น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่กัน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง

4. การพัฒนาสู่ "ปฏิบัติการที่เป็นเลิศ" (Best Practice)

จากการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนสามารถสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้จนกลายเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ที่สะท้อนถึงปรัชญาและเอกลักษณ์ของสถานศึกษาในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม ซึ่งพร้อมที่จะเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาแห่งอื่นๆ ต่อไป

ส่วนที่ 3

สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ

ในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนด 3 มาตรฐาน โดยการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีผลสำเร็จตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น รวมทั้งโรงเรียนมีการสนับสนุนการดำเนินงานประจำทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเวลาและนอกเวลาเรียนด้วยรูปแบบต่างๆ การจัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งร่วมประเมิน มีรายละเอียดของผลการประเมินตนเอง ดังนี้

สรุปผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
<p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุเป้าหมาย: ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.5 (มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา) ได้ผลการประเมินจริงอยู่ที่ ร้อยละ 96.07 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 95 ได้สำเร็จ</p> <p>2. ทักษะวิชาการและการคิดขั้นสูงดีเยี่ยม: ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (1.1) สูงถึงร้อยละ 98.40 โดยนักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา (1.1.2) รวมถึงความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1.1.3) ซึ่งได้ผลประเมินเต็ม 100%</p> <p>3. ก้าวทันเทคโนโลยีและสารสนเทศ: นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (1.1.4) ในระดับยอดเยี่ยม (100%) สะท้อนอัตลักษณ์ "เพียรก้าวทันเทคโนโลยี" ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี</p>	<p>1. การแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง: ควรขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไขปัญหภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) โดยนำข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนมาปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ของครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>2. การพัฒนาสื่อและระบบทบทวนบทเรียน: ควรเพิ่มการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา</p> <p>3. ระบบดูแลช่วยเหลือกลุ่มที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์: พัฒนาระบบการติดตามและช่วยเหลือดูแลนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์ (ติด 0, ร, มส) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ไขผลการเรียนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น</p>	<p>1. รักษามาตรฐานภาพรวมระดับยอดเยี่ยม: มุ่งมั่นรักษาคุณภาพภาพรวมของมาตรฐานที่1ให้คงอยู่ในระดับ "ยอดเยี่ยม" อย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี การศึกษา</p> <p>2. ต่อยอดโครงการนวัตกรรม (OCOP): ดำเนินการและพัฒนาโครงการ "หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ" อย่างเข้มข้น เพื่อรักษาฐานสมรรถนะด้านการคิดขั้นสูงและการสร้างนวัตกรรมอันเป็นจุดเด่นของผู้เรียน</p> <p>3. บูรณาการเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์: นำความสามารถด้านไอทีของนักเรียนมาผสมผสานกับระบบออนไลน์ของโรงเรียน (เช่น TUPAS ACADEMY) เพื่อผลักดันให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร (ที่ได้ 96.07%) เติบโตและสูงขึ้นอย่างมั่นคงในอนาคต</p>

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
<p>4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นเลิศ: ภาพรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (1.2) อยู่ที่ร้อยละ 98.50 นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ</p> <p>5. สุขภาวะและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น: นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมที่ดี (ร้อยละ 98.60) และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข บนความแตกต่าง (ร้อยละ 98.55)</p> <p>6. นวัตกรรมผู้เรียน (Best Practice): มีการส่งเสริมกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติจริงผ่านโครงการ "หนึ่งห้องเรียน หนึ่งโครงการ (OCOP: One Class One Project)" ซึ่งเป็นจุดเด่นในการสร้างสรรค์ผลงานของนักเรียน</p> <p>7. ความพร้อมและผลสำเร็จทางการศึกษา: นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรร้อยละ 100 มีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือทำงานสูงถึงร้อยละ 98.46 และมีนักเรียนได้รับรางวัลสร้างชื่อเสียงในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</p>		

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
<p>1. นวัตกรรมการบริหารที่เป็นระบบ: โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารจัดการที่โดดเด่นเฉพาะตัว เรียกว่า "TRIAMPAT MODEL" ซึ่งถูกนำมาใช้ขับเคลื่อนร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ทำให้การดำเนินงานทุกโครงการและกิจกรรมมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีทิศทางที่ชัดเจน</p> <p>2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม (School-based Management): มีการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง และสมาคมศิษย์เก่า ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลและผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA ออนไลน์) รวมถึงผู้บริหาร (นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา) ได้รับรางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับประเทศ</p> <p>3. การก้าวสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation): โรงเรียนสามารถพัฒนาและนำร่องแพลตฟอร์มการเรียนรู้ TUPAS ACADEMY รวมถึงการบูรณาการระบบ Microsoft Teams และ Office 365 มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองรับแนวคิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)</p>	<p>1. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ: ควรเร่งปรับปรุงพัฒนา และจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย เชื่อมโยงกัน และเป็นปัจจุบัน (Real-time) มากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>2. โครงสร้างพื้นฐานและระบบกายภาพ: ควรดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้า โครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และโครงสร้างพื้นฐานภายในโรงเรียนให้มีความเสถียร มีความปลอดภัยสูง และเพียงพอต่อความต้องการใช้งานสื่อเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของทั้งครูและนักเรียน</p>	<p>1. การรักษามาตรฐาน PDCA และ TQA ในทุกระดับ: มุ่งเน้นให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกงานฝ่าย นำวงจร PDCA มาใช้ในการประเมินและถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมอย่างเคร่งครัด เพื่อนำผลไปปรับปรุงในรอบปีถัดไป ไม่ให้เกิดการหยุดนิ่งทางคุณภาพ</p> <p>2. ขยายผลและพัฒนาฟังก์ชันของ TUPAS ACADEMY: ไม่หยุดอยู่แค่การนำร่อง แต่ต้องส่งเสริมให้เกิดการใช้งานแพลตฟอร์มนี้ 100% ทั้งในส่วนของงานวิชาการ งานปกครอง และงานบริหารทั่วไป พร้อมทั้งจัดอบรมพัฒนาทักษะทางดิจิทัล (Digital Literacy) ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนและครูใหม่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. กระชับความสัมพันธ์เครือข่ายร่วมพัฒนา: จัดให้มีเวทีสะท้อนความคิดเห็น (Feedback Loop) ร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครองและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ เพื่อร่วมกันวางแผนระดมทุนหรือทรัพยากรในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน (เช่น ระบบไฟฟ้าและห้องเรียนอัจฉริยะ) สู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สมบูรณ์แบบ</p>

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
<p>1. การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนรู้: ครูผู้สอนสามารถสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มหลักของโรงเรียนอย่าง TUPAS Academy ควบคู่กับการใช้ระบบ Microsoft Teams และ Office 365 ทำให้การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ความเข้มแข็งของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): โรงเรียนมีกระบวนการขับเคลื่อน PLC ของครูอย่างเป็นระบบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และมีการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p> <p>3. ผลงานเชิงประจักษ์จากการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ: กระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้จริง ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในเวทีระดับประเทศ เช่น การผ่านเข้ารอบ 8 ทีมสุดท้ายในรายการวิชาการระดับประเทศ (Genwit อัจฉริยะพันธุ์ใหม่ Season 2 ทางช่อง Workpoint) โดยการนำทีมของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์</p>	<p>1. การพัฒนาหลักสูตรและทักษะแห่งอนาคต: ควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงหลักสูตรท้องถิ่นให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ความต่อเนื่องในการสร้างสรรค์นวัตกรรม: ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนทุกคน (ไม่จำกัดเฉพาะบางกลุ่มสาระ) มีการสร้างสื่อ ใบงานอัจฉริยะ และนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ออกมาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3. การพัฒนาศักยภาพครูด้านเทคนิคการสอนสมัยใหม่: ควรจัดให้มีการอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับเทคนิคและจิตวิทยาการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ เพื่ออัปเดตองค์ความรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ต่อยอดและขยายผลระบบจัดเก็บคลังสื่อดิจิทัล: มุ่งเน้นการพัฒนาระบบคลังสื่อการสอนบน TUPAS Academy ให้เป็นระบบเปิดที่ครูสามารถแชร์โอเพน เทคโนโลยีการสอนแบบ Active Learning และสื่อร่วมกันได้ เพื่อลดภาระงานและเพิ่มความหลากหลายของเนื้อหา</p> <p>2. การประเมินเพื่อพัฒนาและการสะท้อนข้อมูลกลับ (Feedback Loop): ใช้กระบวนการ PLC ในการกำกับติดตามและประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูอย่าง</p>

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
		<p>สม่ำเสมอ โดยเน้นการใช้ ผลสัมฤทธิ์และเสียงสะท้อนจาก นักเรียนมาเป็นฐานข้อมูลในการ ปรับปรุงวิธีการสอน</p> <p>3. การสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อการวิจัยในชั้น เรียน: ส่งเสริมและสนับสนุนทุน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) และการสร้าง นวัตกรรมของครู เพื่อสร้าง วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองของครู อย่างไม่หยุดนิ่ง</p>

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษามุ่งจัดการศึกษาให้ครูผู้สอน และผู้เรียนมีทักษะด้าน Digital Literacy โดยพัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาครูผู้สอนสู่ความเป็นเลิศ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ โดยมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การพัฒนาครูบุคลากร และผู้เรียน
2. พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมนักเรียนให้มีทักษะด้านการสร้างนวัตกรรม และค้นพบศักยภาพที่แท้จริงของตนเอง เพื่อเข้าถึงแหล่งความรู้และรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
3. การส่งเสริมการเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ด้วยตนเอง
4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง และมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา
5. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมุ่งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ความต้องการและการช่วยเหลือ

การสนับสนุนด้านการจัดการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้าน ความสามารถในการเข้าใจ เข้าถึง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

ส่วนที่ 4
การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา
ชื่อผลงานที่เสนอประเมินความโดดเด่น (Best Practices) ประจำปีการศึกษา 2568

แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 2

ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี การส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข”

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีความสุข และเติบโตตามศักยภาพของตนเอง
2. เพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และเครือข่ายภายนอก ในการส่งเสริม ป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการตัดสินใจ การแก้ปัญหา การปรับตัว และการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม อันนำไปสู่การเป็นผู้เรียนที่ “เรียนดี มีความสุข”
4. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้แก่ผู้เรียน

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

1. แผนงาน/โครงการ ชัดเจนครอบคลุมภาระงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการได้ดำเนินการส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ภายใต้อาชีพดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกรอบการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนาอย่างรอบด้านตามศักยภาพ

P : Plan (การวางแผน)

1. ศึกษานโยบาย จุดเน้น และแนวทางการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการส่งเสริมทักษะชีวิตของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด
2. วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และบริบทของผู้เรียนจากข้อมูลสารสนเทศรายบุคคล ผลการคัดกรองนักเรียน การเยี่ยมบ้าน และข้อมูลจากผู้ปกครอง
3. กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และจัดทำแผนงาน/โครงการที่ครอบคลุมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริม การป้องกัน การช่วยเหลือ และการส่งต่อ
4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
5. จัดประชุมวางแผนการดำเนินงานคณะกรรมการร่วมกับผู้บริหารและผู้ปกครอง

D : Do (การดำเนินงาน)

1. ดำเนินกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม 5 ขั้นตอนได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิต ได้แก่
 - 2.1 ชี้แจงแนวทางการทำงานให้กับครูที่ปรึกษา
 - 2.2 คลินิกส่งเสริมสุขภาพจิต โดยมีนักจิตวิทยาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมาให้คำปรึกษา

- 2.3 ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน 100 % ทั้งระบบ On Site และ On line
 - 2.4 คัดกรองนักเรียนจากแบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)
 - 2.5 คัดกรองนักเรียนจากแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)
 - 2.6 จัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้คำปรึกษาเบื้องต้น
 - 2.7 มีระบบการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก โดยภายใน ได้แก่ ครูหัวหน้าระดับชั้น ครูแนะแนว
ครูพยาบาล และครูการศึกษาพิเศษ สำหรับนักเรียนเรียนรวม ส่วนการส่งต่อภายนอก ได้มี
การประสานการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกตามความจำเป็น
 - 2.8 จัดโครงการ TUP Internship ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการฝึกประสบการณ์ทางอาชีพ
 - 2.9 จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับแกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC :Youth Counselor)
 - 2.10 จัดโครงการ หนี ซ่อน สู้ “Run Hide Fight” เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตแก้ไขปัญหาการ
เผชิญเหตุ Active Shooter
 - 2.11 จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตเพื่อให้นักเรียนมีจิตอาสาในการช่วยเหลือผู้อื่น
 - 2.12 จัดโครงการบำเพ็ญประโยชน์และทัศนศึกษาเพื่อให้นักเรียนมีจิตอาสาและมีทักษะชีวิตใน
การเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่
 - 2.13 จัดกิจกรรมฝึกซ้อมวิธีการเอาตัวรอด หากเกิดเหตุฉุกเฉินบนรถโดยสารปรับอากาศ เพื่อฝึกซ้อม
วิธีการเอาตัวรอดหากเกิดเหตุฉุกเฉินในสถานการณ์จริง
 - 2.14 จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมผู้นำเยาวชนต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข เพื่อสร้างเสริม
บุคลิกภาพความเป็นผู้นำที่ถูกต้องเหมาะสมมีจิตสาธารณะต่อโรงเรียนและชุมชน รวมถึง
เป็นแกนนำป้องกันยาเสพติด
 - 2.15 จัดโครงการค่ายทักษะชีวิต (Life Skills Camp) ให้กับนักเรียนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้
รู้จักและเห็นคุณค่าในตนเองและเพื่อนร่วมโลก
 - 2.16 มีระบบการติดตามแก้ไขปัญหาเรื่อง “น้องหยก” เพื่อให้นักเรียนในโรงเรียนสามารถดำเนิน
ชีวิตได้อย่างมีความสุข
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง
ต่อเนื่อง
 4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ปลอดภัย เป็นมิตร และเอื้อต่อความสุขของผู้เรียน
- C : Check (การติดตามและประเมินผล)
1. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการอย่างสม่ำเสมอ
 2. ประเมินผลจากข้อมูลพฤติกรรม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม และความพึงพอใจ
ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 3. สรุปผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลก่อนและหลังการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบความสำเร็จ
ตามตัวชี้วัด
- A : Act (การปรับปรุงและพัฒนา)
1. นำผลการประเมินวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและกำหนดแนวทางปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป
 2. พัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการพัฒนาการส่งเสริมทักษะชีวิตของ
ผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ภายใต้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 3. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขยายผลสู่เครือข่ายสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน

ต่อผู้เรียน

การดำเนินงานการส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและเหมาะสมตามช่วงวัย

เชิงปริมาณ

1. ผู้เรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และส่งเสริมทักษะชีวิตอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 100
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.10
4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
5. จำนวนผู้เรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ปัญหาการขาดเรียนหรือปัญหาด้านวินัยลดลง คิดเป็นร้อยละ 98.25

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีทักษะชีวิตที่จำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
2. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีวินัยในตนเอง รู้จักการวางแผนและบริหารจัดการตนเองได้ดีขึ้น
3. ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ และสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม
4. ผู้เรียนมีทักษะการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เคารพกฎระเบียบ มีน้ำใจ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายและจิตที่ดี มีความสุขในการเรียนรู้ รักโรงเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา
6. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะชีวิตที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้อย่างเหมาะสม

ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นผู้มีความรู้ คู่คุณธรรม มีทักษะชีวิตที่เข้มแข็ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และมีความสุขในการเรียนรู้ อันเป็นไปตามเป้าหมายของการส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” อย่างเป็นรูปธรรม

ต่อครูผู้สอน

การดำเนินงานส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ส่งผลให้ครูผู้สอนได้พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะชีวิต คุณธรรม และความสุขในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เชิงปริมาณ

1. ครูผู้สอนเข้าร่วมการประชุม อบรม และพัฒนาศักยภาพด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการส่งเสริมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100
2. ครูผู้สอนสามารถดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตได้ครบถ้วนตามแผนงานและโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
3. ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักเรียนรายบุคคล และนำข้อมูลไปใช้ในการช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100
4. ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิต

ในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการส่งเสริมทักษะชีวิต สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม
2. ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล รู้จักผู้เรียนมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน
3. ครูผู้สอนมีทักษะในการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือ และการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย
5. ครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกิดความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
6. ครูผู้สอนมีความภาคภูมิใจในวิชาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และมีความสุขในการจัดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ครูผู้สอนมีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการส่งเสริมทักษะชีวิตได้อย่างเป็นรูปธรรม อันนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ตามเป้าหมายของสถานศึกษาและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ต่อสถานศึกษา

การดำเนินงานส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุมผู้เรียนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ และกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” และดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
3. จำนวนผู้เรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ปัญหาด้านวินัย และการขาดเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมีแนวโน้มสูงขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เชิงคุณภาพ

1. สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง เป็นระบบ และสามารถดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
2. สถานศึกษามีฐานข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนที่เป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ในการวางแผน พัฒนา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างตรงจุด
3. เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
4. สถานศึกษามีบรรยากาศที่ปลอดภัย อบอุ่น และเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการมาโรงเรียน

5. สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
ในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6. สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการส่งเสริมทักษะชีวิตและระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้

ผลการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพการบริหารจัดการที่ดี ผู้เรียนได้รับการ
พัฒนาอย่างรอบด้าน เกิดภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วน อันเป็นการขับเคลื่อนนโยบาย
“เรียนดี มีความสุข” ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ต่อชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษา

การดำเนินงานส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้“เรียนดี มีความสุข” ส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชน
และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เกิดความร่วมมือในการดูแล ช่วยเหลือ และส่งเสริม
ศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
เชิงปริมาณ

1. ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรม ประชุมผู้ปกครอง และกิจกรรมความร่วมมือกับสถานศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 87.65
2. ผู้ปกครองได้รับการเยี่ยมบ้านและการประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
คิดเป็นร้อยละ 100
3. ชุมชนและภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตและระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. จำนวนหน่วยงาน องค์กร และเครือข่ายที่ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา
เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
5. ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.65

เชิงคุณภาพ

1. ผู้ปกครองมีความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการ การเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนมาก
ยิ่งขึ้น ร่วมส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกและทักษะชีวิตของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม
2. ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการบริหารจัดการและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของสถานศึกษา
3. ชุมชนและภาคีเครือข่ายมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริม
ทักษะชีวิต และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
4. เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ
ภาคเอกชน และองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ สืบสาน และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสนับสนุน
แหล่งเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน
6. ความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และชุมชนเป็นไปในทิศทางที่ดี เกิดการดูแลช่วยเหลือ
ผู้เรียนแบบองค์รวม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านการเรียน คุณธรรม
และการดำรงชีวิต

ผลการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการ
ศึกษาและพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง เกิดความร่วมมือการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข อันสอดคล้องกับเป้าหมายของ
นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- คำรับรอง การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



คำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ที่ ๕๖๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวง ศึกษา เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภายใน สถานศึกษา ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จึง ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ประธาน
๒. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	รองประธาน
๓. นางสาวภรณ์กมลณี ดวงสุวรรณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
๔. นายธรรมรงค์ เอียดรอด	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕. นางสาวสายพิน พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๖. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
๗. นางสาวประคอง ยิ่งจ้อหอ	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประชุมวางแผน กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติแก่คณะกรรมการ การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานงานทุกฝ่าย กำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

๓. ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการแต่ละมาตรฐานให้มีความถูกต้องและครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์

การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	ประธานกรรมการ
----------------------------	---------------

๑.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
ประเด็นพิจารณา

๑. ความสามารถในการอ่านได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๒. ความสามารถในการเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๓. ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๑. นางสาวปิยะพร ศรีเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกาญจนา นาถวิทยาคุณ	กรรมการ
๓. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ	กรรมการ
๔. นายปรกกาญจน์ ลานรอบ	กรรมการ
๕. นางสาวเพ็ญประภา พุฒซ้อน	กรรมการ
๖. นางธิดารัตน์ ทองตะโก	กรรมการ
๗. นางสาวพฤษภา บุญสุข	กรรมการ
๘. นายภาณุมาศ หมุนเกต	กรรมการ
๙. นายชิงชัย เตียเจริญ	กรรมการ
๑๐. นายธีรพล เรืองทองดี	กรรมการ
๑๑. นางสาวรัชชานานาฏ วราภุทธิชัย	กรรมการ
๑๒. นายจิตรภาณุ พชรปรกรพงศ์	กรรมการ
๑๓. นายวรเดช สังปริเมนต์	กรรมการ
๑๔. นายวุฒิชัย ศรีจรรย์	กรรมการ
๑๕. นางสาวภาวิณีเย์ เสมอภาค	กรรมการ
๑๖. นางสาวปัญชญาณ์ภัสส์ มั่นคุณากร	กรรมการ
๑๗. นางสาวชมพูนุท สุนทรมนูกิจ	กรรมการ
๑๘. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กี้	กรรมการและเลขานุการ

๔. ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๑. นางสาวกณิกนันต์ โยธานะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสุภัทรียา นิ้มเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาววรรณท์ กำแพงแก้ว	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวจันทร์แรม บุญดี	กรรมการ
๕. นางสาวปวีณา ลาสงยาง	กรรมการ
๖. นายภูมิมาส รักษ์วงศ์	กรรมการ
๗. นายตัม ทองสุทธิ	กรรมการ
๘. นางบุญญามา พงษ์สุวรรณ	กรรมการ
๙. นางสาววีรณัฐ จันดาวงษ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง	กรรมการ
๑๑. นางสาวรัชนีวรรณ เฝ่าวณิชย์	กรรมการ
๑๒. นายนรภัทร โอทาตะวงศ์	กรรมการ
๑๓. ว่าที่ ร.ต. นวนันท์ พิบูลย์ปราชญา	กรรมการ
๑๔. นางสาวจรียา เอิบบุญ	กรรมการ
๑๕. นายวุฒิชัยพงษ์อดัม จันทรศักดิ์	กรรมการ
๑๖. นายฉัตรณวัตร ปานจีน	กรรมการ

๑๗. นางสาวกรองกาญจน์ ชื่นชม	กรรมการ
๑๘. นางสาววีระยา พาวัง	กรรมการ
๑๙. นางสาวกอัญญชัญญ์ ดิยะสัจญ์	กรรมการ
๒๐. นางสาวกฤษณา รียาพันธ์	กรรมการ
๒๑. นางสาวจุฑามาศ ศรีปิ่น	กรรมการ
๒๒. นางสาวนาเดีย เจะปือราเฮง	กรรมการ
๒๓. นางสาวณัฐวรรณ โกวิทจินดาชัย	กรรมการ
๒๔. นายปฏิพัทธ์ พลศักดิ์ชัย	กรรมการ
๒๕. นายชยพล วิภาวิน	กรรมการ
๒๖. นางสาวลักขณา อธิณลา	กรรมการ
๒๗. นางสาววิไลลักษณ์ เรียนรู้	กรรมการ
๒๘. นางปิยะพร เจียมจันรรจจา	กรรมการ
๒๙. นายศานติ ฝึกหอม	กรรมการ
๓๐. นางสาวสิริกกาญจน์ ระฆังทอง	กรรมการและเลขานุการ

๕. ความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น

๑. นางอารีย์ สุวรรณพงษ์	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระวัช รัตนบุรี	กรรมการ
๓. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	กรรมการ
๔. นายประมวล แสงสิทธิ์ธีรกุล	กรรมการ
๕. นางสาวณรรวดี เสือพริก	กรรมการ
๖. นายวรรณธวัช ศรีโกมลศิลป์	กรรมการ
๗. นางสาวอุตมพร พรหมมา	กรรมการ
๘. นางสาวนิตยาธิ์น ไชยชนะ	กรรมการ
๙. นางสาวธนิภา ฌรสุทธิภัทร	กรรมการ
๑๐. นางสาวพียดา สุทธิจุฑามณี	กรรมการ
๑๑. นางนิตยา ก่อเกียรติศิริ	กรรมการ
๑๒. นางสาววิไลย์ นัยเนตร	กรรมการ
๑๓. นางชัชฎา เหลืองทอง	กรรมการ
๑๔. นางสาวกนกกาญจน์ เชียงจาง	กรรมการ
๑๕. นางสาวดวงดี จานลาน	กรรมการ
๑๖. นางสาวพิมพ์ไพไล แถลงธรรม	กรรมการ
๑๗. นางสาวภรภัทร ไทยภักดี	กรรมการ
๑๘. นายไกรวิทย์ ธรรมโชติ	กรรมการ
๑๙. นางช่อมภา วงศ์เฉลียว	กรรมการ
๒๐. นางสาวอัญชญา คำน้อย	กรรมการ
๒๑. นางญาติมา โล่อธิกุลธนนันต์	กรรมการ
๒๒. นางสาวภัทรภร ชันแข็ง	กรรมการ
๒๓. นายพัลลภ เต่าให้	กรรมการ
๒๔. นายเศรษฐ์โสโรช ชื่นอารมย์	กรรมการ
๒๕. นายศรัณพงษ์ เทศเวช	กรรมการ
๒๖. นางสาวรัตติกร จิตปรีดา	กรรมการ

๒๗. นางสาวณภัคชนันท์ ชูติวัตรัตนวงศ์	กรรมการ
๒๘. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	กรรมการ
๒๙. นางสาวผกากรอง ธนศรีสถิตย์	กรรมการ
๓๐. นางสาวณัชชา ปัสสามัน	กรรมการ
๓๑. นางสาวสุภัทสร นาคมทอง	กรรมการ
๓๒. นางสาวกิตติยา ลาปะ	กรรมการ
๓๓. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย	กรรมการ
๓๔. นายรัฐธรรมนุญ มีสุวรรณค์	กรรมการ
๓๕. นายทรงสิทธิ์ ทรงธรรม	กรรมการ
๓๖. นางสาวมยุรา ทิหา	กรรมการและเลขานุการ

๑.๑.๒ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

๑. นายสุวัฒน์ ตามสันเทียะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกนต์พัฒน์ ภัทรประสิทธิ์ผล	กรรมการ
๓. นายรักพันธุ์ เทพปัน	กรรมการ
๔. นางสุนีย์ อุดลพงศ์พันธุ์	กรรมการ
๕. นางพิศสมัย บุญสวัสดิ์	กรรมการ
๖. นายเกียรติ โกบุตร	กรรมการ
๗. นางสาวอรรดา แสงศรี	กรรมการ
๘. นางธันยธร ตวงวาสนา	กรรมการ
๙. นายภาวัต โชติสุภาพณ	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวรรณา รักเสนาะ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกนกวรรณ มะลิลา	กรรมการ
๑๒. นางสาวฐิตินันท์ กัณหวงศ์	กรรมการ
๑๓. นางสาวชลิตา สิงศิริตัน	กรรมการ
๑๔. นายอภิวัฒน์ ขุนสูงเนิน	กรรมการ
๑๕. นางสาววิสาร์ สาสิรูป	กรรมการ
๑๖. นายวีระชัย อัฐนาค	กรรมการ
๑๗. นางสาวปริบุญณา อุดมโชค	กรรมการ
๑๘. นางสาวสวรา วรพันธ์	กรรมการ
๑๙. นางสาวกมลวดี เจริญกุล	กรรมการ
๒๐. นายภานุเดช คำขาย	กรรมการ
๒๑. นางสาวปารีชาติ จันทร์วิบูลย์	กรรมการ
๒๒. นางสาวณัฐทิศา สิริธราเมธีกุล	กรรมการ
๒๓. นางสาวภัทรวรรณ มากโสภา	กรรมการ
๒๔. นายชัยชนะ วิวัฒน์รัตนบุตร	กรรมการ
๒๕. นายสุขสวัสดิ์ รัตนบุรี	กรรมการ
๒๖. นางสาววริยา สิ้นรัตน์	กรรมการ
๒๗. นางสาวพรนิภา ฤทธิ์ฝักแวง	กรรมการ
๒๘. นางอำพรพรรณ นกเที่ยง	กรรมการ
๒๙. นางสาวอุสุสนา เจปะอราเฮง	กรรมการ

๓๐. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๓๑. นายจักรพงษ์ หมั่นแก้ว	กรรมการ
๓๒. นางสาวพียดา สอนเสนา	กรรมการ
๓๓. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการ
๓๔. นายณัชภัค บุญเติมนิติกุล	กรรมการ
๓๕. นางภัทรพร วงษ์ถาวร	กรรมการ
๓๖. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์	กรรมการ
๓๗. นายภูวดล นุ่นเกลี้ยง	กรรมการ
๓๘. นายอัษฎางค์เดช คงขงโค	กรรมการ
๓๙. นางสาวพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการ
๔๐. นางสาววิตรา อินคัม	กรรมการ
๔๑. นางสาวอมตา จงมีสุข	กรรมการ
๔๒. นายจุมพล เขียรนาราโรจน์	กรรมการ
๔๓. นายพัชรพงศ์ นรสิงห์	กรรมการ
๔๔. นางสาวทิพานัน จันทร์สุข	กรรมการ
๔๕. นางสาวกาญจนา วงษ์เจริญ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๓ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	
๑. นายณัชภัค บุญเติมนิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระชัย อัฐนาค	กรรมการ
๓. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๔. นางสาวพรนิภา ฤทธิ์ผักแว่น	กรรมการ
๕. นางธัญธร ดวงวาสนา	กรรมการ
๖. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๔ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๑. นางธัญธร ดวงวาสนา	ประธานกรรมการ
๒. นางภัทรพร วงษ์ถาวร	กรรมการ
๓. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์	กรรมการ
๔. นายภาวัต โชติสุภาพณ	กรรมการ
๕. นายวีระชัย อัฐนาค	กรรมการ
๖. นางสาวปาริชาติ จันทรวินบูลย์	กรรมการ
๗. นางสาวพรนิภา ฤทธิ์ผักแว่น	กรรมการ
๘. นางสาวภัทรวรรณ มากโสภา	กรรมการ
๙. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๑๐. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการ
๑๑. นายณัชภัค บุญเติมนิติกุล	กรรมการ
๑๒. นายพัชรพงศ์ นรสิงห์	กรรมการ
๑๓. นางสาวพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๕ บรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	
๑. นายวีระวัช รัตนบุรี	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยะพร ศรีเจริญ	กรรมการ
๓. นางสาวอารีย์ สุวรรณพงษ์	กรรมการ

๔. นายสุวัฒน์ ตามสันเทียะ	กรรมการ
๕. นางสาวทัศนีย์ ธรรมโชคก	กรรมการ
๖. นางสาวกันติกา กล้าหาญ	กรรมการ
๗. นางสาวชिरาภรณ์ เลิศศรี	กรรมการ
๘. นางสาวกณิกนันต์ โยธานะ	กรรมการ
๙. นางเทวี พรหมรินทร์	กรรมการ
๑๐. นางอนันตญา สนธินรากุล	กรรมการ
๑๑. นายต๋ม ทองสุทธิ	กรรมการ
๑๒. นางสาวสุภัทรียา นิมเจริญ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุภัทสร นามทอง	กรรมการ
๑๔. นางสาวณภัคนันชญ์ ชุติวัตร์ตวงค์	กรรมการ
๑๕. นางสาวรัชนีวรรณ เผ่าณิชย์	กรรมการ
๑๖. นายปาริวัช เก้าอุดม	กรรมการ
๑๗. นางชิษฐา เหลืองทอง	กรรมการ
๑๘. นายสุขพัชร ทัดวิงษ์	กรรมการ
๑๙. นายศรัณพงษ์ เทศเวช	กรรมการ
๒๐. นางสาวอัญชิษฐา ว่องไวพิสิฐกุล	กรรมการ
๒๑. นายภูมิมาส รักษ์วงศ์	กรรมการ
๒๒. นางสาวลักขณา อธิณา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๖ ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	
๑. นางสาวชिरาภรณ์ เลิศศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางบุษบา ชูแสง	กรรมการ
๓. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง	กรรมการ
๔. นางสาวฐิติมา แทนกลาง	กรรมการ
๕. นายหาญณรงค์ บุญชอบ	กรรมการ
๖. นางเกื้อกุล แก้วเรือง	กรรมการ
๗. นายปาริวัช เก้าอุดม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	
ประเด็นพิจารณา	
๑. คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	
๒. จิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด	
๑. นายภาคภูมิ ภิมาลย์	ประธานกรรมการ
๒. นายกฤษณะ โสนามัย	กรรมการ
๓. ว่าที่ร.ต.หญิงเคลือวัลย์ เพชรเปี่ยม	กรรมการ
๔. นายณัฐวัฒน์ จริงสันเทียะ	กรรมการ
๕. นางสาวภัทรศยา ว่องไว	กรรมการ
๖. นางสาวจิณณ์พิชชา ไพฑูรย์คุณากร	กรรมการ
๗. นางสาววิสุทธิดา ศศิธร	กรรมการ
๘. นางสาวจิรสุภรณ์ ทองคำดี	กรรมการ
๙. นายกฤษฎา ฉันทะโส	กรรมการ

๑๐. นางสาวชุลีพร สุขชี	กรรมการ
๑๑. นายธนวัฒน์ กระจ่างจันทร์	กรรมการ
๑๒. นายณัฐพงษ์ สุขประจำ	กรรมการ
๑๓. นายพิสิฐพล เครือปลั่ง	กรรมการ
๑๔. นางสาวอ้อมอรุณ สายละดาห์	กรรมการ
๑๕. นางสาวไหมทอง บุตตอินทร์	กรรมการ
๑๖. นางสาวกานต์ธิดา คุ่มใจดี	กรรมการ
๑๗. นายปิยะพงษ์ ถือคำ	กรรมการ
๑๘. นายภาควุฒิ ดวงสวัสดิ์	กรรมการ
๑๙. นายภคนนท์ บัวผัน	กรรมการ
๒๐. นางสาวณัฐภา คงปรีชา	กรรมการ
๒๑. นางสาวพินิตา กิตติโสฬส	กรรมการ
๒๒. นางสาวพิมพ์พร สีขาว	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๒ ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	
๑. นางสาวกัณฑิกา กล้าหาญ	ประธานกรรมการ
๒. นายวิภาส พยุงวงษ์	กรรมการ
๓. นางสาวปวีณา โรจน์จินดางาม	กรรมการ
๔. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
๕. นายณัฐพล คำผาย	กรรมการ
๖. นายณัฐกร สุระพินิจ	กรรมการ
๗. นายวุฒิชัย เอี่ยมธนากุล	กรรมการ
๘. นางรุ่งรัตน์ ทวีพงษ์	กรรมการ
๙. นางสาวปุณิกา จุลกรานต์	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	
๑. นางอนันตญา สนธินรากุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอนุสรุา หาพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นางสาวศรินณา อ่องเข้ม	กรรมการ
๔. นางสาวอัญชัชฎา ว่องไวพิสิฐกุล	กรรมการ
๕. นางสาวสิริวรรณ หวานสนิท	กรรมการ
๖. นางสาวชุตินา ทองมีขวัญ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	
๑. นางสาวทัศนีย์ ธรรมโชคก	ประธานกรรมการ
๒. นางเทวี พรหมรินทร์	กรรมการ
๓. นายเจนรงค์ สอนบาล	กรรมการ
๔. นางสาวสุนิภา ยุวกิจนุกุล	กรรมการ
๕. นางสาวกุอารีดา ตูแหวดเอื้อ	กรรมการ
๖. นางสาวจิตร์ลดา สุขสวัสดิ์รัตน	กรรมการ
๗. นายสุขพัชร ทัดวิงษ์	กรรมการ
๘. ว่าที่ ร.ต.อรรถกร จงเกษม	กรรมการ
๙. นายทงศักดิ์ ตาปุ	กรรมการ
๑๐. นางสาวนิตยา เปาปวง	กรรมการ

๑๑. นางสาวชिरาภรณ์ อาศัยกลาง	กรรมการ
๑๒. นายรัตนชัย แก้วแสน	กรรมการ
๑๓. นางสาวไอริณ วัฒนพานิช	กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นพิจารณา

๒.๑ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๑. นางสาวธนิภา ฌรสุทธิภัทร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววรรณท์ กำแพงแก้ว	กรรมการ
๓. นายศานติ พิภพอม	กรรมการ
๔. นางสาวปริปทุมณา อุดมโชค	กรรมการ
๕. นายณัฐพงษ์ วรรณศุภวิวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๑. นางสาววิสาร์ สาสิรูป	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวฐิตินันท์ กันหวงศ์	กรรมการ
๓. นางสาววริยา ลีรัตน์	กรรมการ
๔. นายสุขสวัสดิ์ รัตนบุรี	กรรมการ
๕. นางสาวรัตติกร จิตปรีดา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๑. นางสาวธนิภา ฌรสุทธิภัทร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววรรณท์ กำแพงแก้ว	กรรมการ
๓. นางอำพรพรรณ นกเที่ยง	กรรมการ
๔. นายวิภาส พยุงวงษ์	กรรมการ
๕. นายณัฐพงษ์ วรรณศุภวิวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๑. นายชิงชัย เตียเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกาญจนา วงษ์เจริญ	กรรมการ
๓. นายสุขพัชร ทัดวิวงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวรัชชานาฏ วราฤทธิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง	ประธานกรรมการ
๒. นายพัลลภ เต่าให้	กรรมการ
๓. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
๔. นายสุขพัชร ทัดวิวงศ์	กรรมการ
๕. นายเศรษฐ์โสธร ชื่นอารมย์	กรรมการ
๖. นางสาวภัทรศยา ว่องไว	กรรมการ
๗. นางสาวสิริวรรณ หวานสนิท	กรรมการ
๘. นางสาวชिरาภรณ์ เลิศศรี	กรรมการ

๙. นายกฤษฎา ฉันทะโส	กรรมการ
๑๐. นางสาวรัชนิวรรณ เผ่าวนิชย์	กรรมการ
๑๑. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง	กรรมการ
๑๒. นางสาวกุอารีดา ตูแวดอเสี๊ยะ	กรรมการ
๑๓. นางสาวจิรสุภรณ์ ทองคำดี	กรรมการ
๑๔. นายหาญณรงค์ บุญชอบ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้

๑. นายณัชภัค บุญเต็มนิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายจิตรภาณุ พชรปกรณ์พงศ์	กรรมการ
๓. นางสาวพรณี ศรีโชติ	กรรมการ
๔. นางสาวปัญชญาณ์ภัสส์ มั่นคุณากร	กรรมการ
๕. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการและเลขานุการ

**มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ประเด็นพิจารณา**

**๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
ได้**

๑. นางสาวมยุรา ทิทา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวไอริณ วัฒนพานิช	กรรมการ
๓. นางสาวปวีณา โรจน์จินดางาม	กรรมการ
๔. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง	กรรมการ
๕. นางสาวศรินณา อ่องเข้ม	กรรมการ
๖. นางสาวพียดา สุทธิจุฑาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ

๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๑. นายณัชภัค บุญเต็มนิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปัญชญาณ์ภัสส์ มั่นคุณากร	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวจุฑาภาศ ศรีปั้น	กรรมการ
๔. นางสาวพรณี ศรีโชติ	กรรมการ
๕. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๖. นางสาวชมพูนุท สุนทรมนูกิจ	กรรมการและเลขานุการ

๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๑. นางสาวมยุรา ทิทา	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรพล เรืองทองดี	กรรมการ
๓. นางสาวสุสนา เจาะปือราเฮง	กรรมการ
๔. นางสาวจริยา เอิบบุญ	กรรมการ
๕. นางสาวพินิตา กิตติโสฬส	กรรมการและเลขานุการ

๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๑. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจิตรลดา สุขสวัสดิ์รัตน์นา	กรรมการ
๓. นายภาณุมาศ หมุนเกษตร	กรรมการ
๔. นางสาวพฤษภา บุญสุข	กรรมการ
๕. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กี้	กรรมการ

๖. นายรัฐธรรมนุญ มีสุวรรณค์	กรรมการ
๗. นายทรงสิทธิ์ ทรงธรรม	กรรมการ
๘. นางช่อผกา วงศ์เฉลียว	กรรมการและเลขานุการ
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	
๑. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเพ็ญประภา พุฒซ้อน	กรรมการ
๓. นางสาวภัทรภร ชันแข็ง	กรรมการ
๔. นายชัยชนะ วิวัฒน์รัตนบุตร	กรรมการ
๕. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
๖. นางบุษบา ชูแสง	กรรมการ
๗. นางสาวชุตินา ทองมีขวัญ	กรรมการ
๘. นางสาวพรนิภา ฤทธิ์ฝักแว่น	กรรมการ
๙. นายธนวัฒน์ กระจ่างจันทร์	กรรมการ
๑๐. นางสาวปวีณา ลาสงยาง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละมาตรฐาน

๑. รวบรวมข้อมูลจากทุกมาตรฐาน ทุกประเด็น และดำเนินการ
๒. ตรวจสอบ ทบทวน วิเคราะห์ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ทุกประเด็น
๓. ประเมินคุณภาพการศึกษารายมาตรฐานตามประเด็นที่เกี่ยวข้องสรุปรายงานประเมินตนเองรายมาตรฐาน เพื่อจัดทำรายงานประจำปี
๔. สรุปผลการประเมินตนเองและจัดทำข้อมูล Powerpoint ในมาตรฐานและประเด็นพิจารณาที่รับผิดชอบ นำส่งงานประกันการศึกษาได้ที่ MS Teams/ประชุมครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ/งานประกันคุณภาพการศึกษา/ปีการศึกษา ๒๕๖๘/มาตรฐานที่ ๑-๓ กำหนดส่งภายในวันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
๕. จัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษารายมาตรฐานในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๙
๖. เตรียมรายงานการประเมินตนเองรายมาตรฐาน เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๔. คณะกรรมการฝ่ายประสานงานและรวบรวมข้อมูลจัดทำเอกสาร

๑. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	ประธานกรรมการ
๒. นายณัชภัค บุญเต็มนิติกุล	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรัชชีวีวรรณ เผ่าวนิชย์	กรรมการ
๔. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ	กรรมการ
๕. นายจิตรภาณุ พชรปรภพงค์	กรรมการ
๖. นายวุฒิชัย ศรีจรูญ	กรรมการ
๗. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย	กรรมการ
๘. นางสาวไอริน วัฒนพานิช	กรรมการ
๙. นางสาวจุฑามาศ ศรีปั้น	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุภัทสร นาคมทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประสานหัวหน้ามาตรฐานและหัวหน้าประเด็นพิจารณาในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ร่องรอย และข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๓ ปี (๒๕๖๖-๒๕๖๘) เพื่อใช้เป็นข้อมูลรับการประเมินภายในจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายหาญณรงค์ บุญชอบ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวอัญชิสรา ศรีสมุทร | กรรมการ |
| ๔. นายเศรษฐ์โสธร ชื่นอารมณ | กรรมการ |
| ๕. นายพัลลภ เต่าให้ | กรรมการ |
| ๖. นางแก้วกุล แก้วเรือง | กรรมการ |
| ๗. พนักงานบริการทุกคน | กรรมการ |

- หน้าที่ ๑. จัดเตรียมสถานที่ ณ ห้องประชุมชมพูปันรุทิพย์ (ห้องโสตทัศนศึกษา) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. อำนวยความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ และห้องน้ำสำหรับคณะกรรมการในการประเมิน

๖. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายปาริวัช เก้าอุดม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกนต์พัฒน์ ภัทรประสิทธิ์ผล | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุภาภรณ์ จำนงศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววิจิตรา อินคัม | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ ๑. ดำเนินการเบิก-จ่ายเงินตามระเบียบ
๒. สรุปรายงานค่าใช้จ่ายต่อผู้บริหาร

๗. คณะกรรมการฝ่ายพัสดุ

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวปาริชาติ จันทร์วิบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวณัชชา ปัสสามัน | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวภาวิณี ริดมัต | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุกัญญา อินวรรณะ | กรรมการ |
| ๕. นายรวิภาส พยุงวงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ ๑. ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน
๒. กำกับดูแลการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ

๘. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางไฉน มะเล็งลอย | กรรมการ |
| ๓. พนักงานบริการหญิงทุกคน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ จัดบริการอาหารกลางวัน เครื่องดื่ม และอาหารว่าง สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและคณะทำงาน ณ ห้องประชุมชมพูปันรุทิพย์ (ห้องโสตทัศนศึกษา)

๙. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนศึกษา

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายธวัชชัย ธงเงิน | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายศรัณพงษ์ เทศเวช | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรี ชัยรัตน์ เล้าธนเมธี | กรรมการ |
| ๕. นางสาวทิวาพร สุริยวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ ๑. บันทึกภาพนิ่ง และบันทึกวิดีโอ ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์

๒. จัดทำวิดิทัศน์แนะนำโรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

๑๐. คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงเคลือวัลย์ เพชรเปี่ยม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวรเดช สังข์ประเมนต์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวอ้อมอรุณ สายละดาห์ | กรรมการ |
| ๔. นายณัฐกร สุระพินิจ | กรรมการ |
| ๕. นายวุฒิชัย เอี่ยมธนากุล | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ อำนวยความสะดวกในการบริการรถรับ-ส่ง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณะกรรมการการประเมิน

๑๑. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจิตรภาณุ พชรปกรณ์พงศ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวสวรา วรจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นายภาณุมาศ หมุนเกตุ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวพฤษภา บุญสุข | กรรมการ |
| ๖. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กี้ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวจิตรลดา สุขสวัสดิ์รัตนนา | กรรมการ |
| ๘. นายกิตติศักดิ์ แก้วละมุล | กรรมการ |
| ๙. นางช่อผกา วงศ์เฉลียว | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในวันรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๑๑. คณะกรรมการจัดทำแฟ้มสรุปงาน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ๑. นายวุฒิชัย ศรีจรรยา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสิริกานต์ ลำพ่าย | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวจุฑามาศ ศรีปั้น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวไอริน วัฒนพานิช | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ จัดทำแฟ้มสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนและราชการ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



คำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ที่ ๑๑๓/ ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงศึกษา เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภายในสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จึงดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวภรณ์กมนัส ดวงสุวรรณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
๔. นางสาวสายพิน พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
๖. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา กำกับ ดูแล และติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการด้านวิชาการ

๑. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ (หัวหน้า)	๒. นางอลิสสา สิงห์เจริญ
๓. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น	๔. นายวีระวัช รัตนบุรี
๕. นางสาวสุนิษา ยุวกิจนุกุล	๖. นายณัชภัค บุญเต็มนิติกุล
๗. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	

๒.๒ คณะกรรมการด้านงบประมาณ

๑. นางสาวภรณ์กมนัส ดวงสุวรรณ (หัวหน้า)	๒. นางบุษบา ชูแสง
๓. นางสาวธนิภา ฌรสุทธิภัทร	๔. นางสาวรณนัท กำแพงแก้ว
๕. นางสาววิสาร์ สาสิรูป	

๒.๓ คณะกรรมการด้านบริหารงานบุคคล

๑. นายปรกรกาญจน์ ลานรอบ (หัวหน้า)	๒. นายภาวัต โชติสุภาพณ
๓. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ	๔. นายประมวล แสงสิทธิ์ธีรกุล

๕. นายชิงชัย เตียเจริญ

๒.๔ คณะกรรมการด้านบริหารทั่วไป

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวสายพิน พุทธิสาร (หัวหน้า) | ๒. นางภัทรพร วงษ์ถาวร |
| ๓. นางสาวณรรวดี เสือพริก | ๔. นางสาวฐิติมา แทนกลาง |
| ๕. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง | |

- หน้าที่**
๑. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา และบันทึกข้อมูลลงในแบบการประเมิน
 ๒. จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน ตามประเด็นการพิจารณา เพื่อใช้เป็นข้อมูลรับการประเมินภายในจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๓. จัดลำดับขั้นตอนการประเมิน
 ๔. นำเสนอข้อมูลรายงานการประเมินตนเองรายมาตรฐาน

๓. คณะกรรมการสวัสดิการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| ๑. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง (หัวหน้า) | ๒. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง |
| ๓. นางไฉน มะเล็งลอย | ๔. พนักงานบริการหญิงทุกคน |

หน้าที่ จัดอาหารกลางวัน อาหารว่าง น้ำดื่มสำหรับคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมรับการประเมิน

๔. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และพิธีกร

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวเพ็ญประภา พุฒซ้อน (หัวหน้า) | ๒. นายภานุเดช คำชาย |
| ๓. นางสาวศิริพร เท้าเห่า | |

- หน้าที่**
๑. จัดทำป้ายต้อนรับคณะกรรมการบจบ LED ด้านหน้าโรงเรียนและข้อความจอ LED ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์
 ๒. พิธีกรดำเนินการรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกำหนดการ

๕. คณะกรรมการโสตทัศนศึกษา

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑. นางสาวภาวราตี พิทยาวงศ์ฤกษ์ (หัวหน้า) | ๒. นายธวัชชัย ธงเงิน |
| ๓. ว่าที่ ร.ต.ชัยรัตน์ เล้าธนเมธี | ๔. นางสาวทิวาพร สุริยวงศ์ |

- หน้าที่**
๑. จัดทำคลิปวิดีโอสำหรับนำเสนอ
 ๒. จัดเตรียมวีดิทัศน์แนะนำประวัติ และผลงานต่างๆ ของโรงเรียน
 ๓. จัดเตรียมระบบเครื่องเสียงให้พร้อมใช้งาน ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์
 ๔. บันทึกภาพนิ่ง และวิดีโอ ให้ครบถ้วน

๖. คณะกรรมการอาคารสถานที่

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| ๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง | ๒. นายหาญณรงค์ บุญชอบ |
|-------------------------|-----------------------|

- หน้าที่**
๑. จัดตกแต่งสถานที่ ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์ ให้เป็นระเบียบ และสวยงาม
 ๒. ทำความสะอาดห้อง ดูดฝุ่น และดูแลความสะอาด

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดผลดีต่อสถานศึกษาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายณรงค์ศักดิ์ ริกพรว้า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาและการกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และทบทวนมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
เป้าประสงค์ จุดเน้นของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของครู บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชน โดยผ่าน
ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ได้ทบทวนค่าเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อ
นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดในการประเมินคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จึงประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา และการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

แนบท้ายประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๑.๑ ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

๑.๑.๒ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑.๑.๖ มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย

๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การกำหนดค่าเป้าหมาย แนบท้ายประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พัฒนาการเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๒ มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด เห็นและแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๖ ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	ยอดเยี่ยม
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
๒.๑ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม



ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตาม เอกสารแนบท้ายกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโรงเรียนที่หน่วยงานต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งไว้ ดังนี้

1. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวณัฐสินี ภาณุสานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. นางสาวโคกิดา คล้ายหนองสรวง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายวรพล สายโสภา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นางสาวภรณ์กมลน์ ดวงสุวรรณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
6. นางสาวสายพิณ พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
7. นายธรรมรงค์ เอียดรอด	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
8. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
9. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสาวประคอง ยิ่งจ้อหอ	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. ร่วมประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่พิจารณาของ มาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ในวันอังคาร ที่ 9 มิถุนายน 2569 ณ ห้องคุณหญิงสุชาติา ภิระวัฒน์

2. ให้ข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่เป็น รุปรธรรมและปฏิบัติได้จริง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

3. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ทั้งนี้ เพื่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อสถานศึกษา ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2569

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ





คำรับรอง



การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

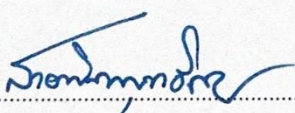
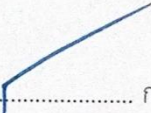
คณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ตามประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย
คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย ๓ คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา
ที่หน่วยงานต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย ๑ คน เพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงาน
ตามประเด็นพิจารณาของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓ มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีมติรับรองผลการประเมิน
ตนเองของสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ
(นางสาวศศิภา คคล้ายหนองสรวง) (นายวรพล สายโสภาก)

ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงชื่อ  กรรมการ
(นางสาวสุกัญญา ธีสูงเนิน) (นางสาวภรณ์กมนัส ดวงสุวรรณ)

ลงชื่อ  กรรมการ ลงชื่อ  กรรมการ
(นางสาวสายพิณ พุทธิสาร) (นายสิทธิพงษ์ ปานนาค)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ)

