



รายงาน

ปีการศึกษา ๒๕๖๗

การประเมินตนเองของสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

Self Assessment Report : SAR

TRIAMUDOMSUKSAPATTANAKARN SCHOOL



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ตั้งอยู่ 499 ซอยพัฒนาการ 58 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่บริการ เขตประเวศ บางส่วน และเขตสวนหลวงบางส่วน ดังนี้

ทิศเหนือ เริ่มจากจุดตัดระหว่างคลองกะจะกับถนนพระราม 9 ไปทางถนนพระราม 9 ต่อเนื่องถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรี (ฝั่งขวามือ) สิ้นสุดที่จุดตัดระหว่างถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรีกับคลองบ้านม้าล่าง

ทิศตะวันออก เริ่มจากจุดตัดระหว่างคลองบ้านม้าล่าง กับถนนมอเตอร์เวย์-ชลบุรี ลงมาทางใต้ตามแนวคลองบ้านม้าล่าง ต่อเนื่องคลองมอญ คลองสองห้อง จนมาจรดกับถนนอ่อนนุช (สุขุมวิท 77)

ทิศตะวันตก เริ่มจากจุดตัดระหว่างถนนพระราม 9 กับคลองกะจะ

ทิศใต้ เริ่มจากซอยอ่อนนุช 17 ขึ้นไปตามถนนอ่อนนุช (สุขุมวิท 77) ฝั่งซอยเลขคี่ ต่อเนื่องตามเลขซอยสูงขึ้นไป สิ้นสุดที่จุดตัดระหว่างถนนอ่อนนุชกับคลองสองห้อง

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 4,018 คน จำนวนคณะผู้บริหาร 5 คน จำนวนข้าราชการครู 190 คน จำนวนอัตราจ้าง 3 คน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	95	98.40	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	95	97.39	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	95	90.90	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อการฝึกงาน หรือการทำงาน	95	98.46	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	95	98.50	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.42	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	98.33	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	95	98.55	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	95	98.60	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	95	100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ **ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม**

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

วิธีการพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	1. สร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในด้าน รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ และ มีความกตัญญู 2. มีรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดและการปฏิบัติ เปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง และการศึกษาต่อ 3. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สามารถทำงานร่วมกันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
จุดควรพัฒนา	1. มีกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์แก้ไขได้มากขึ้น 2. การขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไขปัญหาภาระถดถอยทางการเรียนรู้ โดยนำผลการพัฒนาผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียน เช่น ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้เพิ่มการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเผยแพร่ให้ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน รวมทั้งดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถ แก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	1. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตามความถนัดทางการเรียน และการเรียนต่อเพื่ออาชีพ 2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ มีการปรับปรุงซ่อมแซมระบบ สาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องมีผลการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ระบบเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) 3. มีกระบวนการพัฒนาครูให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น
จุดควรพัฒนา	1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้า ติดแอร์ ห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	1. ครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนของครูผู้สอน TUPAS Academy นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ผ่านระบบ Microsoft Teams และ office 365 2. โรงเรียนมีกระบวนการทางวิชาชีพสำหรับครู มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ มีผลงานในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศและการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice)
จุดควรพัฒนา	1. การส่งเสริมและพัฒนาการครูในการสร้างสื่อ นวัตกรรม ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และทันสมัย 2. ควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นให้ทันสมัยสอดคล้องกับสังคมพลวัตในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มช่องทางเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครูเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สำคัญควรจัดการอบรมและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์แก่ครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนาดตนเองอยู่เสมอ

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

ด้านผู้เรียน	การพัฒนากระบวนการคิดด้วยโครงการหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP : “One Class One Project”)
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมด้วยระบบวงจร คุณภาพ PDCA (Deming Cycle) มีการบริหารที่เป็นระบบชัดเจน การดำเนินงานโปร่งใส ตรวจสอบได้
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional Learning Community : PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสะท้อนกลับในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เน้นการปฏิบัติจริง ผู้เรียนสามารถนำไปใช้สร้างนวัตกรรม และนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ 2. การพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอนจนเกิดผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice) และมีการเผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ

ผู้จัดทำ : ผู้อำนวยการสถานศึกษา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน และผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสะท้อนภาพการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเกิดจากการติดตามผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งเป็นไปตามกำหนดการของแผนปฏิบัติการของโรงเรียน โดยรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา ความต้องการความช่วยเหลือ และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วันที่ 26 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	37
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....	37
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	64
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	87
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ.....	102
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น).....	105
ภาคผนวก.....	112

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ประจำปีการศึกษา 2567

ตามที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก บัดนี้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แสดงในตาราง สรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา ☐ ปานกลาง ☐ ดี ☐ ดีเลิศ ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา : โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ที่อยู่ : เลขที่ 499 ซอยพัฒนาการ 58 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง
กรุงเทพมหานคร 10250
สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
โทรศัพท์ : 02-722-7970-9
โทรสาร : 02-321-3888
E-Mail : <http://www.tup.ac.th>
เปิดสอน : ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับบริจาคที่ดินจากท่านเจ้าสัวอื้อจือเหลียง และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้ง **โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2** เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2521 เพื่อเป็นสาขาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (พญาไท) โดยท่านคุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เป็นผู้ดำเนินการขอรับการบริจาคที่ดิน ต่อมาท่านคุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู ได้ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา ท่านคุณหญิงสุชาดา ภิระวัฒน์ ได้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาแทน และได้ดำเนินการขออนุมัติก่อสร้างอาคารเรียนและสิ่งก่อสร้างประกอบอื่นๆ โดยในปีการศึกษา 2521 โรงเรียนได้รับนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 12 ห้อง โดยอาศัยเรียนที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา (พญาไท) ปีต่อมาจึงย้ายมาเรียนที่โรงเรียนที่สร้างใหม่จนถึงปัจจุบัน

กรมสามัญศึกษา ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อเป็น **โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ** ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2522 และได้รับพระบรมราชานุญาตให้ใช้ ตราพระเกี้ยว เป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนเช่นเดียวกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภายใต้ปรัชญาของโรงเรียนที่ว่า **ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม**

วิสัยทัศน์/พันธกิจ

ปรัชญา “ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม”

“Academic and Ethical Excellence”

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน “พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และสมรรถนะตามมาตรฐานสากล”

School's Vision : “To Develop Quality Learners and Performance as World Class Standards”

พันธกิจ

- ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำมีอาชีพ และมีความเป็นพลโลก
- พัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสำหรับการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ
- เพิ่มศักยภาพนักเรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

4. สร้างโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
5. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษามุ่งมีความรู้มีสมรรถนะสูง และมีความสามารถในการพัฒนาการศึกษา
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากรายทุกรูปแบบ
7. พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA

เป้าหมาย

1. นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และมีความเป็นพลโลก
2. นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการสำหรับการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ
3. นักเรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
4. นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้รับโอกาสทางการศึกษา เข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
5. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งมีความรู้ มีสมรรถนะสูง มีความสามารถในการพัฒนาการศึกษา
6. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้มีความปลอดภัยจากรายทุกรูปแบบ
7. โรงเรียนมีระบบการบริหารและจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA

ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ (กลยุทธ์ระดับองค์กร)

- กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและส่งเสริมคุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตยและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะ และมีภูมิคุ้มกันในตนเอง
- กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสูงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา ส่งเสริมแนวร่วมการกำกับดูแลการจัดการศึกษาและสร้างเครือข่ายพัฒนาการศึกษา

เอกลักษณ์ของโรงเรียน “พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม”

School's Identity : “Cultivating Students’ Academic and Ethical Excellence”

อัตลักษณ์ของนักเรียน “ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพียรก้าวทันเทคโนโลยี”

Students’ Identity : “Honest, Grateful, Ambitious for Learning, and Always Keeping Pace with Technology”

1.2 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ล้อมรอบด้วยหมู่บ้านจัดสรร บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ แหล่งชุมชน ตลาด ร้านค้าต่างๆ อาชีพหลักของชุมชน คือ รับจ้าง พนักงานบริษัทส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีลอยกระทง เข้าพรรษา ออกพรรษา วันสงกรานต์ และวันขึ้นปีใหม่

2. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาส : โรงเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากสมาคมผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า และมูลนิธิต่างๆ ของโรงเรียน โรงเรียนจึงสามารถพัฒนาให้เจริญมาได้ตามลำดับ

1.3 ข้อมูลผู้บริหาร



The infographic features five staff members, each with a portrait and a decorative frame containing their name, title, and contact information. The background is a vibrant pink with floral and abstract patterns. The staff members are arranged vertically, with their names and titles in bold black text, followed by their roles in red text, and then their contact details in black text.

นายณรงค์ศักดิ์ รัถพร้า
ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วุฒิการศึกษาสูงสุด ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 064-235-4141
e-mail narongsak.r.tup@gmail.com
ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 จนถึงปัจจุบัน

นางอรัญพร ไทผลสิทธิ์เลิศ
รับผิดชอบกลุ่มบริหารวิชาการ
วุฒิการศึกษาสูงสุด การศึกษามหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 093-775-6363
e-mail au.orathai@hotmail.com
รับผิดชอบกลุ่มบริหารวิชาการ

นางสาวกรณิคมณี ดวงสุวรรณ
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงบประมาณ
วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 086-411-8812
e-mail phornkamoni@gmail.com
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงบประมาณ

นายธรรมรงค์ เอี่ยมรอด
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงานบุคคล
วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา
โทรศัพท์ 080-417-8946
e-mail kapoala2529art@gmail.com
รับผิดชอบกลุ่มบริหารงานบุคคล

นางสาวสายพิณ พุกธิสาร
รับผิดชอบกลุ่มบริหารทั่วไป
วุฒิการศึกษาสูงสุด ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา บัณฑิตศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
โทรศัพท์ 089-227-8216
e-mail saipintui@gmail.com
รับผิดชอบกลุ่มบริหารทั่วไป

1.4 ข้อมูลครูและบุคลากร

1) จำนวนบุคลากร และวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร ปีการศึกษา 2567

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษาสูงสุด			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร	5	-	-	5	-
ครูผู้สอน	190	-	103	87	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
ครูอัตราจ้าง	3	-	3	-	-
เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ พนักงานขับรถ คนสวน พนักงานรักษาความ ปลอดภัย นักการภารโรง ฯลฯ)	39	17	22	-	-
รวม	237	17	128	92	-

งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2568

2) ตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของบุคลากร

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)					
		ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2 (ชำนาญการ)	คศ.3 (ชำนาญการพิเศษ)	คศ.4 (เชี่ยวชาญ)	คศ.5 (เชี่ยวชาญพิเศษ)
ผู้บริหาร	5	-	-	-	5	-	-
ครูผู้สอน	190	20	34	88	48	-	-
รวม	195	20	34	88	53	-	-

งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2568

3) สาขาวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากร

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของผู้บริหาร และครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	ผู้บริหารการศึกษา	5	12
2.	ภาษาไทย	18	20.56
3.	คณิตศาสตร์	36	16.63
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	21.91
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	20.56
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	13	19.73
7.	ศิลปะ	9	21.40
8.	การงานอาชีพ	9	19.27
9.	ภาษาต่างประเทศ	30	18.38
10.	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	22.00
รวม		195	

4) ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ต่อปีการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การเข้าร่วมกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		การพัฒนาจนเกิดเป็นงานวิจัย	
	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	18	100	18	100
คณิตศาสตร์	36	100	36	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	46	100	46	100
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	100	22	100
สุขศึกษาและพลศึกษา	13	100	13	100
ศิลปะ	9	100	9	100
การงานอาชีพ	9	100	9	100
ภาษาต่างประเทศ	30	100	30	100
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100	6	100
รวม	195	100	195	100

1.5 ข้อมูลนักเรียน

1) ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของปีการศึกษา 2567

จำนวนนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2567 รวม 4,018 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	เพศ		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
		ชาย (คน)	หญิง (คน)		
ม.1	17	300	350	650	38
ม.2	17	291	344	635	38
ม.3	17	290	379	669	39
รวม ม.ต้น	51	881	1073	1954	38
ม.4	20	290	408	698	35
ม.5	20	298	387	685	34
ม.6	20	303	378	681	34
รวม ม.ปลาย	60	891	1173	2064	34
รวมทั้งหมด	111	1772	2246	4018	36

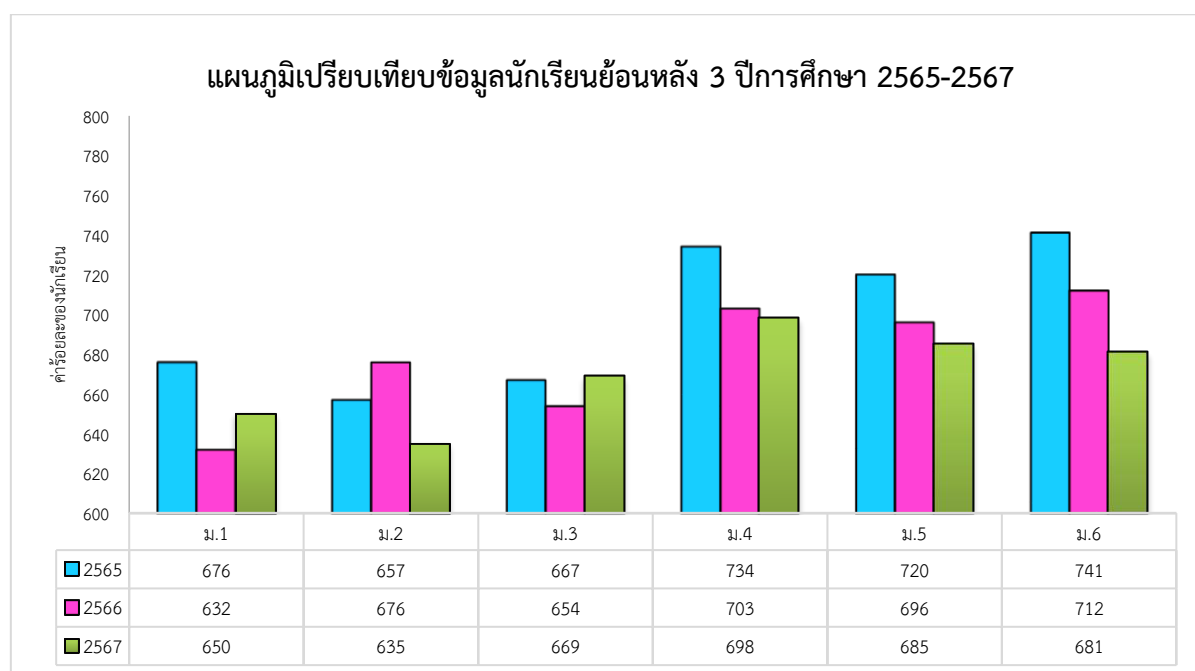
อัตราส่วนจำนวนนักเรียน : ครู = 21 : 1

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2) ข้อมูลนักเรียนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา 2565-2567

ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษาที่ 2565			ปีการศึกษาที่ 2566			ปีการศึกษาที่ 2567		
	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)
ม.1	17	676	40	17	632	38	17	650	38
ม.2	16	657	42	17	676	40	17	635	38
ม.3	16	667	42	16	654	41	17	669	39
รวม ม.ต้น	49	2,000	41	50	1,962	40	51	1954	38
ม.4	20	734	37	20	703	36	20	698	35
ม.5	18	720	40	20	696	35	20	685	34
ม.6	18	741	42	18	712	40	20	681	34
รวม ม.ปลาย	56	2,195	40	58	2111	37	60	2064	34
รวมทั้งหมด	105	4,195	40	108	4,073	38	111	4018	36

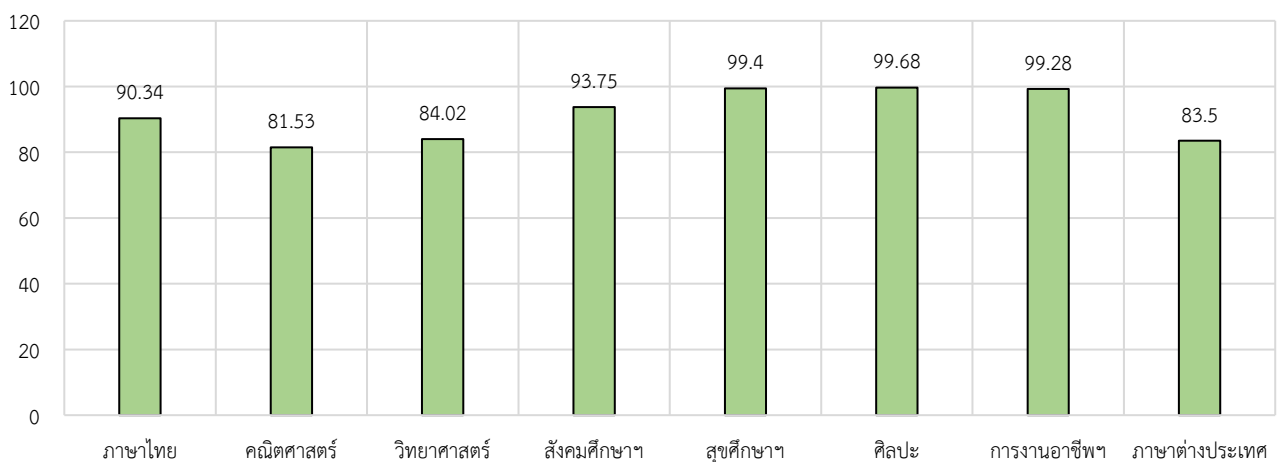


1.6 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ระดับเกรด)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4006	1014	906	1084	626	265	87	24	0	3004	74.99	2.5	3630	90.34
คณิตศาสตร์	4006	1570	535	598	573	499	177	54	0	2703	67.47	2.5	3276	81.53
วิทยาศาสตร์	4006	1393	617	663	703	471	133	26	0	2673	66.72	2.5	3376	84.02
สังคมศึกษา	4006	1312	959	932	564	185	51	3	0	3203	79.96	2.5	3767	93.75
สุขศึกษา	4006	3791	152	34	13	10	4	2	0	3977	99.28	2.5	3990	99.40
ศิลปะ	4006	3891	66	37	5	3	2	2	0	3994	99.70	2.5	3999	99.68
การงานอาชีพ	4006	3721	173	70	25	9	5	3	0	3964	98.95	2.5	3989	99.28
ภาษาต่างประเทศ	4006	1674	646	575	460	343	209	99	0	2895	72.27	2.5	3355	83.50
เฉลี่ย (ร้อยละ)											82.42			91.44

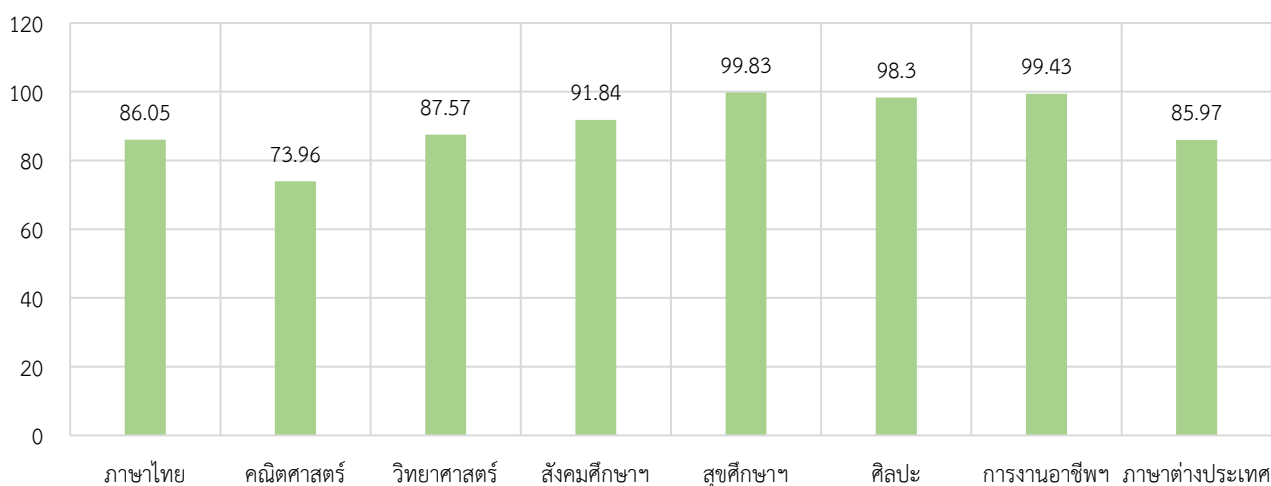
แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีผลการเรียนตาม
ค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ เกรด 3 ขึ้นไป		ค่า เป้าหมาย ของ โรงเรียน (ระดับ เกรด)	นักเรียนที่ได้ ผลการเรียนรู้ตาม ค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4006	784	906	1029	728	324	142	93	0	2719	67.87	2.5	3447	86.05
คณิตศาสตร์	4006	1598	441	480	444	495	364	184	0	2519	62.88	2.5	2963	73.96
วิทยาศาสตร์ฯ	4006	1633	658	698	519	306	135	57	0	2989	74.61	2.5	3508	87.57
สังคมศึกษาฯ	4006	1513	875	810	481	229	78	18	2	3198	79.83	2.5	3679	91.84
สุขศึกษาฯ	4006	3768	162	50	19	5	1	1	0	3980	99.35	2.5	3999	99.83
ศิลปะ	4006	3772	70	68	28	31	8	25	4	3910	97.60	2.5	3938	98.30
การงานอาชีพ	4006	3709	209	45	20	10	5	8	0	3963	98.93	2.5	3983	99.43
ภาษาต่างประเทศ	4006	1761	682	561	440	300	162	87	13	3004	74.99	2.5	3444	85.97
เฉลี่ย (ร้อยละ)											82.01			90.37

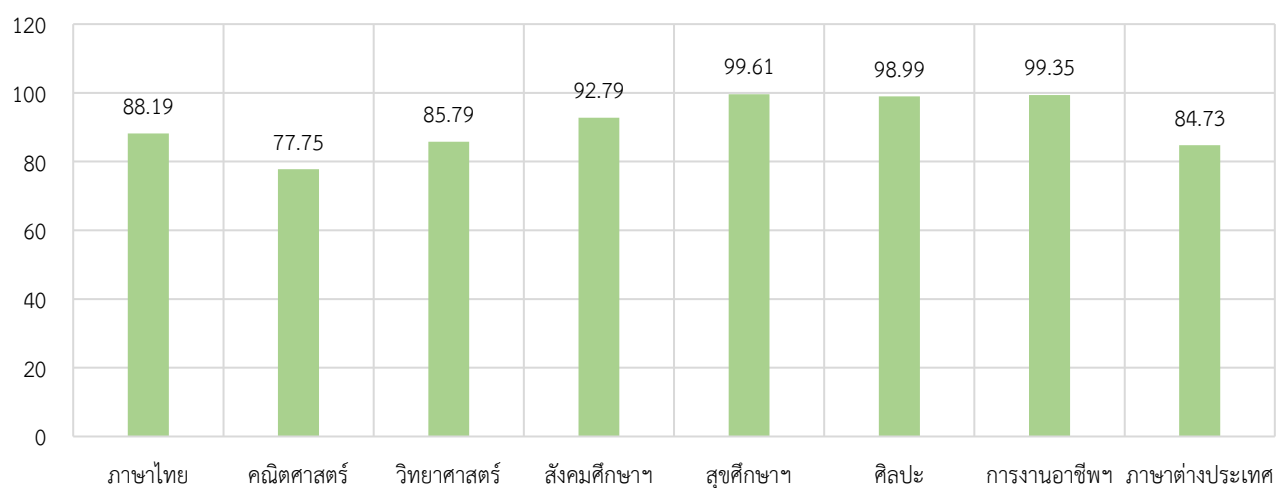
แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมาย
ที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (ระดับเกรด 2.5 ขึ้นไปร้อยละ 80) แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567

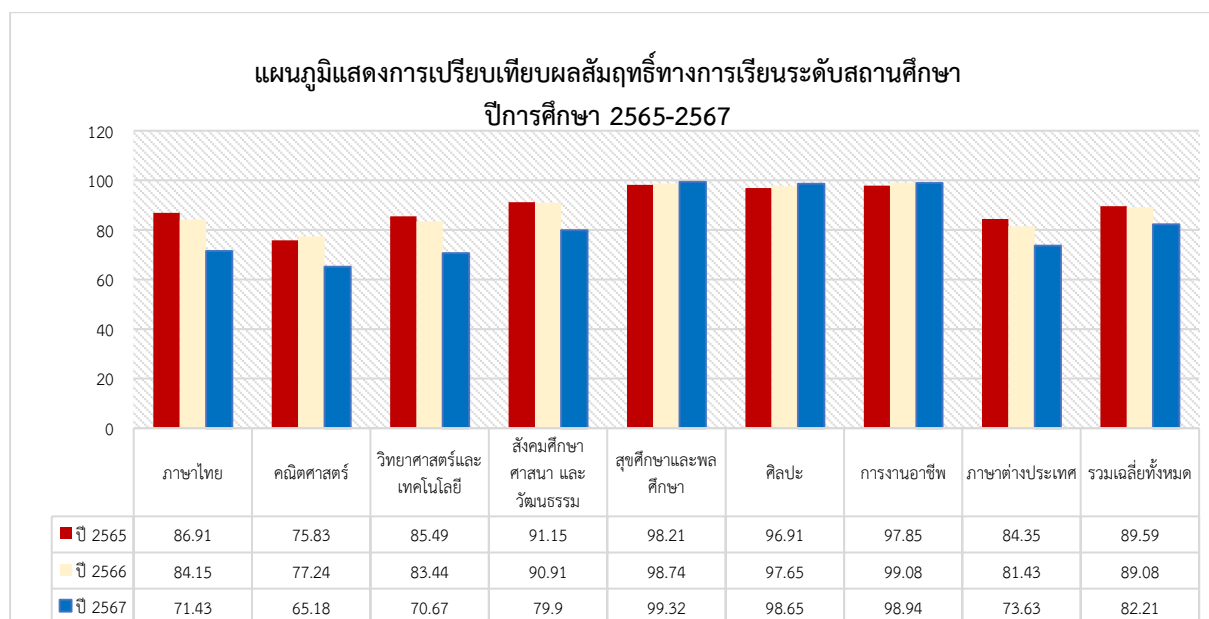
กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
ภาษาไทย	90.34	86.05	88.19
คณิตศาสตร์	81.53	73.96	77.75
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84.02	87.57	85.79
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	93.75	91.84	92.79
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.40	99.83	99.61
ศิลปะ	99.68	98.30	98.99
การงานอาชีพ	99.28	99.43	99.35
ภาษาต่างประเทศ	83.50	85.97	84.73
เฉลี่ย (ร้อยละ)	91.44	90.37	90.90

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



4) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565-2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	86.91	84.15	71.43
คณิตศาสตร์	75.83	77.24	65.18
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85.49	83.44	70.67
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.15	90.91	79.90
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.21	98.74	99.32
ศิลปะ	96.91	97.65	98.65
การทำงานอาชีพ	97.85	99.08	98.94
ภาษาต่างประเทศ	84.35	81.43	73.63
เฉลี่ย (ร้อยละ)	89.59	89.08	82.21



5) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

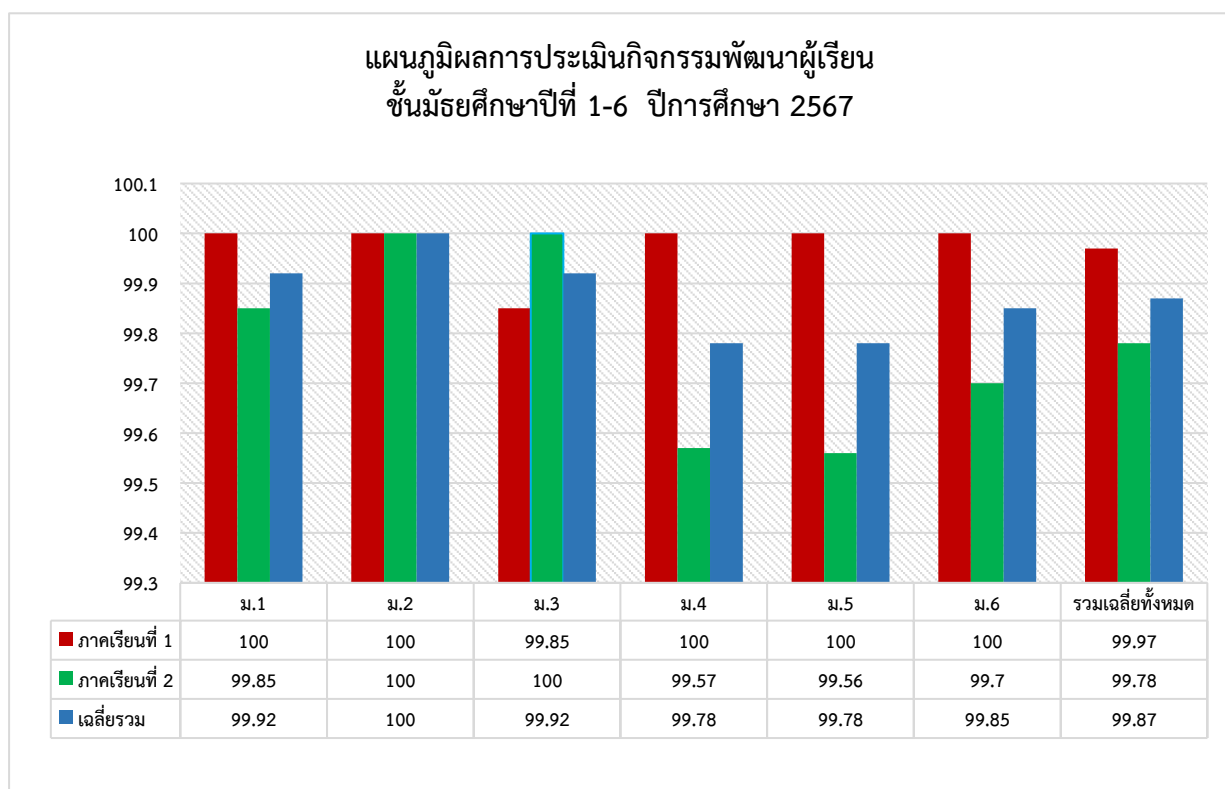
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	650	650	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	633	633	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	671	670	99.85	1	0.15
มัธยมศึกษาปีที่ 4	701	701	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	690	690	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	674	674	100.00	0	00.00
รวม	4,019	4,018	99.97	1	0.15

6) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	649	648	99.85	1	0.15
มัธยมศึกษาปีที่ 2	633	633	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	666	666	100.00	0	00.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	698	695	99.57	3	0.43
มัธยมศึกษาปีที่ 5	686	683	99.56	3	0.44
มัธยมศึกษาปีที่ 6	674	672	99.70	2	0.03
รวม	4,006	3997	99.78	9	0.17

7) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	99.85	99.92
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.85	100.00	99.92
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	99.57	99.78
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	99.56	99.78
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	99.70	99.85
เฉลี่ย (ร้อยละ)	99.97	99.78	99.87



8) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	637	98.15	0	0.00	12	1.85	0	0.00	637	98.15
ม.2	633	624	98.58	0	0.00	9	1.42	0	0.00	624	98.58
ม.3	666	655	98.35	0	0.00	11	1.65	0	0.00	655	98.35
ม.4	698	685	98.14	0	0.00	13	1.86	0	0.00	685	98.14
ม.5	686	658	95.92	0	0.00	28	4.08	0	0.00	658	95.92
ม.6	674	638	94.66	0	0.00	36	5.34	0	0.00	638	94.66
รวม	4006	3897				109				3897	

9) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

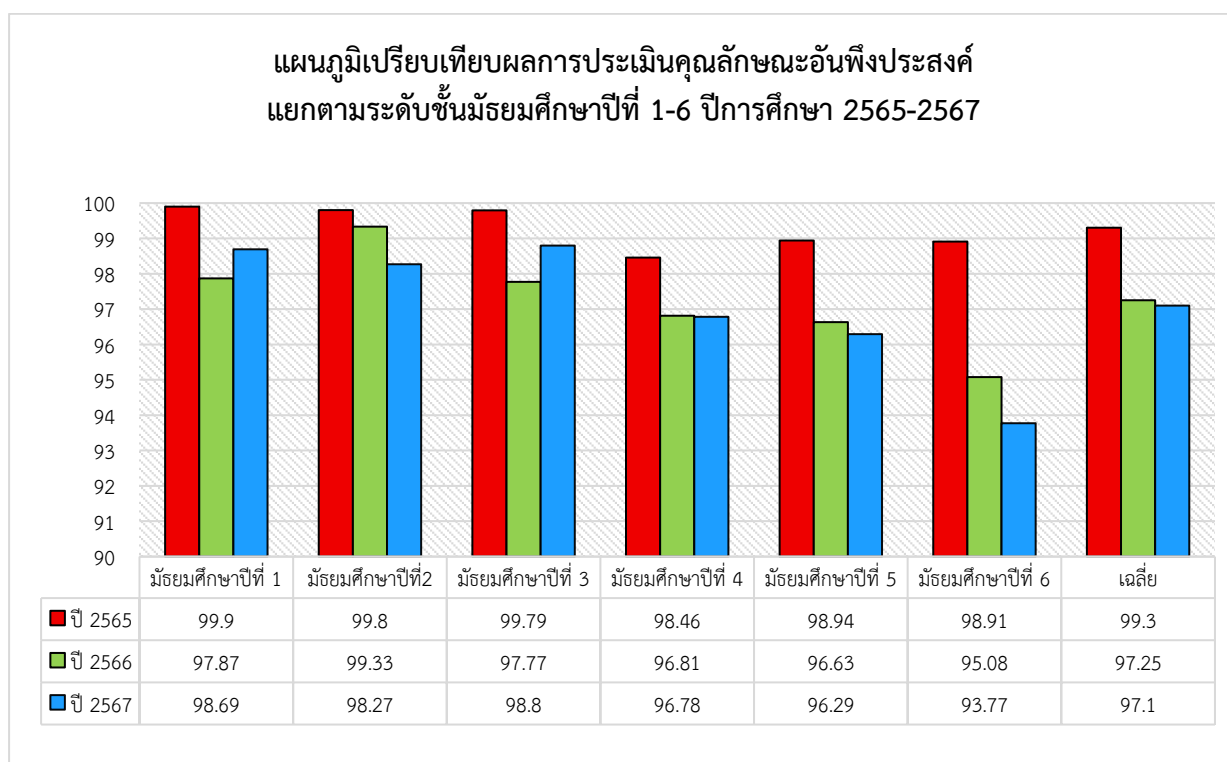
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	644	99.23	0	0.00	5	0.77	0	0.00	644	99.23
ม.2	633	620	97.95	0	0.00	13	2.05	0	0.00	620	97.95
ม.3	666	660	99.10	1	0.15	5	0.75	0	0.00	661	99.25
ม.4	698	666	95.42	0	0.00	32	4.58	0	0.00	666	95.42
ม.5	686	663	96.65	0	0.00	23	3.35	0	0.00	663	96.65
ม.6	674	625	92.73	1	0.15	48	7.12	0	0.00	626	92.88
รวม	4006	3878		2		126				3880	

10) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปี 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตาม ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปี 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	98.15	99.23	98.69
มัธยมศึกษาปีที่ 2	98.58	97.95	98.27
มัธยมศึกษาปีที่ 3	98.35	99.25	98.80
มัธยมศึกษาปีที่ 4	98.14	95.42	96.78
มัธยมศึกษาปีที่ 5	95.92	96.65	96.29
มัธยมศึกษาปีที่ 6	94.66	92.88	93.77
เฉลี่ย (ร้อยละ)	97.30	96.90	97.10

- 11) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565-2567 (3 ปีซ้อนหลัง)

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2565-2567		
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป
มัธยมศึกษาปีที่ 1	99.90	97.87	98.69
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.80	99.33	98.27
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.79	97.77	98.80
มัธยมศึกษาปีที่ 4	98.46	96.81	96.78
มัธยมศึกษาปีที่ 5	98.94	96.63	96.29
มัธยมศึกษาปีที่ 6	98.91	95.08	93.77
เฉลี่ย (ร้อยละ)	99.30	97.25	97.10



12) ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	648	99.95	1	0.05	0	0.00	0	0.00	649	100.00
ม.2	633	633	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	633	100.00
ม.3	666	666	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	666	100.00
ม.4	698	694	99.43	4	0.57	0	0.00	0	0.00	698	100.00
ม.5	686	686	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	686	100.00
ม.6	674	673	99.85	1	0.15	0	0.00	0	0.00	674	100.00
รวม	4006	4000		6						4006	

13) ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

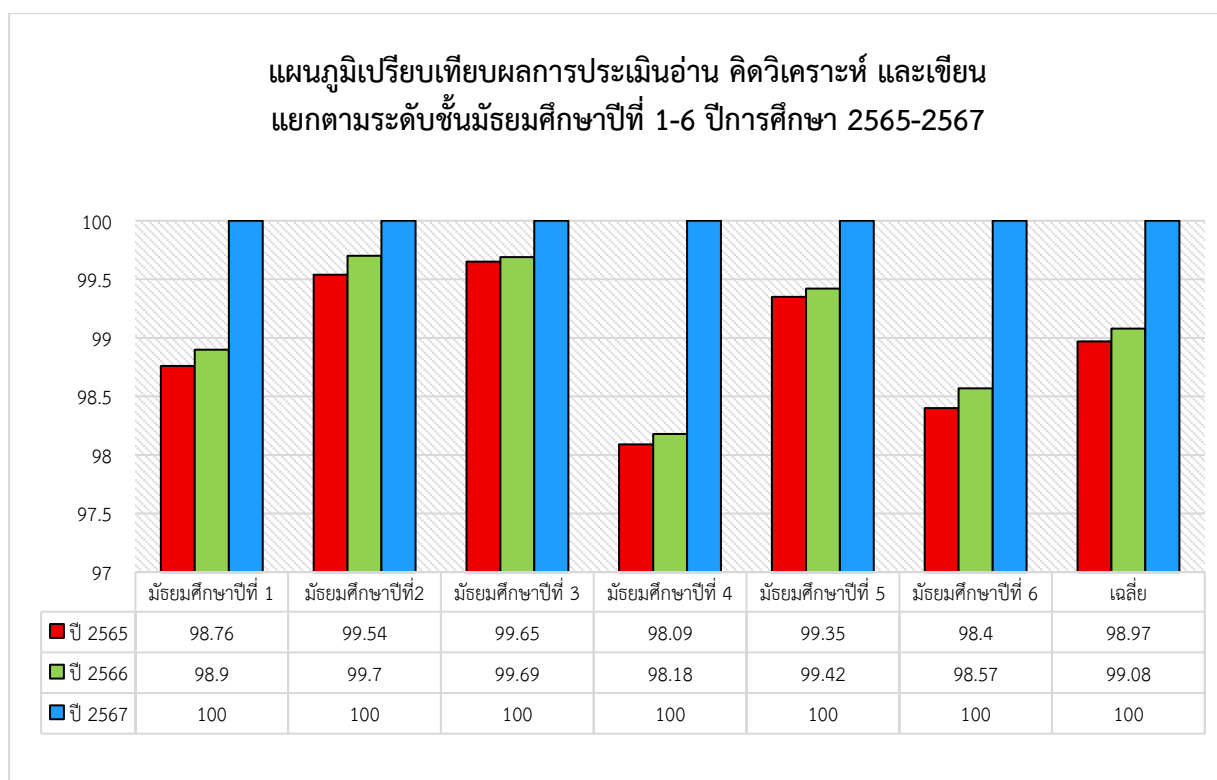
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	649	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	649	100.00
ม.2	633	631	99.68	2	0.32	0	0.00	0	0.00	633	100.00
ม.3	666	665	99.85	1	0.15	0	0.00	0	0.00	666	100.00
ม.4	698	694	99.43	4	0.57	0	0.00	0	0.00	698	100.00
ม.5	686	685	99.85	1	0.15	0	0.00	0	0.00	686	100.00
ม.6	674	674	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	674	100.00
ม.1	4006	3998		8						4006	

- 14) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน แยกตาม ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ย (ร้อยละ)	100.00	100.00	100.00

15) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565-2567

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2565-2567		
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	ร้อยละของจำนวน นักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป
มัธยมศึกษาปีที่ 1	98.76	98.90	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.54	99.70	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.65	99.69	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	98.09	98.18	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.35	99.42	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	98.40	98.57	100.00
เฉลี่ย (ร้อยละ)	98.97	99.08	100.00



16) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	ม.1	649	645	99.45	4	0.55	649	100	0	0.00	649
ม.2	ม.2	633	629	99.38	4	0.62	633	100	0	0.00	633
ม.3	ม.3	666	648	97.31	18	2.69	666	100	0	0.00	666
ม.4	ม.4	698	676	96.84	22	3.16	698	100	0	0.00	698
ม.5	ม.5	686	681	99.28	5	0.72	686	100	0	0.00	686
ม.6	ม.6	674	631	93.60	43	6.40	674	100	0	0.00	674
รวม	รวม	4006		100		100	4006	100			4006

17) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถใน การสื่อสาร		ความสามารถใน การคิด		ความสามารถใน การแก้ปัญหา		ความสามารถใน การใช้ทักษะชีวิต		ความสามารถใน การใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	649	100	649	100	649	100	649	100	649	100
ม.2	633	633	100	633	100	633	100	633	100	633	100
ม.3	666	666	100	666	100	666	100	666	100	666	100
ม.4	698	698	100	698	100	698	100	698	100	698	100
ม.5	686	686	100	686	100	686	100	686	100	686	100
ม.6	674	674	100	674	100	674	100	674	100	674	100
รวม	4006	4006	100	4006	100	4006	100	4006	100	4006	100

18) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	645	99.45	4	0.55	649	100	0	0.00	649	100
ม.2	633	629	99.38	4	0.62	633	100	0	0.00	633	100
ม.3	666	648	97.31	18	2.69	666	100	0	0.00	666	100
ม.4	698	676	96.84	22	3.16	698	100	0	0.00	698	100
ม.5	686	681	99.28	5	0.72	686	100	0	0.00	686	100
ม.6	674	631	93.60	43	6.40	674	100	0	0.00	674	100
รวม	4006		100		100	4006	100			4006	100

19) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	649	649	100	649	100	649	100	649	100	649	100
ม.2	633	633	100	633	100	633	100	633	100	633	100
ม.3	666	666	100	666	100	666	100	666	100	666	100
ม.4	698	698	100	698	100	698	100	698	100	698	100
ม.5	686	686	100	686	100	686	100	686	100	686	100
ม.6	674	674	100	674	100	674	100	674	100	674	100
รวม	4006	4006	100	4006	100	4006	100	4006	100	4006	100

20) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100	100	100
เฉลี่ย (ร้อยละ)	100	100	100

21) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	คิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	666	666	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	673	673	100

1.7 ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนปีการศึกษา 2567

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	ห้องสมุด	
	มัธยมศึกษาปีที่ 1	15,334 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 2	14,563 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	10,856 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 4	13,928 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 5	10,224 ครั้ง
	มัธยมศึกษาปีที่ 6	10,048 ครั้ง

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

2.1) สถานที่

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
	ภาครัฐ	
1	บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี	1
2	พิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ ร.9 จังหวัดปทุมธานี	1
3	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี	1
	ภาคเอกชน	
1	สวนนงนุช จังหวัดชลบุรี	1
2	สวนสัตว์เปิดเขาเขียว จังหวัดชลบุรี	1

2.2) บุคคล (ปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษาเชิญมา)

รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้จำนวนครั้ง/ปี
1	นายกัณวัฒน์ สุขาภิวัฒน์ ให้ความรู้วิชาภาษาไทย ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
2	นายพิพัฒน์ วัฒนอดสาหงส์ ให้ความรู้วิชาคณิตศาสตร์ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
3	นายปิยะณัฐ สิทธิโสธรา ให้ความรู้วิชาวิทยาศาสตร์ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
4	นายรัฐพงษ์ ฉัตรไชยศิริ ให้ความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ในโครงการปันน้ำใจ สานสายใย เครือเตรียมพัฒนา	1
5	อาจารย์สุรเชษฐ์ พิชิตพงศ์เผ่า (ครูพี่ยู)	1
6	อาจารย์ขวลิศ กุลกิตติการ (ครูพี่กอล์ฟ)	1
7	อาจารย์ณัฐชัย เก่งพิพัฒน์ (ครูพี่บ๊ิก)	1
8	อาจารย์กุลภรณ์ มหามิตรานนท์ (ครูพี่เอมี)	1

3) สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์

รายการที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (คน)	จำนวน นวัตกรรม	สถิติการเข้าถึงสื่อนวัตกรรม	
				มากกว่า 1 ครั้ง (คน)	จำนวน 1 ครั้ง (คน)
1	ภาษาไทย	18	18	18	-
2	คณิตศาสตร์	36	35	35	-
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	46	44	44	-
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	22	21	21	-
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	13	13	13	-
6	ศิลปะ	9	8	8	-
7	การงานอาชีพ	9	10	10	-
8	ภาษาต่างประเทศ	30	29	29	-
9	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	6	6	-

งานสารสนเทศ ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2568

1.8 ข้อมูลอาคารสถานที่

- ห้องเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 111 ห้อง
- ห้องประกอบการอื่น ๆ จำนวน 74 ห้อง
 - ห้องพักรูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักรูคณิตศาสตร์ จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.ต้น จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องพักรูวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.ต้น จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องห้องมัลติมีเดีย สาขาฟิสิกส์ จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักรูสาขาฟิสิกส์ จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางเคมี จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาเคมี จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องพักรูสาขาเคมี จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการชีววิทยา จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องมัลติมีเดีย สาขาชีววิทยา จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องพักรูสาขาชีววิทยา จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการโลกและดาราศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง

- ห้องปฏิบัติการหุ่นยนต์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน	7 ห้อง
- อื่น ๆ		
- ห้องศูนย์ สอวน. ชีววิทยา และห้องปฏิบัติการโลกและดาราศาสตร์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและเคมี English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องโครงการทางวิชาการ ONE CLASS ONE PROJECT	จำนวน	1 ห้อง
- ห้อง world social studies	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องจริยศาสตร์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องפקครูกลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องפקครูสุขศึกษาและพลศึกษา	จำนวน	2 ห้อง
- โรงยิม อาคาร 15 ชั้น 4	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทัศนศิลป์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการดนตรีสากล	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องפקครูศิลปะ	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการคหกรรม	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการงานไม้	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการงานเกษตร 1 และ 2	จำนวน	2 ห้อง
- ห้องเรียนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	จำนวน	6 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาจีน	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาญี่ปุ่น	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ภาษาเยอรมัน-ฝรั่งเศส	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องפקครูภาษาต่างประเทศ	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องเรียนพิเศษ English Program		
- ห้องפקครู English Program	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องสมุด English Program	จำนวน	1 ห้อง
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (งานแนะแนว)		
- ห้องแนะแนว	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องศูนย์ความเป็นเลิศ	จำนวน	1 ห้อง
งานอนามัย		
- ห้องพยาบาล	จำนวน	1 ห้อง
- ห้องสมุด	จำนวน	1 ห้อง

1.9 นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation /Best Practice)

ชื่อ นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี	ระดับการศึกษา	มาตรฐานด้าน
1. ผู้เรียนกับการเป็นนักสื่อสารในระดับสากล 2. เตรียมพัฒนารักศิลป์ไทย 3. One Class One Project เรื่องโครงการทางวิชาการ หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน
1. การพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) โดย รูปแบบ TRIAMPAT MODEL 2. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ Coaching & Mentoring 3. มาตรการรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่โดยใช้รูปแบบ 3 ป Model 4. การส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนให้ “เรียนดี มีความสุข” โดยการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) 5. เตรียมพัฒนาอาจารย์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
1. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP) 2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) 3. กระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหา 0 ร มส.	Science - Math Talent Program ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



รายละเอียดเพิ่มเติม ของ Best Practice

1.10 รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ (ระดับสูงที่สุดย้อนหลัง 3 ปี)

ผลงานและรางวัล ปีการศึกษา 2567

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
1. ได้รับเกียรติบัตร เป็น สถานศึกษาที่มีระบบและกลไก การบริหารจัดการคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา เพื่อการ ประกันคุณภาพการศึกษา สมควรได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับดีเด่น ขนาดใหญ่ พิเศษ ระดับสำนักงานคณะ กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 25 มีนาคม 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
2. ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ ผู้สนับสนุนจัดพิมพ์ หนังสือสมาคม ส.ก.ส.ท. ประจำปี 2566 ให้ไว้ ณ วันที่ 23 เมษายน 2567	- สมาคมกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย (ส.ก.ส.ท.) - กระทรวงศึกษาธิการ	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
นายณรงค์ศักดิ์ รัชพรา (ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ)			
3. ได้รับโล่รางวัลผู้บริหารสถาน ศึกษาดีเด่น ประจำปี 2566 ให้ไว้ ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567	กระทรวงศึกษาธิการ และ สมาคมผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
4. ได้รับพระราชทานเข็มที่ระลึก เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาท สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ในงาน แสดงปาฐกถา "วิชารุธานุสรณ์" ครั้งปฐมฤกษ์ รับชมการแสดง ปาฐกถา เรื่อง "พระราชนิพนธ์ แปลในพระบาทสมเด็จพระ มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว" ให้ไว้ ณ ที่ 8 กันยายน 2567	มูลนิธิสถาบันการศึกษาใน รัชกาลที่ 6 และสมเด็จพระเจ้า ฟ้าเพชรรัตนราชสุดาฯ	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
5. ได้รับเกียรติบัตรรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทผู้บริหาร ประจำปี 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในระดับดีมาก ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☒ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
6. ได้รับเกียรติบัตรได้รับ คัดเลือกเป็นพ่อตัวอย่างดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2567	สมาคมคนของแผ่นดิน	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
7. ได้รับโล่เกียรติคุณ รางวัล “ผู้บริหารดีเด่น” โครงการ PEF AWARD FOR ALL ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 14 ธันวาคม 2567	มูลนิธิเพื่อการศึกษาเอกชน	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
นางสาวภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ)			
8. ได้รับเกียรติบัตร รางวัลยก ย่องเชิดชูเกียรติในฐานะรอง ผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประจำปีพุทธศักราช 2566 ให้ไว้ ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2567	สภาผู้ปกครองและครูแห่ง ประเทศไทย	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
นายธรรมรงค์ เอียตรอด (รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ)			
9. ผู้ได้รับพิจารณาคัดเลือกให้ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มี ความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี งาม ควรได้รับยกย่องให้ปรากฏ เป็นกำลังใจ (เป็นแบบอย่าง ผู้บริหารดีเด่น)	วัดบวรนิเวศวิหาร	☐ สถานศึกษา ☒ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
คณะครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
10. นายภานุเดช คำชาย นายกิริติ โกบุตร ครูผู้สอน นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับเหรียญทองแดง International Avicenna Olympiad in Biology ณ สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน	Public Education of the Republic of Uzbekistan	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
ระหว่างวันที่ 9 - 14 มิถุนายน 2567 (TEAM LEADER International Avicenna Olympiad in Biology)			
11. นางสาวปิยะพร ศรีเจริญ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
12. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
13. นางสุนีย์ อุดลพงค์พันธ์ุ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
14. นางสาวจิตติมา แทนกลาง ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
15. นายวรรณธวัช ศรีโกลมศิลป์ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
16. นางสาวกานต์ธิดา คุ่มใจดี ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
17. นางสาวกิตติยา ลาปะ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567			
18. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคน คุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
19. นางอนันตญา สนธิราษฎร์ ได้รับรางวัล 10,000 ครูชนคน คุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
20. นางสาวสิริวรรณ หวาน สนิท ได้รับรางวัล 10,000 ครู ชนคนคุณธรรม ประเภท ครูผู้สอน ประจำปี 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2567	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
21. นางสาวณรรวดี เสือพริก ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร ครูที่มีผลงานดีเด่นในการปฏิบัติ หน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สภาผู้ปกครองและครู แห่งประเทศไทย	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
22. นางสาวธนิศา ฌรสุทธิภัทร ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร ครูที่มีผลงานดีเด่นในการปฏิบัติ หน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สภาผู้ปกครองและครู แห่งประเทศไทย	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
23. นางสาวดวงดี จานลาน ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร ครูที่มีผลงานดีเด่นในการปฏิบัติ หน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สภาผู้ปกครองและครู แห่งประเทศไทย	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
24. นายวรเดช สังข์ปริเมนต์ เป็นครูผู้สอนดีเด่นโครงการติว ทบทวนความรู้เพื่อเตรียมสอบ นักเรียนนายสิบทหารบก และ สนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนเข้าถึง บทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)	สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
25. นางสาวอมตา จงมีสุข ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ	โรงเรียนในเครือเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
1 การนำเสนอนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (Best practice) รอบ Best of the best ปีการศึกษา 2567		☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ นานาชาติ
26. นายศานติ พักหอม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ในการนำเสนอนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ (Best Practice) Best of the Best ปีการศึกษา 2567	โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☒ ครู ☐ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ			
27. เด็กชายณนัทธภัส จันทรชาญนนท์ ผ่านการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น ครั้งที่ 22 รอบที่ 1 (IJSO 2025)	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา (สอวน.)	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ
28. เด็กชายณัฐนนท์ กุยรัตน์ ผ่านการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น ครั้งที่ 22 รอบที่ 1 (IJSO 2025)	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา (สอวน.)	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ
29. เด็กหญิงปพิชญา นุ่มทอง ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงการแข่งขันชิงปะการังเต้น รายการ IBGP International Grand Final 2024 วันที่ 28 ก.ค. 2567 Ballet 15-16 year old	NUS University Culturel Centre ณ ประเทศสิงคโปร์	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ
30. นางสาวนันท์นภัส อรุโณทัยพิพัฒน์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 การแข่งขันรายการ “Btics Sport Games 2024” ระหว่างวันที่	เมืองคาซาน สหพันธรัฐรัสเซีย	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
17-26 มิ.ย. 2567 ประเภท อุปกรณ์ห่วง			
31. เด็กหญิงปรัชญารณ อรรค ฮาด การแข่งขันกีฬาคาราเต้โด รายการ All Thailand Karate- do Championship 2024 วันที่ 29-30 มิ.ย. 2567 ประเภททำรำบุคคลหญิง รุ่น อายุ U14	All Thailand Karate-do Championship	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☒ นานาชาติ
32. นางสาวณสนันท์ รัชชายสิ รนนท์ ได้รับรางวัลราชบัณฑิตย สภาสรรเสริญ รองชนะเลิศ อันดับ 2 ประกวดเล่าเรื่องหัวข้อ "เมืองไทยที่ฉันอยากเห็นคนไทย ที่ฉันอยากเป็น" ด้วยภาษาไทย มาตรฐาน เนื่องในวันภาษาไทย แห่งชาติ	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
33. นายปารุส พรรณมลัย นายเอกกร สุดสงวค์ นายภพธร สมิตสุวรรณ นายปภักร คงกระพันธ์ ผ่านเข้ารอบ 16 ทีมสุดท้าย รายการ Genwit อัจฉริยะพันธุ์ ใหม่ season2	บริษัท บางจาก ร่วมกับ บริษัท เวิร์คพอยท์	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
34. นายจิรโชติ คงบุบผา ได้รับ รางวัลเหรียญทองแดง ชิงถ้วย พระราชทานสมเด็จพระ กนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ การ แข่งขันสอหวัดทักษะวิชาการ ระดับชาติ (สวช.)	สำนักงานโครงการสอหวัด ทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.)	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
35.นายธเนษฐ วรรัชชณานันท์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญ ทอง การแข่งขันแถลงวิสัยทัศน์ หัวข้อ“การเมืองไทยในอุดมคติ” ชิงถ้วยประทานพระเจ้าวรวงศ์ เธอ พระองค์เจ้าอาทิตย์ทิพารักษ์ คุณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ร่วมกับ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม และ กระทรวงศึกษาธิการ	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
36. นายพรหมพิริยะ ยอแสง ได้รับรางวัลเหรียญทอง การ แข่งขันกีฬาฟันดาบสากล ประเภทฟอยล์ชาย รุ่น 18 ปี	กรมพลศึกษา	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
37.นางสาวพัชรลิตา ชัยสิทธิธราภรณ์ นางสาวกัญญาณัฐ คุณจิรนาถ นางสาวอลินดา นันทภัทราวิทย์ นางสาวณรัตน์ชนันท์ ดิษฐสกุล นางสาวชนัญชิดา ถิรวรรณธรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศ การ ออกแบบของที่ระลึกในโครงการ พิพิธภัณฑสถานไทย : การ ออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ จากวัตถุทางวัฒนธรรมใน พิพิธภัณฑ	กรมศิลปากร	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
38. เด็กชายศิวัช พัฒนานันทชัย เด็กหญิงภรภัทร จุณณวัตร เด็กหญิงเมธพร อีสมาแอล ได้รับเกียรติบัตรและโล่รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 การ แข่งขันศิลปกรรมใน พระพุทธศาสนา ครั้งที่ 6 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้ไว้ ณ วันที่ 13 ธันวาคม 2567	โล่พระพรหมวัชรวิมล กรรมการมหาเถรสมาคมและ เจ้าคณะกรุงเทพมหานคร	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
39. เด็กหญิงมณีนทร มุ่งไผ่ดี เด็กหญิงวีระนันท์ พุ่มเพ็ชร เด็กหญิงศศิวรรณ ศรีสุ ธรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศ การ ประกวดการจัดตู้พรรณไม้น้ำ สวยงามเลียนแบบธรรมชาติ ประเภทนักเรียน ความคิด สร้างสรรค์ (รวมทุกระดับชั้น)	กรมประมง กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
40. นายปารุส พรรณมัลย์ ได้รับรางวัลคะแนนยอดเยี่ยม อันดับ 1 รอบคัดเลือกระดับ ภูมิภาค การแข่งขันตอบปัญหา เกี่ยวกับรัฐสภาและการเมือง การปกครองไทย	รัฐสภา	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล
41. นายธศธรณ์ จันทศรี ได้รับ รางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา นานาชาติประจำปี พ.ศ. 2567 (รอบสอง ระดับประเทศ)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
42. นายพรหมพิริยะ ยอแสง ได้รับรางวัลเหรียญทอง การ แข่งขัน กีฬาฟันดาบเยาวชนชิง ชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี2567 ระหว่างวันที่ 10- 12 สิงหาคม 2567 ประเภท ฟอลต์บุคคลชาย รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี	การกีฬาแห่งประเทศไทย	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ
43. เด็กชายประคุณ ดีวิเศษ พันธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหมากลูกสากล กีฬา ระหว่างโรงเรียน กรมพลศึกษา วันที่ 3 กรกฎาคม 2567 รุ่น U- 18 หมากลูกสากลชายคู่	กรมพลศึกษา	☐ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☒ นักเรียน	☐ เขตพื้นที่/จังหวัด ☒ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ



QR CODE ข้อมูลรางวัลและผลงานที่ภูมิใจเพิ่มเติม

1.11 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2566

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา
 ☐ ปานกลาง
 ☐ ดี
 ☐ ดีเลิศ
 ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

1.12 การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบของ สมศ. ที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2567

รอบการประเมิน	ระดับผลการประเมิน/ผลการรับรอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลการประเมินปีล่าสุด การประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2567 - 2571) ประเมินในวันที่ 6 - 7 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2568	ระดับผลประเมิน เป็นไปตามมาตรฐาน ผลการรับรอง เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 2 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 3 เป็นไปตามมาตรฐาน

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	95	98.45
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	95	98.40
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	95	97.39
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	95	100
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	95	100
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	95	100
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	95	90.90
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	95	98.46
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	95	98.50
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	95	98.42
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	95	98.33
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	95	98.55
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	95	98.60
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

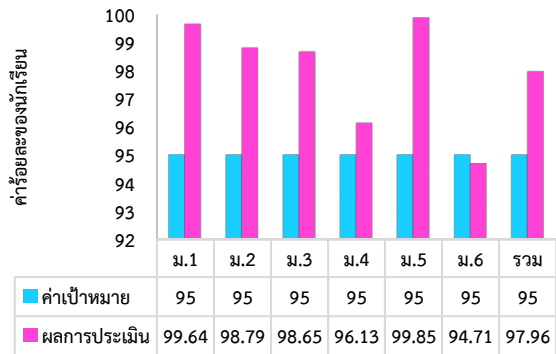
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน มีการจัดการเรียนรู้ทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีกระบวนการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในการจัดการเรียนรู้และเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียน มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ทั้งโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะเฉพาะด้าน เช่น การอ่าน โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ส่งเสริมกระบวนการคิดและกระบวนการทำงาน เช่น โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (OCOP : “One Class One Project”) รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมเสริมทักษะและเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ เช่น กิจกรรมตลาดนัดการงานอาชีพ โครงการแนะให้แนว (ค้นหาตัวตนที่ใช้อนาคตที่ชอบ) โครงการ TUP Internship มีกระบวนการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 9 ประการ และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้การช่วยเหลือตนเองและเรียนรู้การอยู่ร่วมกันด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถทางด้านศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์ และแสดงออกถึงความภาคภูมิใจด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ดนตรี ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกายของผู้เรียนโดยการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ จัดสถานที่ที่เอื้อต่อการออกกำลังกาย จัดเตรียมอุปกรณ์กีฬาให้ผู้เรียนใช้การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายทุกระดับชั้นส่งเสริมผู้เรียนด้านลักษณะจิตสังคม ให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้านจิตใจและอารมณ์ (SDQ) มีบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาปัญหาด้านอารมณ์และสุขภาพจิต โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) โดยมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการพัฒนา

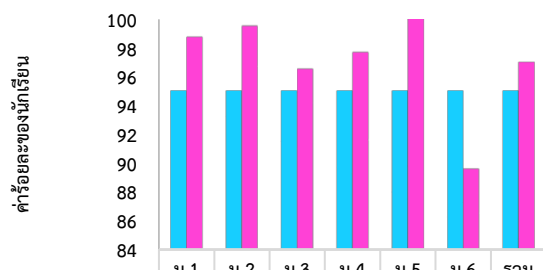
จากการดำเนินงานพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ โดยสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องตามอักขรวิธีมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ ตีความ และเขียนข้อความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ มีการใช้ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ทักษะการคิด การคำนวณ และความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ ไปใช้ในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการชีวิตประจำวันได้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา นำไปสู่การสร้างสรค์นวัตกรรมการจัดทำโครงงาน สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้พื้นฐาน ทักษะกระบวนการทำงาน และเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ทำให้มีความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาสุขภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความฉลาดทางอารมณ์ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง การดำเนินชีวิต การทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและสามารถปรับตัวในการอยู่ร่วมกันอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นและเป็น

ตัวอย่างที่ดีได้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจด้านต่าง ๆ ส่งผลให้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ส่งเสริมอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ "ซื่อสัตย์ กตัญญู ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพียรก้าวทันเทคโนโลยี" มีผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ร้อยละ 98.40 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ																									
ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย ร้อยละ 97.96 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
1. โครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่าน 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 3. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะวิชาการ/นิทรรศการสัปดาห์ภาษาไทยและวันสุนทรภู่ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามนโยบายของสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายและการใช้ทักษะด้านภาษาไทย คือ กิจกรรมนิทรรศการสัปดาห์ภาษาไทยและวันสุนทรภู่ กิจกรรมตอบปัญหาภาษาไทย การแข่งขันทักษะภาษาไทยในด้านต่าง ๆ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เป็นการส่งเสริมปรีชาญาณแก่ผู้เรียนและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการอ่าน การเขียนและการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ																								
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
เครื่องมือ 1. แบบประเมินสมรรถนะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย 2. แบบสำรวจความพึงพอใจ หลักฐานข้อมูล 1. เอกสารสารสนเทศปีการศึกษา 2567 2. รายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะภาษาไทยกิจกรรมภายในโรงเรียน และสามารถนำไปต่อยอดในระดับภายนอก 3. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมวันภาษาไทยและวันสุนทรภู่	แผนภูมิแสดงผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>99.64</td><td>98.79</td><td>98.65</td><td>96.13</td><td>99.85</td><td>94.71</td><td>97.96</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็น		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	99.64	98.79	98.65	96.13	99.85	94.71	97.96
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	99.64	98.79	98.65	96.13	99.85	94.71	97.96																		

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา								
	ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไปสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทุก ระดับชั้น โดยผลการประเมินภาพรวมร้อยละ 97.96 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.96 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย ปีการศึกษา 2565-2567  <table border="1"> <caption>ข้อมูลจากกราฟ: ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นภาษาไทย</caption> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนน (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> จากกราฟข้างต้น พบว่าผลการประเมิน ความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ เป็นภาษาไทยมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และ การขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ปีการศึกษา 2567 ไม่ได้ดำเนินการ สอบ	ปีการศึกษา	คะแนน (%)	ปีการศึกษา 2564	100	ปีการศึกษา 2565	100	ปีการศึกษา 2566	100
ปีการศึกษา	คะแนน (%)								
ปีการศึกษา 2564	100								
ปีการศึกษา 2565	100								
ปีการศึกษา 2566	100								
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และ ความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 97.03 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา								
1. โครงการ English Phonics Summer Camp 2024 พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออก เสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลัก สัทศาสตร์ 2. โครงการจัดสอบวัดระดับความสามารถ ทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนระดับ ชั้น ม.1-6	ดำเนินการพัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออก เสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลัก สัทศาสตร์ โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบการพัฒนาทักษะ การออกเสียงภาษาอังกฤษตามสมรรถนะของนักเรียน และดำเนินการสอนโดยครูชาวต่างชาติ เพื่อให้ นักเรียนสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ตามหลักสัทศาสตร์ ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจใน การอ่านออกเสียง การพูดสื่อสาร สามารถใช้ภาษาถ่าย ทอดความคิด ความรู้แลกเปลี่ยนทัศนะและ								

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ประสบการณ์เป็นภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว มีประสิทธิภาพ ดำเนินการจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา อังกฤษตามกรอบ CEFR ร่วมกับสถาบันภายนอก ให้กับนักเรียนระดับชั้น ม.1-6 เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน เขียน วัดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการสื่อสารของนักเรียน ผ่านการสอบที่เป็นมาตรฐานสากล จากนั้น เมื่อได้รับผลสอบของนักเรียนแล้ว กลุ่มสาระฯ จะได้ดำเนินการวางแผนจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของวิชา และพัฒนาทักษะทางการอ่าน การเขียนและการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนต่อไป																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
เครื่องมือ 1. แบบทดสอบคะแนนการอ่านออกเสียงก่อนเรียนและหลังเรียน 2. แบบทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา อังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6 หลักฐานข้อมูล 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ English Phonics Summer Camp 2024พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์ 2. รายงานสรุปผลคะแนนสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6	แผนภูมิแสดงการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>98.77</td><td>99.53</td><td>96.55</td><td>97.71</td><td>100.00</td><td>89.61</td><td>97.03</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินภาพรวมร้อยละ 97.03 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.03 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	98.77	99.53	96.55	97.71	100.00	89.61	97.03
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	98.77	99.53	96.55	97.71	100.00	89.61	97.03																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																							
	กราฟแสดงการเปรียบเทียบทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่าง มีประสิทธิภาพ ปีการศึกษา 2565-2567 <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>85</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>82</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2567</td><td>98</td></tr></table> จากกราฟร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ผล การประเมินสูงอย่างต่อเนื่อง 1. โครงการ English Phonics Summer Camp 2024 พัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่อ่านออกเสียงคำ ประโยค และย่อหน้า ไม่ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์ ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนสอบก่อนเรียนและ หลังเรียน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสถิติทดสอบ t ของการทดสอบเปรียบเทียบ คะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนระดับ ชั้น ม.1 (n=38) <table><tr><th>การทดสอบ</th><th>$\bar{X}$</th><th>S.D.</th><th>$\bar{D}$</th><th>S.D._D</th><th>t</th></tr><tr><td>ก่อนเรียน</td><td>6.74</td><td>1.61</td><td rowspan="2">1.97</td><td rowspan="2">1.44</td><td rowspan="2">8.44</td></tr><tr><td>หลังเรียน</td><td>8.71</td><td>1.41</td></tr></table> จากตารางเปรียบเทียบคะแนน พบว่าการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 38 คน ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการอ่านออก เสียงภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 6.74 คะแนน และ 8.71 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบ ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนสอบ หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า นักเรียนได้รับ การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ มี ความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษตาม หลักสัทศาสตร์สูงขึ้น ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการ	ปีการศึกษา	คะแนน	ปีการศึกษา 2565	85	ปีการศึกษา 2566	82	ปีการศึกษา 2567	98	การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. _D	t	ก่อนเรียน	6.74	1.61	1.97	1.44	8.44	หลังเรียน	8.71	1.41
ปีการศึกษา	คะแนน																							
ปีการศึกษา 2565	85																							
ปีการศึกษา 2566	82																							
ปีการศึกษา 2567	98																							
การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. _D	t																			
ก่อนเรียน	6.74	1.61	1.97	1.44	8.44																			
หลังเรียน	8.71	1.41																						

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																																					
	สื่อสารภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามสถานการณ์และมีประสิทธิภาพ 2. โครงการจัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา อังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนชั้น ม.1-6 ตาราง สรุปผลคะแนนสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักเรียนชั้น ม. 1-6 จำนวน 3,484 คน <table><tr><th>ชั้น</th><th>A1</th><th>A2</th><th>B1</th><th>B2</th><th>C1</th><th>รวม</th></tr><tr><td>ม.1</td><td>157</td><td>337</td><td>93</td><td>38</td><td>4</td><td>629</td></tr><tr><td>ม.2</td><td>205</td><td>225</td><td>42</td><td>12</td><td>3</td><td>487</td></tr><tr><td>ม.3</td><td>76</td><td>278</td><td>134</td><td>127</td><td>14</td><td>629</td></tr><tr><td>ม.4</td><td>129</td><td>294</td><td>139</td><td>98</td><td>12</td><td>672</td></tr><tr><td>ม.5</td><td>192</td><td>171</td><td>80</td><td>70</td><td>15</td><td>528</td></tr><tr><td>ม.6</td><td>238</td><td>181</td><td>45</td><td>66</td><td>9</td><td>539</td></tr><tr><td>รวม</td><td>997</td><td>1,486</td><td>533</td><td>411</td><td>57</td><td>3,484</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td>28.62</td><td>42.65</td><td>15.30</td><td>11.80</td><td>1.63</td><td>100</td></tr></table> จากตารางผลคะแนน สรุปได้ว่านักเรียนระดับชั้น ม.1-6 สอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ผ่านระดับ A2 มากที่สุด ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,823 คน และปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,486 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 และ 42.65 ตามลำดับ ซึ่งถือเป็นระดับภาษาที่นักเรียนสามารถเข้าใจประโยคและสำนวนภาษาอังกฤษที่ใช้บ่อยเกี่ยวกับสิ่งรอบตัว เช่น ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัว ครอบครัว ภูมิศาสตร์เบื้องต้น สามารถสื่อสาร แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน สภาพแวดล้อมและทักษะของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและร้อยละของนักเรียนที่ผ่านตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.38 กราฟแสดงการเปรียบเทียบสามารถสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ปีการศึกษา 2565-2566 <table><caption>ข้อมูลสำหรับกราฟ</caption><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ร้อยละที่ผ่านระดับ A2 ขึ้นไป</th></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>49.23</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>42.65</td></tr></table> จากกราฟร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่	ชั้น	A1	A2	B1	B2	C1	รวม	ม.1	157	337	93	38	4	629	ม.2	205	225	42	12	3	487	ม.3	76	278	134	127	14	629	ม.4	129	294	139	98	12	672	ม.5	192	171	80	70	15	528	ม.6	238	181	45	66	9	539	รวม	997	1,486	533	411	57	3,484	คิดเป็นร้อยละ	28.62	42.65	15.30	11.80	1.63	100	ปีการศึกษา	ร้อยละที่ผ่านระดับ A2 ขึ้นไป	ปีการศึกษา 2565	49.23	ปีการศึกษา 2566	42.65
ชั้น	A1	A2	B1	B2	C1	รวม																																																																
ม.1	157	337	93	38	4	629																																																																
ม.2	205	225	42	12	3	487																																																																
ม.3	76	278	134	127	14	629																																																																
ม.4	129	294	139	98	12	672																																																																
ม.5	192	171	80	70	15	528																																																																
ม.6	238	181	45	66	9	539																																																																
รวม	997	1,486	533	411	57	3,484																																																																
คิดเป็นร้อยละ	28.62	42.65	15.30	11.80	1.63	100																																																																
ปีการศึกษา	ร้อยละที่ผ่านระดับ A2 ขึ้นไป																																																																					
ปีการศึกษา 2565	49.23																																																																					
ปีการศึกษา 2566	42.65																																																																					

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	ระดับ A2 ขึ้นไปปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ทั้งครูและนักเรียนอาจจะต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ปกติ และคาดหวังว่าในปีการศึกษาหน้าจะมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นสำหรับปีการศึกษา 2567 ไม่ได้จัดสอบรายการดังกล่าว
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ร้อยละ 96.02 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 กิจกรรม สัปดาห์คณิตศาสตร์ 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ กิจกรรมที่ 1 การสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ กิจกรรมที่ 2 การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิด ทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบมีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จึงได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น บรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา พร้อมทั้งได้รับการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทางด้านวิชาการสู่ความเป็นเลิศในระดับประเทศและสากล โดยดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ในช่วงหลังเลิกเรียน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ให้สูงขึ้น 2. ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน โดยฝึกซ้อมและให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน การแข่งขันทางวิชาการ ด้านคณิตศาสตร์ระดับนานาชาติ การสอบ TEDET เป็นต้น 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมสัปดาห์คณิตศาสตร์ เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา และการใช้ทักษะชีวิต

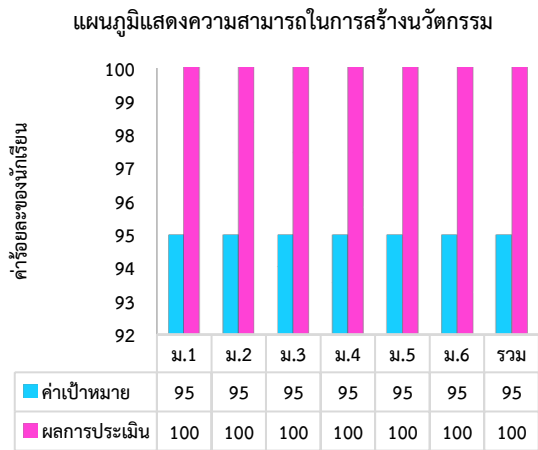
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																
เครื่องมือ 1. แบบทดสอบคะแนนการการคิดและคำนวณก่อนเรียนและหลังเรียน 2. แบบทดสอบการเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ หลักฐานข้อมูล 1. รายงานผลการสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 2. รายงานผลการดำเนินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2567	แผนภูมิแสดงความสามารถในการคิดคำนวณ <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>98.77</td><td>99.37</td><td>94.59</td><td>96.42</td><td>100.00</td><td>86.94</td><td>96.02</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 96.02 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 1.02 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดคำนวณ ปีการศึกษา 2565-2567 <table><thead><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>95</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>96</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2567</td><td>96</td></tr></tbody></table> จากกราฟร้อยละของผู้เรียนผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าค่าเป้าหมาย ในปีการศึกษา 2565 เป็นการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนจริง ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่เข้มข้นมากกว่าการจัดรูปแบบออนไลน์ส่งผลให้ ในปีการศึกษา 2566 นักเรียนเริ่มปรับตัวได้ดีขึ้น ส่งผลให้ระดับคุณภาพดีขึ้น		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	98.77	99.37	94.59	96.42	100.00	86.94	96.02	ปีการศึกษา	จำนวน	ปีการศึกษา 2565	95	ปีการศึกษา 2566	96	ปีการศึกษา 2567	96
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																										
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																										
ผลการประเมิน	98.77	99.37	94.59	96.42	100.00	86.94	96.02																										
ปีการศึกษา	จำนวน																																
ปีการศึกษา 2565	95																																
ปีการศึกษา 2566	96																																
ปีการศึกษา 2567	96																																

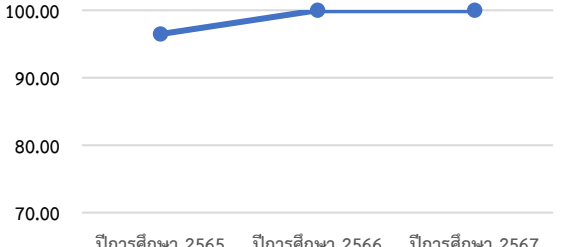
2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2.1 กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.2 โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนสู่การแข่งขันวิทยาศาสตร์ระดับประเทศ 2.3 โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ระดับ ม.ต้น และม.ปลาย 2.4 “หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ” “OCOP : One Class One Project” และนิทรรศการทางวิชาการ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมผู้เรียนในด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพทางการเรียนรู้และตั้งข้อสังเกตจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตามสื่อต่างๆ ในรูปแบบออนไลน์ โดยบูรณาการผ่านกระบวนการ และเทคโนโลยีที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา IS 1 - การศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) โดยมุ่ง ให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในระดับชั้น ม.2 และ IS 2 -การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูลและองค์ความรู้ ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ ในระดับชั้น ม.4 แล้วนำความรู้มาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนและนำมาเผยแพร่ในรูปแบบของผลงาน เช่น การจัดทำคลิปวิดีโอ โครงการวิทยาศาสตร์ การนำเสนอผลงานในนิทรรศการของกลุ่มสาระต่างๆ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำโครงการที่มุ่งเน้นและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะกระบวนการ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และสามารถนำไป

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ โดยมีกระบวนการในการพัฒนาความสามารถดังกล่าวด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น 1. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้คิดและปฏิบัติด้วยตนเองจากการทำกิจกรรมในห้องเรียน การทำการทดลอง/ปฏิบัติการ การทำแบบฝึกหัด 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะต่าง ๆ อาทิ สัปดาห์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งเน้น ส่งเสริมและต่อยอดความสามารถ ทักษะ และองค์ความรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมย่อย ๆ อาทิ การแข่งขันตอบปัญหาและทักษะประเภทเดี่ยวและทีม สาขาวิชาต่างๆ การประกวดทูตกิจกรรมในทีมจักรวาล และดวงดาวในรายการ TUP SCIENCE COM STAR TALENT 2023 การประกวดภาพถ่ายพร้อมคำบรรยายวิทยาศาสตร์ การแข่งขัน STEM by young designer 3. การจัดกิจกรรมฝึกซ้อมและร่วมแข่งขันในรายการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน อาทิ การแข่งขันศิลปหัตถกรรม การแข่งขันตอบปัญหาในรายการต่าง ๆ 4. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนห้องเรียนพิเศษ อาทิ เรียนเสริมตอนเย็น, ค่ายบูรณาการเสริมทักษะ วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 5. การจัดกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ” “OCOP : One Class One Project” และ นิทรรศการทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นระบบและนำมาใช้แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัย

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																
เครื่องมือ 1. แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา 2. แบบประเมินโครงงาน OCOP : One Class One Project 3. แบบประเมินโครงงานของผู้เรียน 4. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม 5. ภาพถ่าย 6. เอกสารต่าง ๆ	แผนภูมิแสดงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>99.69</td><td>99.53</td><td>98.20</td><td>96.42</td><td>97.67</td><td>92.58</td><td>97.35</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 97.35 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 2.35 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ปีการศึกษา 2565-2567 <table><thead><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>100</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>100</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2567</td><td>100</td></tr></tbody></table> จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา สูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้สู่โครงงาน หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (OCOP : “One Class One Project”) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการดังกล่าวได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	99.69	99.53	98.20	96.42	97.67	92.58	97.35	ปีการศึกษา	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2565	100	ปีการศึกษา 2566	100	ปีการศึกษา 2567	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																										
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																										
ผลการประเมิน	99.69	99.53	98.20	96.42	97.67	92.58	97.35																										
ปีการศึกษา	ร้อยละ																																
ปีการศึกษา 2565	100																																
ปีการศึกษา 2566	100																																
ปีการศึกษา 2567	100																																

3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
1. หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการให้ความสำคัญและส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยมีการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมในทุกปีการศึกษา ได้แก่ กิจกรรมโครงการงานทางวิชาการ หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) ซึ่งเป็นโครงการที่ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ผ่านกระบวนการของโครงการ โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีที่ครูผลิตขึ้นและเลือกมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น Youtube , Facebook , Microsoft Teams ซึ่งทางโรงเรียนสนับสนุนด้วยการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถกระจายสัญญาณได้อย่างครอบคลุม และมีความเร็วเพิ่มขึ้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างคล่องตัว นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมนักเรียนด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมสมัยใหม่ อาทิ ด้านนวัตกรรมที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ เข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ เช่น การเขียนโปรแกรม การสร้างเกม																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
เครื่องมือ 1. แบบประเมินโครงการงานหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) 2. แบบประเมินโครงการงานของผู้เรียน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 	แผนภูมิแสดงความสามารถในการสร้างนวัตกรรม <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																		

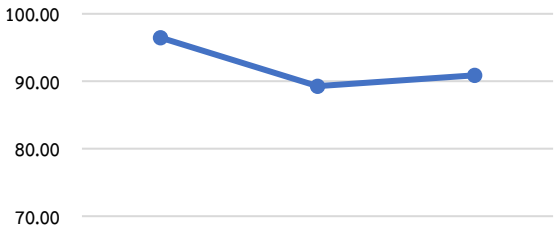
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
	100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ใน ระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2565-2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>98.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2567</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการ ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจัยรณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ แก้ปัญหา ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการ พัฒนาและขับเคลื่อน กระบวนการคิดด้วย โครงการ OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP : “One Class One Project”) ซึ่งนักเรียนสามารถนำ องค์ความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ มาบูรณาการและสร้าง นวัตกรรมตามที่ตนเองสนใจ รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้ นักเรียนได้มีเวทีแสดงผลงานนวัตกรรมระหว่าง โรงเรียนในเครือข่ายอุดมศึกษาพัฒนาการ และการ แข่งขันภายนอก	ปีการศึกษา	ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ปีการศึกษา 2565	98.00	ปีการศึกษา 2566	100.00	ปีการศึกษา 2567	100.00
ปีการศึกษา	ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม								
ปีการศึกษา 2565	98.00								
ปีการศึกษา 2566	100.00								
ปีการศึกษา 2567	100.00								

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 100
ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

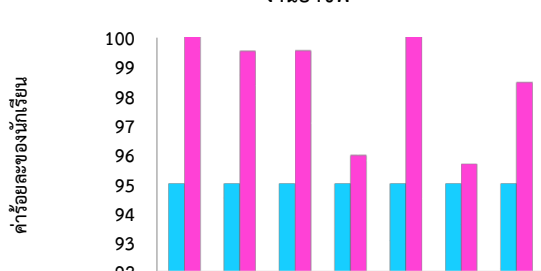
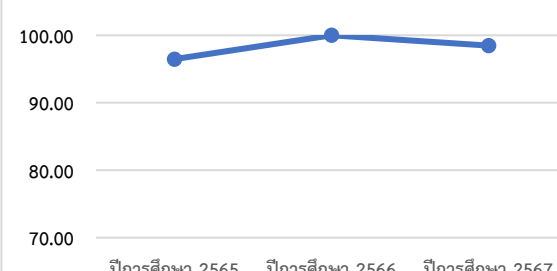
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยเริ่มจากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และกำหนดรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมไว้ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดหาสื่ออุปกรณ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร การทำงาน การศึกษาเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ตามโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในการจัดการเรียนรู้ เช่น ผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (TUPAS ACADEMY) มีอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับนักเรียนทุกระดับชั้น และมีการนำผลการประเมินผลโดยการวัดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน สารสนเทศเทคโนโลยี มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการใช้โปรแกรม Microsoft Teams และ Line ในการติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ทั้งเรียนออนไลน์ และการให้นักเรียนส่งงาน ในทุกระดับชั้น มีการสร้างอีเมลสำหรับการใช้งานโปรแกรม Microsoft Teams ให้กับครู ผู้บริหาร และนักเรียนทุกคน เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ประชุมครู ประชุมผู้ปกครอง หรือ ตัว O-NET A-level ให้กับนักเรียนในโรงเรียนและโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รวมถึงใช้ในการรวบรวมงานของกลุ่มงานต่างๆ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ 1. แบบประเมินโครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล 2. แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3. แบบแบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ แหล่งข้อมูล หลักฐาน รายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนด้านเทคโนโลยีให้เต็มศักยภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	แผนภูมิแสดงความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ค่าร้อยละของนักเรียน 100 99 98 97 96 95 94 93 92 ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 ม.6 รวม ค่าเป้าหมาย 95 95 95 95 95 95 95 ผลการประเมิน 100 100 100 100 100 100 100 จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ปีการศึกษา 2565-2567 100.00 90.00 80.00 70.00 ปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2567 95 100 100 จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการพัฒนาและขับเคลื่อนกระบวนการคิดด้วยโครงงาน OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (OCOP : “One Class One Project”) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ มาบูรณาการและสร้างนวัตกรรมตามสิ่งที่ตนเองสนใจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีเวทีแสดงผลงานนวัตกรรมทั้งในระดับโรงเรียน โรงเรียนในเครือ และงานศิลปหัตถกรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 90.90 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																														
1. มีโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา 2. มีโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยได้รับการพัฒนาจากการจัดที่หลากหลายโดยครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง วัดและประเมินตามสภาพจริง มีโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน กิจกรรมการแข่งขันทักษะภายในของกลุ่มสาระต่าง ๆ มีโครงการแก้ไขผลการเรียนไม่สมบูรณ์ ได้แก่ โครงการพัฒนาผลการเรียนนักเรียนให้ปลอด 0 , ร, มส, มผ นอกจากนี้มีโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนได้เข้าแข่งขันภายนอก เช่น การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน การแข่งขันภายนอกต่างๆ																														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																														
เครื่องมือ 1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา 2. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน	แผนภูมิแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา <table><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>วิทยาศาสตร์</th><th>สังคมศึกษา</th><th>สุขศึกษา</th><th>ศิลปะ</th><th>การงานอาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>88.20</td><td>77.75</td><td>85.80</td><td>92.80</td><td>99.62</td><td>98.99</td><td>99.36</td><td>84.74</td><td>90.90</td></tr></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งกำหนดรวมถึงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของผู้เรียน 2.50 ขึ้นไป โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 90.90 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 4.10 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	88.20	77.75	85.80	92.80	99.62	98.99	99.36	84.74	90.90
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	รวม																						
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95																						
ผลการประเมิน	88.20	77.75	85.80	92.80	99.62	98.99	99.36	84.74	90.90																						

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
	กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2565-2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>96.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2566</td> <td>89.00</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2567</td> <td>91.00</td> </tr> </tbody> </table> จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีผลการประเมินลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากภาวะการถดถอยของการเรียนรู้จากการเรียนรู้แบบออนไลน์ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2567 การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีการดำเนินขับเคลื่อนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรมีผลเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา	ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ปีการศึกษา 2565	96.00	ปีการศึกษา 2566	89.00	ปีการศึกษา 2567	91.00
ปีการศึกษา	ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม								
ปีการศึกษา 2565	96.00								
ปีการศึกษา 2566	89.00								
ปีการศึกษา 2567	91.00								

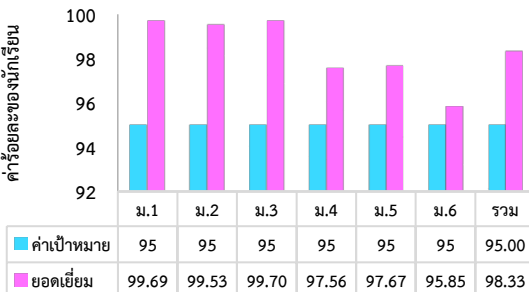
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 98.46 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการแนะให้แนวปี 3 (ค้นหาตัวตนที่ใช้อนาคตที่ชอบ) 2. นิทรรศการการศึกษาต่อและอาชีพ 3. กิจกรรมตลาดนัดการงานอาชีพ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนัก เห็นคุณค่าของการประกอบอาชีพ สุจริตและสามารถตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพได้ มีกระบวนการที่ให้ผู้เรียนรู้จักอาชีพอย่างละเอียดและหลากหลายโดยให้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลและการใช้บริการงานแนะแนวอาชีพ โดยเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมศักยภาพให้แก่รุ่นน้อง การนำความรู้ความสามารถในงานอาชีพที่ตนปฏิบัติหรือมีส่วนเกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำ เช่น การศึกษาต่อในสายแพทยศาสตร์ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากรุ่นพี่และรู้จักลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในอนาคต การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาและอาชีพ เป็นส่วนหนึ่ง ของงานแนะแนวที่ต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลต่อวิถีการดำรง ชีวิตของ นักเรียน งานแนะแนว จึงได้จัดกิจกรรมตลาดนัดการ ศึกษาและอาชีพ โดยมีกิจกรรมแนะแนวการศึกษาจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องและการออกบูธนิทรรศการการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ และการจัดฝึกอาชีพอิสระที่น่าสนใจจากสำนักงานจัดหางานได้สาธิตการฝึกอาชีพ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในลักษณะงานอาชีพต่างๆ สามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองในการวางแผนการศึกษาและอาชีพที่เหมาะสมในอนาคต รวมทั้งผู้เรียนเกิดเจตคติดีต่อการประกอบอาชีพส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ถึงเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เรียนรู้ผ่านกิจกรรมในรายวิชากิจกรรมแนะแนวทุกระดับชั้นมีการสำรวจการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลหนึ่งในการวางแผนหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																
เครื่องมือ 1. แบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน 2. แบบทดสอบเจตคติดีต่องานอาชีพ แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ 3. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ	แผนภูมิแสดงความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100.00</td><td>99.53</td><td>99.55</td><td>95.99</td><td>100.00</td><td>95.70</td><td>98.46</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมิน ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 98.46 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 3.46 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่อการทำงานอาชีพ ปีการศึกษา 2565-2567 <table><thead><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ค่าร้อยละของนักเรียน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>98.46</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>100.00</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2567</td><td>98.46</td></tr></tbody></table> จากกราฟข้างต้น พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมิน มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องจากการขับเคลื่อน กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ตรงเป้าหมาย		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100.00	99.53	99.55	95.99	100.00	95.70	98.46	ปีการศึกษา	ค่าร้อยละของนักเรียน	ปีการศึกษา 2565	98.46	ปีการศึกษา 2566	100.00	ปีการศึกษา 2567	98.46
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																										
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																										
ผลการประเมิน	100.00	99.53	99.55	95.99	100.00	95.70	98.46																										
ปีการศึกษา	ค่าร้อยละของนักเรียน																																
ปีการศึกษา 2565	98.46																																
ปีการศึกษา 2566	100.00																																
ปีการศึกษา 2567	98.46																																

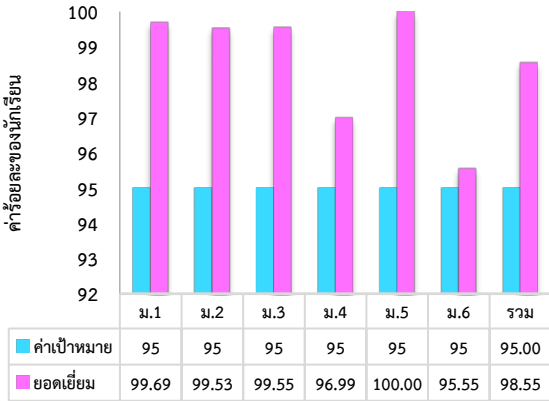
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ร้อยละ 98.50 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 98.42 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ได้ภายใต้พหุวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม รักษาความเป็นไทย ดำรงตนอยู่ได้พหุวัฒนธรรมสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ 2. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีรวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามนโยบายของสถานศึกษา จัดกิจกรรมที่หลากหลายเช่นกิจกรรมการแสดงตนเป็นพุทธมามกะ พิธีหล่อเทียนและถวายเทียนพรรษา กิจกรรมตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี กิจกรรม TUP ASEAN : ศูนย์กลางสร้างสรรค์ความเจริญ“Asean Matters: Epicentrum Of Growth” กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง กิจกรรมสมุดบันทึกพลเมืองดี และกิจกรรมโรงเรียนสุจริต ซึ่งเป็นกิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ได้ภายใต้พหุวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีวัตถุประสงค์การดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกในความเป็นไทยภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นและเพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน พร้อมส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพ เป็นการวัดความรู้ผู้เรียนได้อีกทางหนึ่ง เพื่อเป็นการส่งเสริมผู้เรียนและสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และค่านิยมเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนของนักเรียน โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมนำความรู้ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยม 12 ประการ มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกภาคเรียน

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
	ได้แก่ 1) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) กิจกรรมสนับสนุนกระบวนการประชาธิปไตยและสร้างผู้นำนักเรียน 3) กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรมและกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันในตนเองในการป้องกันภัยทุกรูปแบบ กิจกรรม TO BE NUMBER ONE และ 4) กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการพัฒนานักเรียนให้เป็นเยาวชนคนดี มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ นอกจากนี้ยังพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนด้วยโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยมีการประสานความร่วมมือกับครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงองค์กรภายนอก เพื่อดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
เครื่องมือ 1. แบบประเมินโครงการ 2. แบบสำรวจความพึงพอใจ 3. แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดี 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา	แผนภูมิแสดงความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติต่องานอาชีพ <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>99.85</td><td>99.53</td><td>99.70</td><td>96.35</td><td>99.85</td><td>95.25</td><td>98.42</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด สูงกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 98.97 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 3.97 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	99.85	99.53	99.70	96.35	99.85	95.25	98.42
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																		
ผลการประเมิน	99.85	99.53	99.70	96.35	99.85	95.25	98.42																		

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 98.33 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
1. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรม และกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันในตนเองในการป้องกันภัยทุกรูปแบบ กิจกรรมที่ 1 ค่ายศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ เพื่อพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมที่ 2 นิทรรศการศิลปะและแสดงผลงานนักเรียน กิจกรรมที่ 3 การแสดงเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะจัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นเชิงประจักษ์ จัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มความสามารถเป็นโครงการที่ดำเนินงานมาเป็นประจำทุกปี ซึ่งได้รับผลตอบรับที่พึงพอใจจากกลุ่มผู้เรียนที่สนใจเป็นอย่างดี มีผู้ที่สนใจจำนวนมากขึ้น กลุ่มสาระฯ มีความประสงค์เพิ่มเติมกิจกรรมที่เพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่หลากหลาย จึงได้เสนอโครงการที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมในด้านทักษะและการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ กิจกรรมการส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยผ่านกระบวนการและโครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกภาคเรียน อาทิ การส่งเสริมผู้เรียนด้านศิลปะไทย ดนตรีไทย และนาฏศิลป์ไทย จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในด้านทักษะและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแก่ผู้เรียน การจัดแสดงนิทรรศการศิลปะ																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
เครื่องมือ 1. แบบประเมินโครงการ 2. แบบประเมินความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม 2. ผลงานนักเรียนที่ปฏิบัติกิจกรรม	1. นักเรียนที่เข้าร่วม ได้รับรางวัลการแข่งขันทักษะทั้งภายในและภายนอก 2. นักเรียนมีความภาคภูมิใจผลงานตนเอง 3. นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพตนเอง แผนภูมิแสดงความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95.00</td></tr><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>99.69</td><td>99.53</td><td>99.70</td><td>97.56</td><td>97.67</td><td>95.85</td><td>98.33</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย สูงกว่าเป้าหมาย โดยผล		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00	ยอดเยี่ยม	99.69	99.53	99.70	97.56	97.67	95.85	98.33
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00																		
ยอดเยี่ยม	99.69	99.53	99.70	97.56	97.67	95.85	98.33																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	การประเมินในภาพรวมร้อยละ 98.04 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 3.04 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 98.55 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																								
1. โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ดำเนินการวางแผนจัดกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย โดยมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรม เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยนักเรียน กิจกรรมวันสำคัญที่เกี่ยวข้องกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นต้น โดยระบุไว้ในโครงการของโรงเรียน มีการระบุปฏิทินการดำเนินการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมก่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมประเมินความพึงพอใจของการดำเนินกิจกรรม และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงงาน ตลอดจนมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ การเสริมสร้างทักษะชีวิต ตามโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิต ประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ได้ภายใต้พหุวัฒนธรรม มีการดำเนินการทุกปีการศึกษา																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
เครื่องมือ 1. แบบประเมินโครงการ 2. แบบประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 2. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แผนภูมิแสดงการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95.00</td></tr><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>99.69</td><td>99.53</td><td>99.55</td><td>96.99</td><td>100.00</td><td>95.55</td><td>98.55</td></tr></tbody></table>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00	ยอดเยี่ยม	99.69	99.53	99.55	96.99	100.00	95.55	98.55
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวม																		
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95.00																		
ยอดเยี่ยม	99.69	99.53	99.55	96.99	100.00	95.55	98.55																		

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สูงกว่าเป้าหมาย โดยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 98.55 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 3.55 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ร้อยละ 98.60 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมที่ 1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมที่ 2 พัฒนาและทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน กิจกรรมที่ 3 อนุรักษ์ต่อต้านสารเสพติดและโรคเอดส์ กิจกรรมที่ 4 การอบรมพัฒนานักเรียน การช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น CPR 2. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรม และกีฬา มีร่างกายและจิตใจสมบูรณ์ กิจกรรมที่ 1 การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะสี กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมกีฬาไทยและกีฬานักเรียน กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมนักเรียนที่มีศักยภาพทางด้านกีฬา 3. โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ (ประเภทกีฬาว่ายน้ำ) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกายจิตใจ อารมณ์ สังคม ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความ เป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีความรู้ความเข้าใจที่ ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม และมีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี รวมถึงมีสุขนิสัยรัก การออกกำลังกาย สามารถปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็น กิจนิสัย ด้วยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนรู้และเข้าใจหลักการดูแลตนเอง ทั้งด้าน โภชนาการ และการออกกำลังกาย มีการทดสอบ สมรรถภาพทางกาย 6 ด้าน ในทุกระดับชั้น เพื่อ ทดสอบสุขภาพทางกาย และทดสอบด้านจิตใจและ อารมณ์ด้วยการให้นักเรียนตอบแบบสอบถามประเมิน ตนเองด้านจิตใจและอารมณ์ ทั้งนี้ส่งเสริมให้นักเรียนมี ความรักในการออกกำลังกายด้วยการจัดกิจกรรมการ แข่งขันกีฬาระหว่างคณะสี เป็นต้น

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ 1. แบบประเมินทดสอบสมรรถภาพทางกาย 2. แบบสอบถามประเมินด้านจิตใจและอารมณ์ 3. แผนการจัดการเรียนรู้ 4. กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. สถานที่ แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกาย 2. รายงานผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	นักเรียนมีสุขภาพทางด้านร่างกายที่แข็งแรง สังเกตได้จากผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายอยู่ในเกณฑ์ ระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 98.55) ผ่านการทดสอบในทุกด้าน นักเรียนมีอารมณ์และสุขภาพจิตที่ดี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จ โดยการประเมินด้านจิตใจและอารมณ์ อยู่ในเกณฑ์ระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 99.15) อยู่ในเกณฑ์ปกติและสูงกว่าเกณฑ์ รวมถึงนักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา มีศักยภาพ โดยเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ ประสบความสำเร็จได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันเป็นประจำทุกๆ ปี สังเกตได้จากการทำสารสนเทศผลงานนักกีฬาเป็นปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้กับทางโรงเรียน ทั้งในระดับเขตพื้นที่และระดับชาติ จะเห็นว่าทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคมของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีผลการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม - ผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกาย - ผลการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 1

ผลการประกันคุณภาพภายนอกสู่การปฏิบัติ

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

- 1) สถานศึกษานำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามแผนภาพ ระบบ และกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เปรียบเทียบผลการพัฒนากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) สถานศึกษามีการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี หรือมีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้มีการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทั้งในรูปแบบเอกสาร หรือ Link หรือ QR CODE หรือสื่อ Online เช่น Facebook, Line กลุ่มผู้ปกครอง เป็นต้น ส่งผลให้มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ต่อผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผ่านสื่อต่าง ๆ
- 4) สถานศึกษา มีการบริหารงานอย่างมีคุณภาพด้วย TRIAMPAT Model มีกระบวนการควบคุมการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม โดยมีการจัดทำสรุปรายงานการติดตาม และการประเมินผล กิจกรรม มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงาน มีการนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการบริหาร ส่งผลให้การดำเนินการจัดการศึกษาเป็นไปตามกลยุทธ์ พันธกิจ มีประสิทธิภาพ
- 5) มีการนำข้อเสนอแนะ ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาวางแผน กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมตามแผนในระบบงานสนับสนุน ส่งผลให้ มีการนำข้อเสนอแนะผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาวางแผนกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงาน
- 6) สถานศึกษากำหนดให้มีการทบทวนติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกันยายน และช่วงเดือนมีนาคม เพื่อให้เห็นภาพรวมของการบริหารภายใต้ TRIAMPAT Model เพื่อนำผลลัพธ์ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการบริหารของสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
- 7) มีการนำจุดเด่น ข้อเสนอแนะ ไปนำเสนอแนวทางการพัฒนาสู่องค์ความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อสะท้อนปรัชญาและเอกลักษณ์ของสถานศึกษาในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม ส่งผลให้สถานศึกษามีการนำเสนอแนวทางการพัฒนาสู่องค์ความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี
- 8) สถานศึกษาแนบรายงาน ผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา เอกสารหลักฐาน สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนโครงการต่าง ๆ ในภาคผนวก หรือแนบไฟล์ หรือ ลิงก์ หรือ QR Code ให้เข้าถึงข้อมูล ส่งผลให้การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองให้มีความเชื่อถือ
- 9) สถานศึกษามีการระบุข้อมูลที่สะท้อนจุดเน้นการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรมส่งผลให้ครูมีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม
- 10) มีการนำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้ดำเนินการ มีการเปรียบเทียบผลสำเร็จกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีการดำเนินการพัฒนาจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลที่สูงขึ้นส่งผลให้ครูมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น
- 11) ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับโดยจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยครูทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม (PLC) เป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายระดับชั้น และมีการนำผล

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบส่งผลให้ครูมีแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ จุดเน้น มาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม การกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดยการนำกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายเร่งด่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน QUICK POLICY 2565 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนิเทศติดตาม ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกและภายใน และบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม มาเป็นกรอบในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีการประชุมเพื่อพิจารณา และมีการตั้งคณะกรรมการในการกำหนด โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และสมรรถนะตามมาตรฐานสากล” School’s Vision : “To Develop Quality Learners and Performance as World Class Standards” พันธกิจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติ ขี้ออกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และมีความเป็นพลโลก 2) พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสำหรับการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ 3) เพิ่มศักยภาพผู้เรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 4) สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนทุกคนในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง

สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการบริหารงานอย่างเป็นระบบประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมกันวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาโดยการทำ SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และมีการจัดทำกรอบกลยุทธ์แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกฝ่ายถือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายปฏิทินกิจกรรมในรอบปีการศึกษา เพื่อวางแผนดำเนินงานที่เหมาะสม และครอบคลุมแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่จัดทำร่วมกันโดยบุคลากรทุกภาคส่วน และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาโดยการทำ SWOT Analysis จัดทำกรอบกลยุทธ์แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ทุกรอบ 5 ปี และมีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่ครอบคลุมกับบริบทความเปลี่ยนแปลงของประเทศและการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกันยายน และช่วงเดือนมีนาคม เพื่อนำผลลัพธ์ และข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียน โดยใช้หลัก PDCA มาเป็นแนวทาง

1) ขั้นการวางแผน (P) จัดทำการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาส ผ่าน SWOT Analysis และศึกษากรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายเร่งด่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนิเทศติดตาม ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกและภายใน และบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม มาเป็นแนวทาง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ

เป้าประสงค์ จุดเน้น มาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม การกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

2. ขั้นตอนการ (D) สถานศึกษาดำเนินการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ จุดเน้น ที่สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายเร่งด่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมิน นิเทศติดตาม ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกและภายใน และบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม

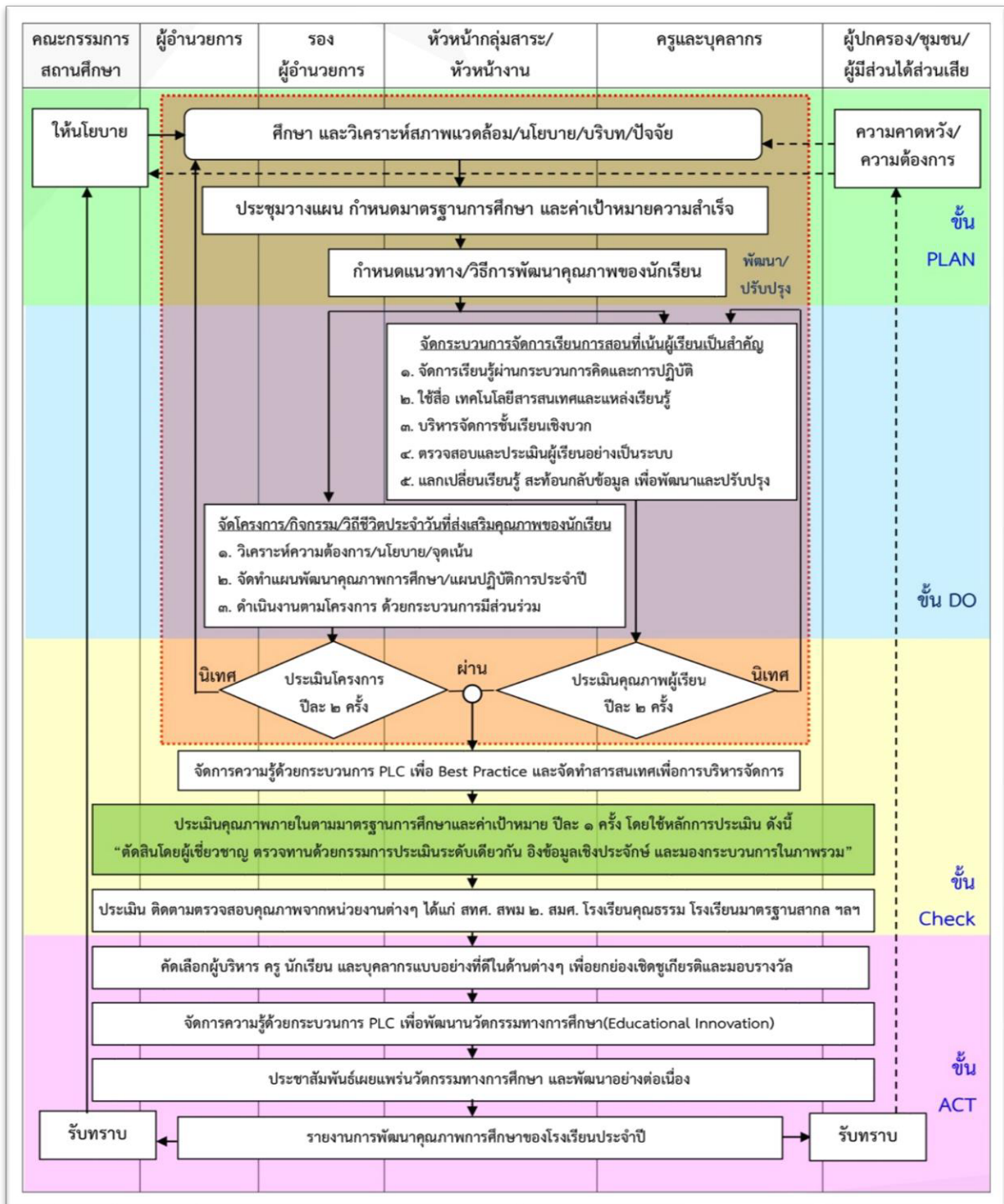
3. การตรวจสอบ (C) สถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ทุกรอบ 5 ปี และมีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

4. การปรับปรุงแก้ไข (A) สถานศึกษามีการพัฒนา แก้ไขจากการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ทุกรอบ 5 ปี และมีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ทุกรอบ 5 ปี

2. ผลการพัฒนา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีรูปแบบการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ ในการขับเคลื่อนองค์กรให้มีทิศทางการศึกษาตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่ผ่านความเห็นชอบ และมีแผนพัฒนาสถานศึกษาของโรงเรียนทุก 5 ปี ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาตินโยบายภาครัฐและบริบทความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน มีผลประเมินโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

นอกจากนี้โรงเรียนยังมีเครือข่ายองค์กรหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมผู้ปกครองและครู คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย ชมรมครูแก่นักเรียนเก่า โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนในสหวิทยาเขตนวสรีนครินทร์ เครือข่ายชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน แสดงระบบและกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแผนภาพ



แผนภาพกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1) การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 2. โครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำคลังข้อสอบมาตรฐาน 3. โครงการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน 4. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 5. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะเป็นพลโลกภายใต้วิถีชีวิตประชาธิปไตย และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะและการดำรงตนอยู่ได้ภายใต้พหุวัฒนธรรม 6. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีสุนทรียภาพ ด้านศิลปะ ดนตรี วัฒนธรรม และกีฬา มีร่างกาย และจิตใจสมบูรณ์ มีภูมิคุ้มกันในตนเองในการป้องกันภัยทุกรูปแบบ 7. โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน แนะนำการศึกษา จัดหาที่เรียนและ พัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทั่วไปและนักเรียนเรียนรวม ให้ได้รับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค 8. โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสูง 9. โครงการพัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ TQA 10. โครงการจัดหาสื่อ ครุภัณฑ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 11. โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์ความรู้สู่ชุมชนเชิงรุก เสริมสร้างความเข้มแข็งของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรหลักของโรงเรียน และความสัมพันธ์ผู้ปกครอง ชุมชน	คณะผู้บริหารได้ใช้รูปแบบนวัตกรรมการบริหารจัดการ TRIAMPAT MODEL ระบบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หลักการทำงานเป็นทีม (Team Work) เป็นกลยุทธ์ ในการพัฒนาคุณภาพมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน และนำสู่การปฏิบัติเพื่อส่งผลให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างเต็มศักยภาพ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบที่เชื่อถือได้ โดยเน้นการนำผลการประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพและมีการบริหารจัดการของผู้บริหารโดยใช้นวัตกรรม TRIAMPAT MODEL มาบริหารจัดการสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างได้ นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
12. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา โดยการทำข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างหน่วยงาน องค์กรการศึกษา สถาบัน โรงเรียน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน (ถ้ามีโปรดแนบQR CODE) ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ 	

2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีกิจกรรมวางแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร 2. ผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือผลการใช้รูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา 3. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการดำเนินการโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย กลยุทธ์ เจตจำนง เป้าประสงค์ กำหนดวัตถุประสงค์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียน การกำหนดโครงการกิจกรรมของแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ใช้ระบบวงจรคุณภาพ Deming Cycle (PDCA) ในการปฏิบัติงานนอกจากนี้โรงเรียนยังพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้วยการบริหารตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และได้พัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา TRIAMPAT โดยมีความมุ่งมั่นพัฒนาตามวงจรคุณภาพอย่างมีทิศทางที่ชัดเจน ภายใต้หลักคิดในการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดกับบุคลากรเตรียมพัฒนด้วยหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วม เน้นความโปร่งใสและความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยการรับฟังเสียงของทุกฝ่าย การใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการคุณภาพอย่างชาญฉลาด และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนา แสดงดังภาพ
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม วางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร 2. รายงานผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา 3. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีการบริหารที่เป็นระบบชัดเจน การดำเนินงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตอบสนองความต้องการของสังคม และมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย โดยมีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กรภายนอกในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร และงานหลักสูตรสถานศึกษาตามโครงสร้างการบริหาร โดยในปัจจุบันมีหลักสูตรห้องเรียนปกติ และห้องเรียนพิเศษ โดยมีหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน และสถานศึกษายังเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อาทิ 1) เป็นผู้นำด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมีหลักสูตรที่ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่รอบด้าน และ ความถนัด 2) อาทิ SMTP EP IEC ITP IDP และ TUP TRACKS 6 TRACK 2. เป็นผู้นำทางวิชาการกับต่างประเทศ อาทิ International Program (Dual Diploma USA) โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย – แคนาดา สำหรับครูและนักเรียน 3. เป็นผู้นำทางวิชาการกับองค์กรภายในประเทศ อาทิ โครงการสะสมหน่วยกิต โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ สจล. โครงการความร่วมมือกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โครงการความร่วมมือกับวิทยาลัยดุสิตธานี โครงการความร่วมมือกับสถาบันเทคโนโลยีจิตลดา นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทุกปี การศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านภูมิอากาศ เป็นสถานศึกษาแห่งโอกาสทางการศึกษาสู่มาตรฐานโลก มีการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดนมีการพิจารณาทบทวน ในรูปของคณะกรรมการ และการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และมีการปรับปรุงการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	โดยมีหลักสูตร ดังนี้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ประเภทห้องเรียนพิเศษ 1. โครงการส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (SMTP) 2. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP) ประเภทห้องเรียนปกติ 1. กลุ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเข้มข้น (IEC) 2. โครงการส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITP) 3. กลุ่มการเรียนรู้ทั่วไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทห้องเรียนพิเศษ 1. โครงการส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (SMTP) 2. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP) ประเภทห้องเรียนปกติ 1. กลุ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเข้มข้น (IEC) 2. โครงการส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านนวัตกรรมดิจิทัล (IDP) 3. กลุ่มการเรียนรู้เน้นวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 4. กลุ่มการเรียนรู้เน้นคณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษ 5. กลุ่มการเรียนรู้เน้นคณิตศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการบัญชี 6. กลุ่มการเรียนรู้เน้นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา 7. กลุ่มการเรียนรู้เน้นภาษาต่างประเทศที่ 2
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ 2. รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3. รายงานการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา 4. หลักสูตรสถานศึกษา	โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่ประกอบด้วย โครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ตลอดจนชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบครบถ้วน

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
	ถูกต้องสมบูรณ์ได้แก่ วิสัยทัศน์ จุดหมาย คุณลักษณะ อันพึงประสงค์โครงสร้างเวลาเรียน คำอธิบายรายวิชา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล หลักสูตร ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา มีหลักสูตรที่หลากหลายสนองต่อความต้องการ ผู้เรียนมีส่วนร่วม มีโอกาสลงมือปฏิบัติในสถานการณ์ จริงหรือสถานการณ์จำลอง มีผลงาน โครงการที่แสดง ให้เห็นการอธิบาย วิธีคิด และการสรุปความคิดของ ผู้เรียน มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา นำข้อมูลผลการประเมินไปทบทวน ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล 2. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน 3. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	1. โครงการพัฒนาครูสู่มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล และ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาครูและครูอัตราจ้างให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถผลิตนวัตกรรมสร้างผลงานทางวิชาการได้ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นค้นคว้าข้อมูล ก้าวทันต่อเหตุการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยจะมีการจัดการอบรมพัฒนาบุคลากรก่อนเปิดภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีกระบวนการพัฒนาดังนี้ 1.1 (P) วางแผนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม โดยการสำรวจความต้องการในการอบรมจากแบบสอบถาม ID Plan หรือแม้กระทั่งแผนการศึกษาแห่งชาติ 1.2 (D) ดำเนินการเสนอโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบราชการ ดำเนินการจัดการอบรม 1 ครั้งต่อภาคเรียน โดยจะจัดในช่วงเดือนนำพฤษภาคมและตุลาคม 1.3 (C) ติดตามประเมินผลการดำเนิน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม/สัมมนา 1.4 (A) ส่งข้อมูลความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ 2. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ เป็นผู้มีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและที่สำคัญคือมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งประกอบไปด้วยการจัดตั้งศูนย์วิจัยและนิเทศเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้ครบวงจร และการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะสำคัญทางวิชาชีพ โดยมีกระบวนการพัฒนาดังนี้

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	2.1 คณะกรรมการ งานพัฒนาบุคลากร ศึกษาหลักเกณฑ์ในการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยเข้ารับการอบรม สัมมนาหรือการศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง 2.2 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการประเมินแนวทางในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับการประเมิน โดยจัดทำเป็นเอกสารมอบให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียน 2.3 สรรวจวิทยฐานะและความต้องการให้การขอมิหรือขอเลื่อนวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา 2.4 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการประเมินเพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะในด้านต่าง ๆ เช่น เอกสารสำหรับการประเมิน สถานที่ และการออกหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง 2.5 กำกับและติดตามครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำเนินการวางแผนและปฏิบัติตามแนวทางในการประเมินอย่างต่อเนื่อง
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
เครื่องมือ 1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสูง ประกอบไปด้วยโครงการกิจกรรมทั้งสิ้น 3 โครงการ ได้แก่ - โครงการพัฒนาครูผู้มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล - โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน - โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 2. แบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม การส่งเสริมพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นและการพัฒนาตนเองในวิชาชีพ	1. โครงการพัฒนาครูผู้มืออาชีพและมีความรู้สู่มาตรฐานสากล และ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรในองค์กรและการศึกษาดูงาน เชิงปริมาณ ครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการร้อยละ 95 ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียนและสามารถผลิตสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา เชิงคุณภาพ 1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำมาขยายผลให้กับบุคลากรคนอื่นให้ได้รับความรู้ต่อ ทำให้เกิดแนวทางในการพัฒนาความคิดที่สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการต่อไป 2. ครูมีแรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง สามารถยกระดับวิทยฐานะของตนเองและมีความก้าวหน้าในอาชีพราชการ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
3. แบบบันทึกการเข้ารับการอบรมและพัฒนาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. แบบประเมินตนเอง (ID Plan) 5. แบบที่กการเข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 6. ตัวอย่างเอกสารและคลิปวีดิทัศน์การจัดการเรียนรู้เพื่อประกอบการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ	3. นักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่จากบุคลากรที่มีคุณภาพ 2. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู มีผลการดำเนินการ เชิงปริมาณ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถของตนเองและสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาต่อไป โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นดังนี้ ครูไม่มีวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการ ครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ เชิงคุณภาพ 1. ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำมาขยายผลให้กับบุคลากรคนอื่นให้ได้รับความรู้ต่อ ทำให้เกิดแนวทางในการพัฒนาความคิดที่สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการต่อไป 2. นักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่ เป็นผู้มีความสามารถในด้านต่าง ๆ จากบุคลากรที่มีคุณภาพ 3. ครูมีแรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเอง สามารถพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเองต่อไป

5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องศูนย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐาน โดยความร่วมมือของผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ได้ดำเนินตามแผนกิจกรรม ได้แก่ 2. โครงการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดหาสื่ออุปกรณ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ - โครงการพิเศษเตรียมพัฒนารักษาสิ่งแวดล้อม รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนศึกษาพัฒนาการมีแผนงานโครงการ กิจกรรมพัฒนาอาคารสถานที่โดยการพัฒนาทางงานอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยและถูกสุขลักษณะเหมาะสมในการใช้งานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีกระบวนการในการพัฒนา ดังนี้ กระบวนการพัฒนา มีการกำหนดแนวทาง วางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน การจัดทำแผนผังโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียน มีการดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้อยู่ในสภาพมั่นคงปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ มีการติดตาม ตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า มีการสำรวจความพึงพอใจ จากการสัมภาษณ์ สอบถาม และนำผลไปปรับปรุงใช้และพัฒนาการใช้อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 3. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ครูและบุคลากรโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการในการพัฒนาอาคารสถานที่	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนาอาคารสถานที่ มีกระบวนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยการพัฒนาทางด้านงานอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยในการใช้งานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการสำรวจสภาพปัญหาของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องศูนย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนอยู่เสมอเมื่อพบปัญหาได้ทำการเร่งปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อให้อยู่ในสภาพดีใช้งานได้ ในด้านสาธารณูปโภคไฟฟ้ามีแสงสว่างเพียงพอ มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ มีการระบายอากาศ มีการปรับภูมิทัศน์รอบโรงเรียนให้สวยงาม ร่มรื่น และมีเครื่องมืออุปกรณ์ในห้องเรียนที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ดูแลความสะอาดทั้งในห้องเรียนและบริเวณต่างๆ ให้ถูกสุขลักษณะ ซึ่งจากการพัฒนาทำให้นักเรียน ครูและ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
	บุคลากรมีความพึงพอใจด้านการจัดสภาพแวดล้อม งานอาคารสถานที่อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม นักเรียนมี ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในและภายนอก ห้องเรียนที่มีความปลอดภัยและเพียงพอ เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การพัฒนาสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน อย่างมีคุณภาพและเห็นผลประจักษ์ชัดเจน ซึ่งมีผล การประเมินโดยภาพรวมในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

6) จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการจัดหาสื่อ ครุภัณฑ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	1. งานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา 1.1 พัฒนาสื่อการสอนของครูด้วยแพลตฟอร์ม TUPAS Academy ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้เริ่มพัฒนาแพลตฟอร์มที่ชื่อว่า TUPAS Academy ขึ้นมาเป็นระยะที่ 1 เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่สื่อการสอนในรูปแบบออนไลน์ของครูในโรงเรียน ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติมในรูปแบบออนไลน์ได้ ทุกที่ทุกเวลา โดยเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องของโรงเรียนจนถึงปัจจุบัน หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ได้คลี่คลายลง โรงเรียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระยะที่ 2 และขยายผลไปสู่โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ทั้ง 19 โรงเรียนทั่วประเทศ ผ่านรูปแบบการนำสื่อการสอนของครูทั่วประเทศมาประกวดผ่านกิจกรรมของโรงเรียนในเครือจนถึงปัจจุบัน TUPAS Academy ระยะที่ 1 TUPAS Academy ระยะที่ 2 ในระยะที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อการสอน และเข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อของกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านแพลตฟอร์ม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	OBE Content Center และเข้าร่วมพัฒนาสื่อด้วยแพลตฟอร์ม OBE Academy โดยมีครูเข้าร่วมครั้งแรกทั้งหมดจำนวน 41 คน (ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิของ สพฐ. เพื่อเผยแพร่สื่อการสอนได้) 1.2 การบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยไมโครซอฟท์ ทีม แพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ ทีม ของบริษัท ไมโครซอฟท์ ได้ถูกนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูคู่ขนานการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยนักเรียนและครูทุกคนจะมี Username และ Password ส่วนตัวของตนเองในการเข้าใช้งาน ครูผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถติดต่อนักเรียน ส่งภาระงาน/การบ้าน การตรวจให้คะแนนนักเรียนคู่ขนานกับการเรียนการสอนในห้องเรียน 2. งานพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2.1 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้ให้บริการ คือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (NT) โดยความเร็วในการดาวน์โหลด/อัปโหลด คือ (ประมาณการ) 1000/1000 Mbps ซึ่งเพียงพอในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการบริหารงาน 4 ฝ่าย ของโรงเรียน และได้พัฒนาเครือข่าย Wifi สำหรับทุกคนนักเรียนสามารถเข้าใช้งาน ได้ ผ่าน Username : Tupt hotspot 3. การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีอื่น ๆ เกี่ยวข้อง 3.1 การบริหารจัดการระบบ TUP CARE ในปัจจุบันโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้สร้าง Application สำหรับโรงเรียน โดยเฉพาะ เพื่อบริหารจัดการระบบการเข้าออกสถานศึกษาของครูและนักเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้กำกับติดตามและมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน นำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการระบบขาด/ลา/มาสายของนักเรียน รวมไปถึงการบันทึกคะแนนพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึง

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	ประสงค์ของนักเรียน การประเมิน EQ SDQ และการรายงานการเยี่ยมบ้านของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น 3.2 การบริหารจัดการระบบวัดประเมินผล โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการวัดประเมินผลของนักเรียน เข้ามาบริหารจัดการเพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการกับนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในโรงเรียน ดังนี้ ระบบตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน/ผู้ปกครองผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน www.tup.ac.th

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	ระบบการกรอกคะแนนออนไลน์ แบบที่ 1 ของครู (anywhere anytime) ระบบกรอกคะแนนของครูแบบที่ 2 (ผลสัม) ใช้เครือข่ายภายในโรงเรียน 3.3 งานศูนย์คอมพิวเตอร์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นอกจากนำศูนย์คอมพิวเตอร์ใช้สำหรับการจัดการ เรียนการสอนแล้ว ยังได้พัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสำหรับนักเรียน โดยมี ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทั้งหมดจำนวน 6 ห้อง ซึ่ง เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการ ด้านเทคโนโลยี และการเป็นแหล่งเรียนรู้นอกเวลา เรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้องเรียน

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	ห้องเรียน Coding 3.4 การบริหารจัดการงานระบบสารสนเทศ โรงเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาระบบการเก็บรวบรวมสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์ เพื่อพัฒนางานสารสนเทศของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้ครูและบุคลากร / กลุ่มสาระการเรียนรู้ฯ / กลุ่มบริหารงาน 4 ฝ่าย ให้ข้อมูลโดยการกรอกออนไลน์ เพื่อรวบรวมออกมาเป็นสารสนเทศของโรงเรียน 3.5 ระบบบริหารจัดการด้านงบประมาณ ออนไลน์ รูปแบบในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาเป็นระบบออนไลน์ โดยนำระบบที่ชื่อว่า “ระบบติดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ” เข้ามาบริหารจัดการเพื่อให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมในแต่ละปีงบประมาณ สามารถตรวจสอบและตัดงบประมาณของโครงการได้ในรูปแบบออนไลน์ทุกที่ทุกเวลา เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 3.6 ระบบการรับสมัครนักเรียนออนไลน์ (TUP Admission) เนื่องจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเป็นโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง การรับสมัครเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่สนใจสมัครเป็นจำนวนมาก อีกทั้งโรงเรียนได้จัดให้มีการสมัครเพื่อทดลองสอบเข้าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (Pre-Entrance) ก็มีนักเรียนสนใจเข้าสมัครแข่งขันจำนวนมากเช่นกัน จึงได้พัฒนาเว็บไซต์สำหรับการรับสมัคร

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
	ขึ้นมาชื่อว่า TUP Admission (www.tupadmission.com) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน/ผู้ปกครอง ในการสมัครสอบออนไลน์ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน 3.7 ระบบโรงอาหารไร้เงินสด DSchool Digital โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้นำระบบโรงอาหารไร้เงินสดโดยนำ Application DSchool เข้ามาบริหารจัดการในโรงอาหารโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีข้อมูลด้านโภชนาการผ่านสถิติยอดขายและสามารถวางแผนในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รายการอาหารทั้งหมด ราคาอาหาร รายการรับของร้านค้าต่างๆ รวมไปถึงสถิติด้านอื่นๆ ภายในโรงอาหาร โดยนักเรียนทุกคนจะมี Username Password ในการเข้าใช้งานระบบโรงอาหารดิจิทัล 
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมี DLIT/ คลังสื่อ TUPAS Academy 	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีผู้รับผิดชอบจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน ดำเนินการกำหนดหมวดหมู่ข้อมูลที่ถูกต้องครอบคลุม และพร้อมใช้ กลุ่มงานทุกกลุ่มงานกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำสารสนเทศดำเนินการจัดการข้อมูลสำคัญที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริการวิชาการกลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและให้ข้อมูล ผลการดำเนินกิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ 1. ครูและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนผ่าน TUP CARE ร้อยละ 100

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
	2. ผู้ปกครองเข้าถึงสารสนเทศของนักเรียนในการปกครองของตนเอง ร้อยละ 100 3. ครูและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟต์ทีม ร้อยละ 100 4. นักเรียนมี Username เข้าใช้งานผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟต์ทีม ร้อยละ 100 5. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการผ่านแพลตฟอร์มไมโครซอฟต์ทีม และ TUP CARE



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 2

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนตามความถนัดทางการเรียน และการเรียนต่อเพื่ออาชีพ
2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ มีการปรับปรุงซ่อมแซมระบบ สาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องมีผลการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้า หมายที่สถานศึกษากำหนด ระบบเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)
3. มีกระบวนการพัฒนาครูให้มี หรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน
2. ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้า ติดแอร์ ห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ผลการประกันคุณภาพภายนอก สู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับการประกันคุณภาพภายนอกครั้งล่าสุด

- 1) สถานศึกษาควรนำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามแผนภาพ ระบบและกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการแล้วเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) สถานศึกษาควรนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี หรือมีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างไร
- 3) ควรมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ปกครอง หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างไร เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ ทั้งในรูปแบบ เอกสาร หรือ ลิงก์ หรือ QR CODE หรือสื่อออนไลน์ เช่น เพจบุ๊ก ไลน์กลุ่มผู้ปกครอง เป็นต้น

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

- 1) สถานศึกษานำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามแผนภาพ ระบบและ กระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เปรียบเทียบผลการพัฒนากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่งผลให้ มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) สถานศึกษามีการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี หรือมีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้ มีการนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ ทั้งในรูปแบบเอกสาร, Link, QR CODE และสื่อ Online เช่น Facebook, Line กลุ่มผู้ปกครอง เป็นต้น ส่งผลให้ มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ปกครอง หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนผ่านสื่อต่าง ๆ

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	95	ยอดเยี่ยม
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	95	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	95	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	95	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	95	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	95	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1.กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยแต่งตั้งคณะทำงานตามโครงสร้างบริหารราชการของโรงเรียน มีงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น งานทะเบียน วัสดุ ประเมินผลและเทียบโอน งานสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานนิเทศภายใน ตรวจสอบติดตาม กำกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน งานวิจัยคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นอาทิ คณะทำงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะงานนิเทศภายใน ตรวจสอบติดตาม กำกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ที่จะดำเนินการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเข้มให้แก่ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง ด้วยวิธีการ Coaching and Mentoring มาใช้การนิเทศครูทั้งคุณครูรุ่นเก่าและคุณครูรุ่นใหม่ ให้คำแนะนำและให้การศึกษา เป็นหลัก โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (Positive Classroom) การวัดและการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และนักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้ฝึกทักษะแสดงออกการแสดงความคิดเห็น การสรุปองค์ความรู้ การนำเสนอผลงาน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อาทิ กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (OCOP : “One Class One Project”) ส่วนคณะทำงานในงานสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากนี้โรงเรียนยังผลักดันให้มีการสร้างแหล่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional Learning Community : PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสะท้อนกลับในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินผู้เรียน และสภาพปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

การวางแผน (Plan)

1. ประชุมสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา กำหนดขอบเขตและกลุ่มเป้าหมาย
2. จัดทำแผนการดำเนินงานโดยระบุรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมการออกแบบหลักสูตรโครงการ

ห้องเรียน

การลงมือปฏิบัติ (DO)

1. คณะกรรมการดำเนินการออกแบบหลักสูตร
2. นำหลักสูตรสู่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ของผู้เรียน

การติดตามประเมินผล (Check)

1. ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการ

ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการใช้หลักสูตร

2. ประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยเน้นการมีส่วนร่วม และรายงานผลการใช้หลักสูตร การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (Action) นำผลการประเมินการใช้หลักสูตร ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือของผู้บริหาร คณะครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ผลการพัฒนา

ครูผู้สอนมีหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษาอย่างน้อย 2 รายวิชา ทำให้มีแนวทางในการสอนที่ชัดเจนสอดคล้อง และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียนตามธรรมชาติของแต่ละวิชา มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอรวมทั้งนำข้อมูลสะท้อนกลับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

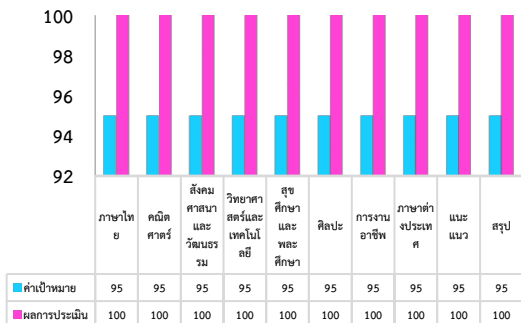
1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร 2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning 3. โครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มืออาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ 4. โครงการงาน OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยมีการดำเนินการดังนี้ 1) วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร 2) ดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้เทคนิคการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยรูปแบบการสอนต่าง ๆ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน โดยเน้นรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนมีผลงานเชิงประจักษ์สอดคล้องกับเรื่องที่สนใจศึกษา และสามารถจัดแสดงผลงานของตนเองได้อย่างภาคภูมิใจ 3) มีโครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มืออาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง อันประกอบด้วย การนิเทศสัจจรผู้บริหารสัจจร นิเทศกลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน และการนิเทศการจัดการเรียนภายใน

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																																									
	กลุ่มสาระ ซึ่งมีการจัดการนิเทศภาคเรียนละ 2 ครั้ง เป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตรในรูปแบบ Coaching & Mentoring ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตั้งแต่กรออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การเยี่ยมชั้นเรียน รวมถึงมีการนำผลการประเมินการนิเทศการสอนมาสะท้อนผลเพื่อให้เกิดการพัฒนา																																																									
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																									
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. รายงานผลการพัฒนากระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	1. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน (OCOP : “One Class One Project”) โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 ร้อยละผลการประเมินหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน OCOP : “One Class One Project” <table><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>สรุป</th></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> 2. ผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100 ร้อยละการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ <table><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</th><th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th><th>สุขภาพและพลศึกษา</th><th>ศิลปะ</th><th>การงานอาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th><th>แนะแนว</th><th>สรุป</th></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> 3. กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 100		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขภาพและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	สรุป																																																			
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95																																																			
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100																																																			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขภาพและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																																																
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																																																
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
	ร้อยละกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ <table><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>สังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม</th><th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th><th>สุขศึกษา และพลศึกษา</th><th>ศิลปะ</th><th>การงาน อาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th><th>แนะแนว</th><th>สรุป</th></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> เชิงคุณภาพ 1. ครูมีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี ไมโครซอฟต์ทีมในการจัดการเรียนการสอนคู่ขนาน 2. ครูมีความสามารถในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับวัย 3. นักเรียนได้เรียนผ่านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ผลการประเมินของการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง เนื่องมาจากการขับเคลื่อน กิจกรรมการเรียนรู้สู่โครงงานครูผู้สอนใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับบริบทและความแตกต่างของนักเรียน		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษา และพลศึกษา	ศิลปะ	การงาน อาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษา และพลศึกษา	ศิลปะ	การงาน อาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																								
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																								
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																								

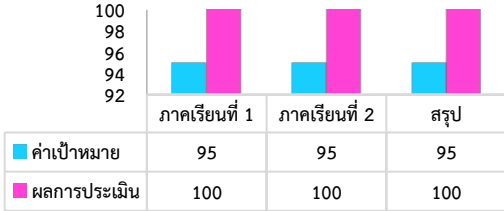
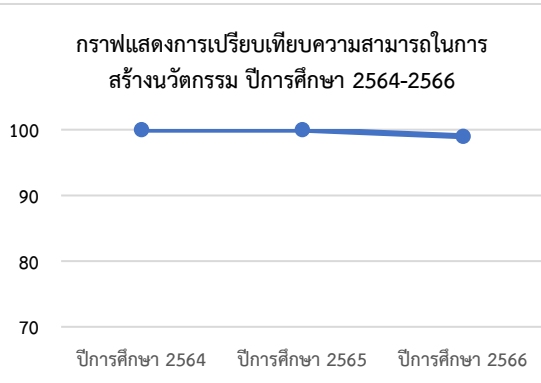
2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100
ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ 2. โครงการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Microsoft teams พัฒนาระบบ OBEC MOOCs และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก การใช้ Application บนมือถือเป็นสื่อ ในการเรียนรู้ รวมทั้งการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียน ได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย ปรากฏเห็นชัดเจน เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ มาให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง ได้จัดทำสารสนเทศ ทะเบียนสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ สื่อ DLIT ของครูรายบุคคล เพื่อใช้สำหรับเป็น คลังข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป การพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำโครงการพัฒนาสื่อให้ครู 1 ครั้ง/ปี การศึกษาเพื่อให้นำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรูปแบบคู่ขนาน โดยใช้แพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม และเผยแพร่สื่อ ครูผ่าน TUPAS Academy 2. ครูมีการพัฒนาสื่อการสอน และรายงานการใช้สื่อประจำปีการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 3. ผู้บริหารนำแพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม มาบริหารจัดการในสถานศึกษาโดยการนำมาใช้ในรูปแบบการนอเทศออนไลน์ การประชุมข้าราชการ ครู การประชุมผู้ปกครอง ฯ 4. นักเรียนนำแพลตฟอร์มของไมโครซอฟต์ทีม มาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อประชุมรวบรวมความคิดเห็น การจัดทำกลุ่มกิจกรรม เช่น กลุ่มคณะสี กลุ่มสารวัตรนักเรียน กลุ่มกิจกรรมตามความสนใจ 5. สถานศึกษามีผลงาน สื่อ ที่ครูผลิตขึ้นเพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผ่าน รูปแบบออนไลน์โดยใช้ชื่อว่า TUPAS Academy

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																	
																																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
 กราฟสถิติการใช้ห้องสมุด และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ 	โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้ เชิงปริมาณ 1. ครูร้อยละ 93 เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ และมีการรายงานการใช้สื่อประจำปีการศึกษา 2. ครูร้อยละ 100 จัดการสอนคู่ขนานออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์มไมโครซอฟท์ทีมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยสื่อเทคโนโลยีนอกห้องเรียน ร้อยละการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ <table><thead><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</th><th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th><th>สุขศึกษาและพลศึกษา</th><th>ศิลปะ</th><th>การงานอาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th><th>แนะแนว</th><th>สรุป</th></tr></thead><tbody><tr><td>■ ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>■ ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																								
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																								
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																								

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
	โครงการห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น เชิงปริมาณ 1. ผู้เรียนร้อยละ 90 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้โดยใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างผู้มีคุณภาพ 2. ผู้เรียนร้อยละ 90 มีคุณธรรมจริยธรรม รู้หน้าที่ มีจิตสาธารณะและสอดคล้องกับแนวคิด ทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 มุ่งสู่การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล 3. ห้องสมุดร้อยละ 90 มีสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการเรียนรู้และ สร้างสังคมแห่งการอ่านอย่างยั่งยืน เชิงคุณภาพ 1. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้โดยใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมการอ่านอย่างยั่งยืน 2. นักเรียนคุณธรรมจริยธรรม รู้หน้าที่ มีจิตสาธารณะและสอดคล้องกับแนวคิดทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21 มุ่งสู่การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล 3. ห้องสมุด มีสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการเรียนรู้และ สร้างสังคมแห่งการอ่านอย่างยั่งยืน

3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการ OCOP หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project) โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 2. โครงการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาครู สู่มืออาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยผ่านกระบวนการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ครูทุกคนมีการบริหารชั้นเรียนเชิงบวก (ใช้จิตวิทยาในการส่งเสริมการเรียนรู้) ดังนี้ 1) การสร้างบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน เช่น การจัด ห้องเรียน ความสะอาด บอร์ดสารสนเทศ บอร์ดนิทรรศการ ความรู้ เป็นต้น 2) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเชิงบวก โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการ Active Learning นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข 3) มีกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาครูสู่มืออาชีพ พัฒนาระบบการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็งในรูปแบบ Coaching & Mentoring
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	ครูทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทำให้ผู้เรียนมีความสุข มีความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติ โดยประเมินจากการนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านผู้เชี่ยวชาญประจำสาขาวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลการพัฒนาในภาพรวมร้อยละ 100 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																								
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของครูที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมActive Learning โดยประเมินจากการนิเทศการจัดการเรียนรู้ <table><thead><tr><th></th><th>ภาคเรียนที่ 1</th><th>ภาคเรียนที่ 2</th><th>สรุป</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการนิเทศในชั้นเรียนร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม กราฟแสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ปีการศึกษา 2564-2566 <table><thead><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ปีการศึกษา 2564</th><th>ปีการศึกษา 2565</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr></thead><tbody><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>98</td></tr></tbody></table> จากกราฟข้างต้น พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีผลการพัฒนาสูงอย่างต่อเนื่อง แต่ในปีการศึกษา 2566มีผลการประเมินลดลง อาจเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน หรือจากหลายปัจจัย		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	98
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	สรุป																						
ค่าเป้าหมาย	95	95	95																						
ผลการประเมิน	100	100	100																						
ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566																						
ค่าเป้าหมาย	95	95	95																						
ผลการประเมิน	100	100	98																						

4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมินยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1, โครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำคลังข้อสอบมาตรฐาน 2. กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ 3. กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล คุณภาพการจัดการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อผู้เรียนจะได้นำข้อมูลที่ได้จากครูไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ผู้ปกครองให้ความใส่ใจดูแลบุตรหลานเป็นอย่างดี ช่วยติดตามตรวจสอบการทำงานของนักเรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลงานตามที่ครูให้ข้อมูลสะท้อนกลับ
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ 2. รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย 3. บันทึกการนำข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา 4. แผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังการสอน 5. แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 6. ระบบการส่งต่อและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 5. แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	จากกระบวนการพัฒนาทำให้การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สามารถนำผลที่ได้มาพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ มีกระบวนการช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนทำให้มีผลการพัฒนาอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม ร้อยละของการออกแบบ จัดทำและตรวจสอบคุณภาพหน่วยการเรียนรู้ตามมาตรฐาน และแผนการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ คำเป้าหมาย 95 ผลการประเมิน 100 ภาษาไทย 95 100 คณิตศาสตร์ 95 100 สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม 95 100 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 95 100 สุขภาพและพลศึกษา 95 100 ศิลปะ 95 100 การงานอาชีพ 95 100 ภาษาต่างประเทศ 95 100 แนะแนว 95 100 สรุป 95 100 จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการออกแบบ จัดทำและตรวจสอบคุณภาพหน่วยการเรียนรู้ตามมาตรฐาน และ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																	
	แผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม ร้อยละของครูผู้สอนได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ <table><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</th><th>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th><th>สุขศึกษาและพลศึกษา</th><th>ศิลปะ</th><th>การงานอาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th><th>แนะแนว</th><th>สรุป</th></tr><tr><td>■ ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>■ ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม พบว่า ครูผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากครูทุกคนมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายและเป็นระบบ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการวัดผลและประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวัด การนำผลจากการวัดมาพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																								
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																								
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																								

5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																																																																									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																																																								
1. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครู Professional Learning Community : PLC ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2. งานวิจัยในชั้นเรียน 3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบการ นิเทศแบบ Coaching and Mentoring รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	ครูมีการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) กับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการนำสิ่งที่ เรียนรู้และข้อมูลสะท้อนกลับ จากการทำกิจกรรม มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลดี ต่อคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนด จากการทำกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียน ได้กำหนดกรอบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพของโรงเรียน เพื่อประชุมปรึกษาหารือ หา แนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice) เป็นเวทีให้ครูแต่ละคนได้แสดงผลงานของครูและ ของโรงเรียนไปยังภายนอก สร้างชื่อเสียงให้กับ โรงเรียน ครูทุกคนจะได้รับการประเมินการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเพื่อนำข้อมูล ไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป																																																																								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																																								
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 3. รายงานผลการดำเนินชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC)	ร้อยละของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อน กลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  <table><tr><td></td><td>ภาษา</td><td>คณิต</td><td>สังคม</td><td>วิทยาศา</td><td>วิทยา</td><td>สุข</td><td>ศิลปะ</td><td>การ</td><td>ภาษา</td><td>แนะ</td><td>สรุป</td></tr><tr><td></td><td>ไทย</td><td>ศาสตร์</td><td>และ</td><td>าสตร์</td><td>และ</td><td>ศึกษา</td><td></td><td>งาน</td><td>ต่าง</td><td>แนว</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>วัฒน</td><td>และ</td><td>โ</td><td>และ</td><td></td><td>อาชีพ</td><td>ประเทศ</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>ธรม</td><td>เทคโนโลยี</td><td>พลศึกษา</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>■ ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>■ ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ใน ระดับ ยอดเยี่ยม		ภาษา	คณิต	สังคม	วิทยาศา	วิทยา	สุข	ศิลปะ	การ	ภาษา	แนะ	สรุป		ไทย	ศาสตร์	และ	าสตร์	และ	ศึกษา		งาน	ต่าง	แนว					วัฒน	และ	โ	และ		อาชีพ	ประเทศ						ธรม	เทคโนโลยี	พลศึกษา							■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษา	คณิต	สังคม	วิทยาศา	วิทยา	สุข	ศิลปะ	การ	ภาษา	แนะ	สรุป																																																														
	ไทย	ศาสตร์	และ	าสตร์	และ	ศึกษา		งาน	ต่าง	แนว																																																															
			วัฒน	และ	โ	และ		อาชีพ	ประเทศ																																																																
			ธรม	เทคโนโลยี	พลศึกษา																																																																				
■ ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																																																														
■ ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																														

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																																																		
	ร้อยละของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ <table><tr><td></td><td>ภาษาไทย</td><td>คณิตศาสตร์</td><td>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</td><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>สุขศึกษาและพลศึกษา</td><td>ศิลปะ</td><td>การทำงานอาชีพ</td><td>ภาษาต่างประเทศ</td><td>แนะแนว</td><td>สรุป</td></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่าครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ร้อยละของการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ <table><tr><td></td><td>ภาษาไทย</td><td>คณิตศาสตร์</td><td>สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม</td><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>สุขศึกษาและพลศึกษา</td><td>ศิลปะ</td><td>การทำงานอาชีพ</td><td>ภาษาต่างประเทศ</td><td>แนะแนว</td><td>สรุป</td></tr><tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr><tr><td>ผลการประเมิน</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr></table> จากแผนภูมิข้างต้น พบว่า ของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การทำงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การทำงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป	ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การทำงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																																																									
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																																																									
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																									
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศาสตร์และวัฒนธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การทำงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	แนะแนว	สรุป																																																									
ค่าเป้าหมาย	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95																																																									
ผลการประเมิน	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																																																									



ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ 3

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนของครูผู้สอน TUPAS Academy นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ผ่านระบบ Microsoft Teams และ office 365
2. โรงเรียนมีกระบวนการทางวิชาชีพสำหรับครู มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ มีผลงานในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศและการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมและพัฒนาการครูในการสร้างสื่อ นวัตกรรม ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และทันสมัย
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นให้ทันสมัยสอดคล้องกับสังคมพลวัตในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มช่องทางเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สำคัญควรจัดการอบรมและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์แก่ครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ผลการประกันคุณภาพภายนอก สู่การปฏิบัติ

● ข้อเสนอแนะที่ได้รับการประกันคุณภาพภายนอกครั้งล่าสุด

1. สถานศึกษาควรระบุข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อสะท้อนจุดเน้นการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม
2. ควรนำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้ดำเนินการ ควรเปรียบเทียบผลสำเร็จกับเป้าหมาย และกำหนดจุดที่ควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น
3. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับโดยจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สถานศึกษาควรนำเสนอรายงาน ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และหลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงานที่เชื่อถือได้

ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

1. สถานศึกษามีการระบุข้อมูลที่สะท้อนจุดเน้นการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรมส่งผลให้ครูมีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม
2. มีการนำเสนอเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้ดำเนินการ มีการเปรียบเทียบผลสำเร็จกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีการดำเนินการพัฒนาจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นส่งผลให้ครูมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น
3. ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับโดยจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยครูทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม (PLC) เป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายระดับชั้น และมีการนำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบส่งผลให้ครูมีแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3

สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ

ในปีการศึกษา 2567 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนด 3 มาตรฐาน โดยการทำงานตามโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีผลสำเร็จตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น รวมทั้งโรงเรียนมีการสนับสนุนการดำเนินงานประจำทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเวลาและนอกเวลาเรียนด้วยรูปแบบต่างๆ การจัดระบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จากการทำงานดังกล่าว ส่งผลให้โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งร่วมประเมิน มีรายละเอียดของผลการประเมินตนเอง ดังนี้

สรุปผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1. สร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในด้าน รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ และ มีความกตัญญู 2. มีรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดและการปฏิบัติ เปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง และการศึกษาต่อ 3. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สามารถทำงานร่วมกันและอยู่ ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	1. มีกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์แก้ไขได้มากขึ้น 2. การขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไขปัญหาระดลยทางการเรียนรู้ โดยนำผลการพัฒนาผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียน เช่น ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้เพิ่มการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเผยแพร่ให้ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน รวมทั้งดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถ แก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนตามความถนัดทางการเรียน และการเรียนต่อเพื่ออาชีพ 2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ มีการปรับปรุง ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องมีผลการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ระบบเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) 3. มีกระบวนการพัฒนาครูให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้า ติดแอร์ ห้องเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1. ครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนของครูผู้สอน TUPAS Academy นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ผ่านระบบ Microsoft Teams และ office 365 2. โรงเรียนมีกระบวนการทางวิชาชีพสำหรับครู มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ มีผลงานในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศและการนำเสนอผลงานที่เป็นเลิศ (Best practice)	1. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูในการสร้างสื่อ นวัตกรรม ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และทันสมัย 2. ควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นให้ทันสมัยสอดคล้องกับสังคมพลวัตในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มช่องทางเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของครูเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สำคัญควรจัดการอบรมและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิค	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
	วิธีการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์แก่ครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษามุ่งจัดการศึกษาให้ครูผู้สอน และผู้เรียนมีทักษะด้าน Digital Literacy โดยพัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาครูผู้สอนสู่ความเป็นเลิศ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ โดยมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การพัฒนาครูบุคลากร และผู้เรียน
2. พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมนักเรียนให้มีทักษะด้านการสร้างนวัตกรรม และค้นพบศักยภาพที่แท้จริงของตนเอง เพื่อเข้าถึงแหล่งความรู้และรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
3. การส่งเสริมการเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ด้วยตนเอง
4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง และมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา
5. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมุ่งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ความต้องการและการช่วยเหลือ

การสนับสนุนด้านการจัดการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้าน ความสามารถในการเข้าใจ เข้าถึง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

ส่วนที่ 4
การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา
ชื่อผลงานที่เสนอประเมินความโดดเด่น (Best Practices) ประจำปีการศึกษา 2567

แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3

ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP)

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1. เพื่อสร้างหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program: SMTP)

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3. เพื่อส่งเสริมให้ครูออกแบบหลักสูตรที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

การวางแผน (Plan)

1. ประชุมสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา กำหนดขอบเขตและกลุ่มเป้าหมาย

2. จัดทำแผนการดำเนินงานโดยระบุรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมการออกแบบหลักสูตรโครงการ

ห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP)

การลงมือปฏิบัติ (DO)

1. คณะกรรมการดำเนินการออกแบบหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP) โดย 1) จัดรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์เข้มข้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ วิชาทักษะการแก้ปัญหา พลังงานเพื่อชีวิต โลกและดาราศาสตร์ ฟิสิกส์เบื้องต้น เคมีเบื้องต้น ชีววิทยาเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์เข้มข้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ วิชาฟิสิกส์เข้มข้น เคมีเข้มข้น ชีววิทยาเข้มข้น 2) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การเรียนเสริมวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ค่ายวิชาการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ค่ายวิทยาศาสตร์และค่ายคณิตศาสตร์ การศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ การเข้าร่วมแข่งขันวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

2. นำหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program: SMTP) สู่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

การติดตามประเมินผล (Check)

1. ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการใช้หลักสูตร

2. ประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยเน้นการมีส่วนร่วม และรายงานผลการใช้หลักสูตร การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (Action) นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-

คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP) ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยความร่วมมือของผู้บริหาร คณะครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน

1. ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ โดยเน้นการเสริมสร้างประสบการณ์ ในรูปแบบต่าง ๆ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ค่ายเสริมประสบการณ์ การเรียนเสริมโดยวิทยากรภายนอก การศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวนมาก

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. สถานศึกษามีหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program: SMTP)
3. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการจัดหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP)

วิธีการประเมินผล

1. ประเมินการใช้หลักสูตร
2. ประเมินความพึงพอใจ

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1. ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำโครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในและนอกสถานศึกษา
 2. ผู้ปกครองให้ความสนใจและเห็นความสำคัญในการจัดหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษ ส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (Science - Math Talent Program : SMTP)
 3. การสนับสนุน ส่งเสริม จากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ศิษย์เก่า และคณะวิทยากร
- ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

1. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อุดรธานี วันที่ 9 มกราคม 2566 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้หลักสูตรการจัดการเรียนรู้กิจกรรมเสริมหลักสูตรของโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ วันที่ 9 มีนาคม 2566 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
3. โรงเรียนกัลยาณวัตร จังหวัดขอนแก่น วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ศึกษาดูงานด้านการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน หลักสูตร ห้องเรียนพิเศษการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และภาพรวมกิจกรรมการเรียนการสอน
4. โรงเรียนน้ำสวยวิทยา จังหวัดหนองคาย วันที่ 29 สิงหาคม 2567 ศึกษาดูงานด้านวิชาการการบริหารจัดการหลักสูตร
5. โรงเรียนคลองก้อยวิทยา จังหวัดชลบุรี วันที่ 6 ธันวาคม 2567 ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารวิชาการ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ศึกษาดูงานการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนโครงการห้องเรียนพิเศษส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และนำแนวทางการจัดกิจกรรมค่ายที่มีผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมไปใช้จัดกิจกรรมค่ายของผู้เรียน ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โดยผู้เรียนเป็นผู้นำ ผู้ทำ ในการจัดกิจกรรมจนเกิดผลให้ผู้เรียน มีความสามารถนำตนเองในการเรียนรู้และมีภาวะผู้นำ

แบบอย่างที่ดี

ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning)

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อส่งเสริมครูให้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนานักเรียนให้ศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูล ทดลอง จัดการข้อมูล และค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

2.2 เพื่อส่งเสริมครูให้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างเป็นระบบ การสื่อความและการเขียน เรียงความขั้นสูงสู่การทำโครงงานทางวิชาการ

2.3 เพื่อส่งเสริมครูให้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะด้านการคิดและการแก้ปัญหา โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning)

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

การวางแผน (Plan)

1. จัดทำคู่มือการจัดการกิจกรรมชุมนุมโครงงานของครูและนักเรียน
2. ครูศึกษาคู่มือและทบทวนบทบาทของการเป็นที่ปรึกษากิจกรรมชุมนุมโครงงาน

การลงมือปฏิบัติ (DO) ครูจัดการเรียนรู้ โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) โดยในแต่ละห้องเรียนแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 8 – 10 คน ให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานตามความสนใจของตนเอง โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1) ชี้แนะเสนอโครงงาน ครูที่ปรึกษาให้นักเรียนศึกษาปัญหา ข้อคำถามที่สนใจ ศึกษาภูมิหลังของปัญหา เพื่อนำเสนอครูที่ปรึกษา ร่วมกันสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการทำโครงงาน กำหนดวัตถุประสงค์โครงงาน และร่างแบบโครงงาน

2) ชี้แนะวางแผน ครูให้นักเรียนร่วมกันวางแผน โดยการระดมความคิด อภิปรายหารือข้อสรุปของกลุ่ม เพื่อเขียนเค้าโครงโครงงานตามหัวข้อและรูปแบบที่กำหนด

3) ชี้แนะดำเนินงาน นักเรียนศึกษาตามเค้าโครงโครงงานภายใต้การกำกับดูแลของครูที่ปรึกษา

4) นักเรียนจัดทำรายงานผล การศึกษาวิจัยภายใต้การกำกับของครูที่ปรึกษา และครูที่ปรึกษา ร่วมกับนักเรียนคัดเลือกโครงงานตัวแทนของห้องเรียน เข้าร่วมการประกวดระดับชั้น

5) นักเรียนจัดแสดงผลงานในงานนิทรรศการโครงงานทางวิชาการ (หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน “OCOP : One Class One Project”) ในรูปแบบการนำเสนอปากเปล่าและจัดนิทรรศการ และกลุ่มตัวแทนของโรงเรียนเข้าร่วมแข่งขันรอบรองชนะเลิศร่วมกับโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

การติดตามประเมินผล (Check)

1. ประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรม
2. ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (Action) บันทึกผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสะท้อนผลให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ หากผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินครูผู้สอนจัดสอนซ่อมเสริมด้วย วิธีการที่หลากหลาย จนผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน

1. ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูล ทดลอง จัดการข้อมูล และค้นหาคำตอบด้วยตนเอง และมีผลงานโครงงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างเป็นระบบ การสื่อความและการเขียนเรียงความขึ้นสูงตามคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
3. ผู้เรียนมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับ 19 โรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการจากการแข่งขันประกวดโครงงานของตัวแทนแต่ละสถานศึกษา
4. ผู้เรียนต่อยอดโครงงานและนำโครงงานไปแข่งขันหน่วยงานภายนอกจนได้รับรางวัลจากงานศิลปหัตถกรรม อาทิเช่น ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการแข่งขันโครงงานคอมพิวเตอร์ ม.4 – 6 รางวัลเหรียญเงิน จากการแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.1 – 3 รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 จากการแข่งขันโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทประยุกต์ ม.1 – 3

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อสถานศึกษา

1. สถานศึกษาได้พัฒนาทักษะครูในการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะด้านการคิดและการแก้ปัญหา โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning)
2. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสถานศึกษาอื่นในการจัดกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านอ่านการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดเป็นระบบ การสื่อความและการเขียนเรียงความขึ้นสูงตามคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

วิธีการประเมินผล

1. ประเมินผลงานโครงงานทางวิชาการ
2. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดนิทรรศการโครงงานทางวิชาการ
2. ผู้ปกครองให้การสนับสนุนและเห็นความสำคัญของการเสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะด้านการคิดและการแก้ปัญหา

3. ความร่วมมือกันของสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 19 โรงเรียน ที่มีการพัฒนาโครงงาน OCOP อย่างต่อเนื่อง

4. การสนับสนุน ส่งเสริม จากองค์กรหลักของสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สมาคมนักเรียนเก่า เครือข่ายผู้ปกครองของสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

1. สถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 19 โรงเรียน
2. สถานศึกษาในสหวิทยาเขตนวสินนครินทร์ และ สพม.กท 2
3. สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

1. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ยานนาเวศ เมื่อวันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2566 เข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) ได้นำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนจนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดกับครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนโดยทางโรงเรียนได้นำตัวอย่างโครงงานทางวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูล ทดลองจัดการข้อมูล ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง จัดทำโครงงานทางวิชาการได้ และได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนเพื่อนำโครงงานมาร่วมแข่งขันกับโรงเรียนในเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 19 โรงเรียน

2. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อุดรธานี เมื่อวันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2566 เข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) ได้นำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนจนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดกับครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนโดยทางโรงเรียนได้นำตัวอย่างโครงงานทางวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูล ทดลองจัดการข้อมูล ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง จัดทำโครงงานทางวิชาการได้ และได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนเพื่อนำโครงงานมาร่วมแข่งขันกับโรงเรียนในเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 19 โรงเรียน

3. เว็บไซต์ <https://www.obec.go.th/archives/955636> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขึ้นชม 19 เตรียมพัฒนา ประชันโครงงานนักเรียนสุดเจ๋ง สร้างคนรุ่นใหม่ทักษะรอบด้าน วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 นางเกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รองเลขาธิการ กพฐ.) ได้รับมอบหมายจากพลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นประธานในพิธีเปิดงาน “เรียนดี มีความสุข” หนึ่งในห้องเรียนหนึ่งโครงการ One Class One Project ; OCOP (TUPas Inventors Award 2023) ประจำปีการศึกษา 2566 ของ 19 โรงเรียนในเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

แบบอย่างที่ดี
ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี กระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหา 0 ร มส.

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1. เพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียนที่มีแนวโน้มจะมีผลการเรียน 0 ร มส.
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้และคะแนนระหว่างเรียนเพียงพอต่อการสอบปลายภาค ส่งผลให้ผู้เรียนไม่ติดค้างผลการเรียน

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การวางแผน (Plan)

1. ผู้บริหารมอบนโยบายในการแก้ไขปัญหาผู้เรียนที่มีผลการเรียนติดค้าง 0 ร มส. พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา
2. ประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา รับทราบและทำความเข้าใจแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. ประชุมระดับชั้นเพื่อให้ครูที่ปรึกษารับทราบและทำความเข้าใจแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
4. วางแนวทางการวัดและประเมินผล ดังนี้ 1) จัดกลุ่มสาระวิชาให้สอดคล้องกับวิธีการวัดและประเมินผล โดยแบ่งเป็นกลุ่มวิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาเพิ่มเติม ได้แก่ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และงานอาชีพ 2) วิธีการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลระหว่างเรียน ทั้ง 2 กลุ่มวิชา ใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal Assessment) ที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบย่อย ใบกิจกรรม ใบงาน ชิ้นงาน ฯลฯ วัดและประเมินผลเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ โดยมี

เป้าหมายเพื่อวัดผลผู้เรียน ปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน การสอบกลางภาค (เฉพาะกลุ่มวิชาหลัก) ใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการ (formal Assessment) โดยใช้ข้อสอบปรนัยในช่วงเวลาที่กำหนดตามปฏิทิน การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียน กลุ่มวิชาหลัก ใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการ (formal Assessment) โดยใช้ข้อสอบปรนัยผสมกับข้อสอบอัตนัยในช่วงเวลาที่กำหนดตามปฏิทิน กลุ่มวิชาเพิ่มเติม ใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการ (formal Assessment) โดยใช้ข้อสอบปรนัยผสมกับข้อสอบอัตนัยในช่วงเวลาที่กำหนดตามปฏิทิน หรือใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal Assessment) ที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบย่อย ใบกิจกรรม ใบงาน ชิ้นงาน ฯลฯ อัตราส่วนคะแนน กลุ่มวิชาหลัก อัตราส่วน คะแนนระหว่างภาค : ปลายภาค เป็น 70 : 30 กลุ่มวิชาเพิ่มเติม อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาค เป็น 80 : 20

การลงมือปฏิบัติ (DO)

- 1) ดำเนินการตามกำหนดการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลระหว่างเรียนตามรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหากมีผู้เรียนได้ผลการประเมินในตัวชี้วัดใดต่ำกว่า 70% ของคะแนนเต็ม ให้ครูผู้สอนนำผู้เรียนมาพัฒนาในทันที จากนั้นวัดและประเมินผลในตัวชี้วัดนั้นใหม่จนกว่าผู้เรียนจะผ่าน โดยมีผลการประเมินเกิน 70% ของคะแนนเต็ม
- 3) ประสานความร่วมมือ 3 ฝ่าย ได้แก่ ครูผู้สอน ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครอง ร่วมกันติดตามและพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการประเมินเกิน 70% ของคะแนนเต็ม
- 4) วัดและประเมินผลปลายภาคเรียน จากนั้นประมวลผลการเรียน

การติดตามประเมินผล (Check) ติดตามการวัดและประเมินผลครั้งที่ 1 ก่อนการสอบกลางภาคและครั้งที่ 2 ก่อนการสอบปลายภาค

การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (Action) 1) สรุปผลการวัดและประเมินผลเป็นรายบุคคลเพื่อรายงานต่อผู้ปกครอง (ปพ.6) 2) สรุปผลการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา (ปพ.5) ให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน ผู้เรียนมีคะแนนระหว่างเรียน ก่อนสอบปลายภาคอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ ทำให้เมื่อผู้เรียนผ่านการสอบปลายภาค จะไม่ติดค้างผลการเรียน เป็นการลดจำนวนผู้เรียนที่อาจจะมีการเรียนติดค้างให้น้อยลง

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อสถานศึกษา สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับโรงเรียนอื่นในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีจำนวนผู้เรียนที่ติดค้างผลการเรียนลดลง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครอง ประสานความร่วมมือในการติดตามให้ผู้เรียนดำเนินการพัฒนาการเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการประเมินผล ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนติดค้าง 0 ร.มส. 3 ปีซ้อนหลัง

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาโปรแกรมวัดและประเมินผล
2. ครูและบุคลากรร่วมมือกัน โดยมีเป้าหมายเดียวกัน นั่นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการติดตาม กระตุ้น ให้ผู้เรียนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สนับสนุนและเห็นคุณค่าของการวัดและประเมินผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

1. โรงเรียนกัลยาณวัตร จังหวัดขอนแก่น ศึกษางานด้านการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน หลักสูตร ห้องเรียนพิเศษ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และภาพรวมกิจกรรมการเรียนรู้ ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2567

2. โรงเรียนน้ำสวยวิทยา จังหวัดหนองคาย ศึกษางานด้านวิชาการ การบริหาร การจัดการหลักสูตร ในวันที่ 29 สิงหาคม 2567

3. โรงเรียนคลองกาวีวิทยา จังหวัดชลบุรี ศึกษางานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ในวันที่ 6 ธันวาคม 2567

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

โรงเรียนคลองกาวีวิทยา จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2567 ศึกษางานเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ได้นำกระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหา 0 ร มส. ไปใช้ ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีมีแนวโน้มลดลง

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567
- ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567
- ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567
- คำรับรอง การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



คำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ที่ ๑๒๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวง ศึกษา เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภายใน สถานศึกษา ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จึง ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ประธาน
กรรมการ		
๒. นางอรรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	รองประธาน
กรรมการ		
๓. นางสาวภรณ์กมลน์ ดวงสุวรรณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
๔. นายธรรมรงค์ เอียดรอด	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕. นางสาวสายพิน พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๖. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
๗. นางสาวประคอง ยิ่งจ่อหอ	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ
		เลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประชุมวางแผน กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติแก่คณะกรรมการ การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานงานทุกฝ่าย กำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

๓. ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการแต่ละมาตรฐานให้มีความถูกต้องและครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์

การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นางอรรทัย พรโกศลสิริเลิศ	ประธานกรรมการ
๒. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	รองประธานกรรมการ

๓. นางสาวรัชนีวรรณ เฝ่าวณิชย์	กรรมการ
๔. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ	กรรมการ
๕. นายจิตรภาณุ พชรปรกรพงศ์	กรรมการ
๖. นายวุฒิชัย ศรีจรูญ	กรรมการ
๗. นางสาวไอริน วัฒนพานิช	กรรมการ
๘. นางสาวจุฑามาศ ศรีปิ่น	กรรมการ
๙. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุกัสนา นาคทอง	กรรมการ
๙. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประชุมวางแผนรับการประเมิน

๒. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓. ประสานงาน รวบรวมข้อมูลกับฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓. คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานมาตรฐานการศึกษา

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	มาตรฐานที่ ๑ ๑.๑ (๑.๑.๑-๑.๑.๖), ๑.๒ (๑.๒.๑-๑.๒.๔)
	มาตรฐานที่ ๒ (๒.๓)
	มาตรฐานที่ ๓ (๓.๑-๓.๕)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	มาตรฐานที่ ๒ (๒.๑, ๒.๒, ๒.๖)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	มาตรฐานที่ ๒ (๒.๔)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	มาตรฐานที่ ๒ (๒.๕)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	มาตรฐานที่ได้รับมอบหมาย
ประธานกรรมการ	มาตรฐาน/ประเด็นที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ ๑. ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาตามคู่มือแนวทางการประเมิน

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. ประชุมวางแผนชี้แจงขั้นตอน วิธีการประเมินแก่ครู บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓. พิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เปรียบเทียบกับ

ข้อมูล

ของสถานศึกษา

๔. กำกับติดตามการดำเนินงานแต่ละมาตรฐานที่รับผิดชอบและให้ความร่วมมือในการติดตาม

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต้น

สังกัด

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑. นางอลิสรา	สิงห์เจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นายรักพันธุ์	เทพปิ่น	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวสุนิษา	ยุวกิจนุกุล	กรรมการ
๔. นางสาวศิริพร	มณีขาว	กรรมการ
๕. นางเทวี	พรหมรินทร์	กรรมการและเลขานุการ

๑.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
ประเด็นพิจารณา

๑. ความสามารถในการอ่านได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๒. ความสามารถในการเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๓. ความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๑. นางสาวปิยะพร ศรีเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกาญจนา นาถวิยาคุณ	กรรมการ
๓. นางสาวธิษณวดี ดิษฐวิเศษ	กรรมการ
๔. นายปรกฤษฎาญ์ ลานรอบ	กรรมการ
๕. นางสาวเพ็ญประภา พุ่มซ้อน	กรรมการ
๖. นางธิดารัตน์ ทองตะโก	กรรมการ
๗. นางสาวพฤษภา บุญสุข	กรรมการ
๘. นายภาณุมาศ หมั่นเกตุ	กรรมการ
๙. นายชิงชัย เตียเจริญ	กรรมการ
๑๐. นายธีรพล เรืองทองดี	กรรมการ
๑๑. นางสาวรัชชานาฏ วราฤทธิชัย	กรรมการ
๑๒. นายจิตรภาณุ พชรปรกรพงศ์	กรรมการ
๑๓. นายวรเดช สังปริเมนต์	กรรมการ
๑๔. นายวุฒิชัย ศรีจรรุญ	กรรมการ
๑๕. นางสาวภาวิณีเย์ เสมอภาค	กรรมการ
๑๖. นางสาวปัญญานันท์ มั่นคุณากร	กรรมการ
๑๗. นางสาวชมพูนุท สุนทรมนูกิจ	กรรมการ
๑๘. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กั	กรรมการและเลขานุการ

๔. ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมาะสมตามระดับชั้น

๑. นางสาวกณิกนันต์ โยธานะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภัทรียา นิ้มเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาววรานนท์ กำแพงแก้ว	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวจันทร์แรม บุญดี	กรรมการ
๕. นางสาวปวีณา ลาสงยาง	กรรมการ
๖. นายภูมิมาส รักษ์วงศ์	กรรมการ
๗. นายตัม ทองสุทธิ	กรรมการ
๘. นางบุญญา มา พงษ์สุวรรณ	กรรมการ
๙. นางสาววีรณัฐ จันดาวงษ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง	กรรมการ
๑๑. นางสาวรัชนีวรรณ เผ่าณิษฐ์	กรรมการ
๑๒. นายนรภัทร โอทาตะวงศ์	กรรมการ
๑๓. ว่าที่ ร.ต.นวนันท์ พิบูลย์ปราชญา	กรรมการ
๑๔. นางสาวจริยา เอิบบุญ	กรรมการ
๑๕. นายวุฒิชัยพงษ์อดัม จันทรดก	กรรมการ
๑๖. นายจิณณวัตร ปานจีน	กรรมการ



๑๗. นางสาวกรรณกาญจน์ ชื่นชม	กรรมการ
๑๘. นางสาววีระยา พาวัง	กรรมการ
๑๙. นางสาวกอัญญชัญ ดิยะสัณ	กรรมการ
๒๐. นางสาวกฤษมา รียาพันธ์	กรรมการ
๒๑. นางสาวจุฑามาศ ศรีปิ่น	กรรมการ
๒๒. นางสาวนาเดีย เจปะอราเฮง	กรรมการ
๒๓. นางสาวณัฐวรรณ โกวิทจินดาชัย	กรรมการ
๒๔. นายปฏิพัทธ์ พลศักดิ์ชัย	กรรมการ
๒๕. นายชยพล วิภาวิน	กรรมการ
๒๖. นางสาวลักขณา อินลา	กรรมการ
๒๗. นางสาววิไลลักษณ์ เรียนรู้	กรรมการ
๒๘. นางปิยะพร เจียมจันรรจา	กรรมการ
๒๙. นายศานติ พิกหอม	กรรมการ
๓๐. นางสาวสิริกกาญจน์ ระฆังทอง	กรรมการและเลขานุการ
๕. ความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น	
๑. นางอารีย์ สุวรรณพงษ์	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระวัช รัตนบุรี	กรรมการ
๓. นางอลิสรา สิงห์เจริญ	กรรมการ
๔. นายประมวล แสงสิทธิ์ธีรกุล	กรรมการ
๕. นางสาวณรรวดี เสือพริก	กรรมการ
๖. นายวรรณวัช ศรีโกมลศิลป์	กรรมการ
๗. นางสาวอุดมพร พรหมมา	กรรมการ
๘. นางสาวนิสาร์ตน์ ไชยชนะ	กรรมการ
๙. นางสาวธนิภา ณรสุทธิภัทร	กรรมการ
๑๐. นางสาวปิยดา สุทธิจุฑามณี	กรรมการ
๑๑. นางนิตยา ก่อเกียรติศิริ	กรรมการ
๑๒. นางสาววิไลย์ นัยเนตร	กรรมการ
๑๓. นางชิษฐา เหลืองทอง	กรรมการ
๑๔. นางสาวกนกกาญจน์ เชียงจง	กรรมการ
๑๕. นางสาวดวงดี จานลาน	กรรมการ
๑๖. นางสาวพิมพ์ไพไล แถลงธรรม	กรรมการ
๑๗. นางสาวภรภัทร ไทยภักดี	กรรมการ
๑๘. นายไกรวิทย์ ธรรมโชติ	กรรมการ
๑๙. นางซ่อมภา วงศ์เฉลียว	กรรมการ
๒๐. นางสาวอัญญา คำน้อย	กรรมการ
๒๑. นางญาติมา โล่อธิกุลนันต์	กรรมการ
๒๒. นางสาวภัทรภร ชันแข็ง	กรรมการ
๒๓. นายพัลลภ เต่าให้	กรรมการ
๒๔. นายเศรษฐ์โสธร ชื่นอารมย์	กรรมการ
๒๕. นายศรีณพงษ์ เทศเวช	กรรมการ
๒๖. นางสาวรัตติกร จิตปรีดา	กรรมการ

๒๗. นางสาวณภัคธัญญ์ ชุติวัตร์ตวันวงศ์	กรรมการ
๒๘. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	กรรมการ
๒๙. นางสาวผกากรอง ธนศรีสถิตย์	กรรมการ
๓๐. นางสาวณัชชา ปัสสามัน	กรรมการ
๓๑. นางสาวสุภัทสร นาถมทอง	กรรมการ
๓๒. นางสาวกิตติยา ลาปะ	กรรมการ
๓๓. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย	กรรมการ
๓๔. นายรัฐธรรมบุญ มีสุวรรณ	กรรมการ
๓๕. นายทรงสิทธิ์ ทรงธรรม	กรรมการ
๓๖. นางสาวมยุรา ทิพา	กรรมการและเลขานุการ

๑.๑.๒ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

๑. นายสุวัฒน์ ตามสันเทียะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกนต์พัฒน์ ภัทรประสิทธิ์ผล	กรรมการ
๓. นายรักพันธุ์ เทพป็น	กรรมการ
๔. นางสาวศิริพร มณีขาว	กรรมการ
๕. นางสุนีย์ อุดลพงค์พันธุ์	กรรมการ
๖. นางพิศสมัย บุญสวัสดิ์	กรรมการ
๗. นายกীরติ โกบุตร	กรรมการ
๘. นางสาวอรรดา แสงศรี	กรรมการ
๙. นางธัญธร ดวงวาสนา	กรรมการ
๑๐. นายภาวัต โชติสุภาพณ	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุวรรณา รักเสนาะ	กรรมการ
๑๒. นางสาวกนกวรรณ มะลิลา	กรรมการ
๑๓. นางสาวฐิตินันท์ กัณหวงศ์	กรรมการ
๑๔. นางสาวชลิดา สิงศิริตัน	กรรมการ
๑๕. นายอภิวัฒน์ ขุนสูงเนิน	กรรมการ
๑๖. นางสาววิสาร์ สาสิรูป	กรรมการ
๑๗. นายวีระชัย อัฐนาค	กรรมการ
๑๘. นางสาวปริพุดา อุดมโชค	กรรมการ
๑๙. นางสาวสวรา วรพันธ์	กรรมการ
๒๐. นางสาวกมลวดี เจริญกุล	กรรมการ
๒๑. นายภาณุเดช คำขาย	กรรมการ
๒๒. นางสาวปาริชาติ จันทร์วิบูลย์	กรรมการ
๒๓. นางสาวณัฏฐิตา สิริธราเมธีกุล	กรรมการ
๒๔. นางสาวภัทรวรรณ มากโกคา	กรรมการ
๒๕. นายชัยชนะ วิวัฒน์รัตนบุตร	กรรมการ
๒๖. นายสุขสวัสดิ์ รัตนบุรี	กรรมการ
๒๗. นางสาววริยา สันรัตน	กรรมการ
๒๘. นางสาวพรนิภา ฤทธิผั๊กแวน	กรรมการ
๒๙. นางอำพรพรรณ นกเที่ยง	กรรมการ

๓๐. นางสาวอุสุสนา เจาะปือราเฮง	กรรมการ
๓๑. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๓๒. นายจักรพงษ์ หมั่นแก้ว	กรรมการ
๓๓. นางสาวปิยดา สอนเสนา	กรรมการ
๓๔. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการ
๓๕. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	กรรมการ
๓๖. นางภัทรพร วงษ์ถาวร	กรรมการ
๓๗. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์	กรรมการ
๓๘. นายภูวดล นุ่นเกลี้ยง	กรรมการ
๓๙. นายอัษฎางค์เดช คงขงโค	กรรมการ
๔๐. นางสาวสุพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการ
๔๑. นางสาววิตรา อินคุ่ม	กรรมการ
๔๒. นางสาวอมตา จงมีสุข	กรรมการ
๔๓. นายจุมพล เขียรนาราโรจน์	กรรมการ
๔๔. นายพัชรพงศ์ นรสิงห์	กรรมการ
๔๕. นางสาวทิพานัน จันทร์สุข	กรรมการ
๔๖. นางสาวกาญจนา วงษ์เจริญ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๓ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	
๑. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๔ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๑. นางธัญธร ดวงวาสนา	ประธานกรรมการ
๒. นางภัทรพร วงษ์ถาวร	กรรมการ
๓. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์	กรรมการ
๔. นายภาวัต โชติสุภาพณ	กรรมการ
๕. นายวีระชัย อัฐนาค	กรรมการ
๖. นางสาวปาริชาติ จันทรวินบูลย์	กรรมการ
๗. นางสาวพรนิภา ฤทธิพิทักษ์	กรรมการ
๘. นางสาวภัทรวรรณ มากโกคา	กรรมการ
๙. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๑๐. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	กรรมการ
๑๑. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	กรรมการ
๑๒. นายพัชรพงศ์ นรสิงห์	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑.๕ บรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	
๑. นายวีระวัช รัตนบุรี	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยะพร ศรีเจริญ	กรรมการ
๓. นางสาวอารีย์ สุวรรณพงษ์	กรรมการ
๔. นายสุวัฒน์ ตามสันเทียะ	กรรมการ
๕. นางสาวทัศนีย์ ธรรมโชคก	กรรมการ
๖. นางสาวกนกติกา กล้าหาญ	กรรมการ

๗. นางสาวชिरาภรณ์ เลิศศรี	กรรมการ
๘. นางสาวกณิกนันต์ โยธานะ	กรรมการ
๙. นางเทวี พรหมรินทร์	กรรมการ
๑๐. นางอนันตญา สนธินรากุล	กรรมการ
๑๑. นายตั้ม ทองสุทธิ	กรรมการ
๑๒. นางสาวสุภัทรียา นิยมเจริญ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุภัสสร นามทอง	กรรมการ
๑๔. นางสาวณัฏกชนันท์ ชูติวัตรตวันวงศ์	กรรมการ
๑๕. นางสาวรัชนีวรรณ เฝ้าวณิชย์	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุธาสินี คำทะเนตร	กรรมการ
๑๗. นางชิษุภา เหลืองทอง	กรรมการ
๑๘. นายสุพพัชร ทัดวงษ์	กรรมการ
๑๙. นายศรัณพงษ์ เทศเวช	กรรมการ
๒๐. นางสาวอัญชิษฐา ว่องไวพิสิฐกุล	กรรมการ
๒๑. นายภูมิมาส รัชวงศ์	กรรมการ
๒๒. นางสาวลักขณา อินลา	กรรมการและเลขานุการ

๑.๑.๖ ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑. นางสาวชिरาภรณ์ เลิศศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางบุษบา ชูแสง	กรรมการ
๓. นางสาวสุธาสินี คำทะเนตร	กรรมการ
๔. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง	กรรมการ
๕. นางสาวฐิติมา แทนกลาง	กรรมการ
๖. นายปาริวัช แก้วอุดม	กรรมการ
๗. นายหาญณรงค์ บุญชอบ	กรรมการ
๘. นางเกื้อกุล แก้วเรือง	กรรมการ
๙. นางสาวแพรวพิตร ภู่อระกุล	กรรมการและเลขานุการ

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ประเด็นพิจารณา

๑. คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๒. จิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด

๑. นายภาคภูมิ ภิมาลย์	ประธานกรรมการ
๒. นายกฤษณะ โสนามัย	กรรมการ
๓. ว่าที่ร.ต.หญิงเคลือวัลย์ เพชรเปี่ยม	กรรมการ
๔. นายณัฐวัฒน์ จรัสสันเทียะ	กรรมการ
๕. นางสาวภัทศยา ว่องไว	กรรมการ
๖. นางสาวจิณณ์พิชชา ไพฑูรย์คุณากร	กรรมการ
๗. นางสาววิสุทธิดา ศศิธร	กรรมการ
๘. นางสาวจิรสุภรณ์ ทองคำดี	กรรมการ
๙. นายกฤษฎา ฉันทะโส	กรรมการ
๑๐. นางสาวชุลีพร สุขชี	กรรมการ

๑๑. นายธนวัฒน์ กระแจจันท์	กรรมการ
๑๒. นายณัฐพงษ์ สุขประจำ	กรรมการ
๑๓. นายพิสิฐพล เครือพลัง	กรรมการ
๑๔. นางสาวอ้อมอรุณ สายละดาห์	กรรมการ
๑๕. นางสาวไหมทอง บุตตอินทร์	กรรมการ
๑๖. นางสาวกานต์ธิดา คุ่มใจดี	กรรมการ
๑๗. นายปิยะพงษ์ ถือคำ	กรรมการ
๑๘. นายภาณุภูมิ ดวงสวัสดิ์	กรรมการ
๑๙. นายภคชนนท์ บัวผัน	กรรมการ
๒๐. นางสาวณัฏฐา คงปรีชา	กรรมการ
๒๑. นางสาวพินิตา กิตติโสฬส	กรรมการ
๒๒. นางสาวพิมพ์พร สีขาว	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๒ ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	
๑. นางสาวกนกติกา กล้าหาญ	ประธานกรรมการ
๒. นายวิภาส พยุงวงษ์	กรรมการ
๓. นางสาวปวีณา ไรจน์จินดาจาม	กรรมการ
๔. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
๕. นายณัฐพล คำผาย	กรรมการ
๖. นายณัฐกร สุระพินิจ	กรรมการ
๗. นายวุฒิชัย เอี่ยมธนากุล	กรรมการ
๘. นางรุ่งรัตน์ ทวีพงษ์	กรรมการ
๙. นางสาวปณิกา จุลกรานต์	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	
๑. นางอนันตญา สนธินรากุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอนุสรรา หาพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นางสาวศรินณา อ่องเข้ม	กรรมการ
๔. นางสาวอัญชิษฐา ว่องไวพิสิฐกุล	กรรมการ
๕. นางสาวสิริวรรณ หวานสนิท	กรรมการ
๖. นางสาวชุตินา ทองมีขวัญ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	
๑. นางสาวทัศนีย์ ธรรมโชคก	ประธานกรรมการ
๒. นางเทวี พรหมรินทร์	กรรมการ
๓. นายเจนรงค์ สอนบาล	กรรมการ
๔. นางสาวสุนิภา ยุวกิจนุกูล	กรรมการ
๕. นางสาวกุอาร์ดา ตูแหวดเอื้อะ	กรรมการ
๖. นางสาวจิตรลดา สุขสวัสดิ์รัตน	กรรมการ
๗. นายสุขพัชร ทัตติวงษ์	กรรมการ
๘. ว่าที่ ร.ต.อรรถกร จงเกษม	กรรมการ
๙. นายทนต์ศักดิ์ ตาปู่	กรรมการ
๑๐. นางสาวนิตยา เปาปวง	กรรมการ
๑๑. นางสาววชิราภรณ์ อาศัยกลาง	กรรมการ

๑๒. นายรัตนชัย แก้วแสน

กรรมการ

๑๓. นางสาวไอริน วัฒนพานิช

กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นพิจารณา

๒.๑ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๑. นางสาวธนิศา ฌรสุทธิภัทร

ประธานกรรมการ

๒. นางสาวรณนันทน์ กำแพงแก้ว

กรรมการ

๓. นายศานติ พิกหอม

กรรมการ

๔. นางสาวปริญญ์ อุดมโชค

กรรมการ

๕. นายณัฐพงษ์ วรรณสุตวิวงศ์

กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๑. นางสาววิสาร สาสีรูป

ประธานกรรมการ

๒. นางสาวฐิตินันท์ กันหวงศ์

กรรมการ

๓. นางสาววริยา ลีนรัตน์

กรรมการ

๔. นายสุขสวัสดิ์ รัตนบุรี

กรรมการ

๕. นางสาวรัตติกาล จิตปรีดา

กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๑. นางสาวธนิศา ฌรสุทธิภัทร

ประธานกรรมการ

๒. นางสาวรณนันทน์ กำแพงแก้ว

กรรมการ

๓. นางอำพรพรรณ นกเที่ยง

กรรมการ

๔. นายวิภาส พยุงวงศ์

กรรมการ

๕. นายณัฐพงษ์ วรรณสุตวิวงศ์

กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๑. นายชิงชัย เตียเจริญ

ประธานกรรมการ

๒. นางสาวกาญจนา วงษ์เจริญ

กรรมการ

๓. นายสุพัสร์ ทัดวงศ์

กรรมการ

๔. นางสาวรัชชานาฏ วราฤทธิ์ชัย

กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง

ประธานกรรมการ

๒. นายพัลลภ เต่าให้

กรรมการ

๓. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร

กรรมการ

๔. นายสุพัสร์ ทัดวงศ์

กรรมการ

๕. นายเศรษฐ์โสธร ชื่นอารมย์

กรรมการ

๖. นางสาวภัทรศยา ว่องไว

กรรมการ

๗. นางสาวสิริวรรณ หวานสนิท

กรรมการ

๘. นางสาวชัชวราภรณ์ เลิศศรี

กรรมการ

๙. นายกฤษฎา ฉันทะโส

กรรมการ

๑๐. นางสาวรัชชนีวรรณ เผ่าณิษฐ์

กรรมการ

๑๑. นางสาวนภาพร กิจกระจ่าง

กรรมการ

๑๒. นางสาวกุอริดา ตูแวดอเล้าะ

กรรมการ

๑๓. นางสาวจิรสุภรณ์ ทองคำดี	กรรมการ
๑๔. นายหาญณรงค์ บุญชอบ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้	
๑. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายจิตรภาณุ พชรปกรณ์พงศ์	กรรมการ
๓. นางสาวพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการ
๔. นางสาวปัญญานันท์ มั่นคุณากร	กรรมการ
๕. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการและเลขานุการ
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
ประเด็นพิจารณา	
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	
ได้	
๑. นางสาวมยุรา ทิหา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวไอริน วัฒนพานิช	กรรมการ
๓. นางสาวปวีณา โรจน์จินตงาม	กรรมการ
๔. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง	กรรมการ
๕. นางสาวศรินดา อ่องเข้ม	กรรมการ
๖. นางสาวปิยดา สุทธิจันทมนี	กรรมการและเลขานุการ
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	
๑. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปัญญานันท์ มั่นคุณากร	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวจุฑามาศ ศรีปิ่น	กรรมการ
๔. นางสาวพรรณิ ศิริโชติ	กรรมการ
๕. นายกิตติพงษ์ จงกิตติมหา	กรรมการ
๖. นางสาวชมพูนุท สุนทรมนูกิจ	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	
๑. นางสาวมยุรา ทิหา	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรพล เรืองทองดี	กรรมการ
๓. นางสาวอุสุสนา เจะปือราเฮง	กรรมการ
๔. นางสาวจริยา เอิบบุญ	กรรมการ
๕. นางสาวพินิตา กิตติโสฬส	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	
๑. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจิตรลดา สุขสวัสดิ์รัตน	กรรมการ
๓. นายภาณุมาศ หมั่นเกษ	กรรมการ
๔. นางสาวพฤษภา บุญสุข	กรรมการ
๕. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กี้	กรรมการ
๖. นายรัฐธรรมนุญ มีสวรรค์	กรรมการ
๗. นายทรงสิทธิ์ ทรงธรรม	กรรมการ
๘. นางช่อผกา วงศ์เฉลียว	กรรมการและเลขานุการ

๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

๑. นายสิทธิพรหม วินัยธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเพ็ญประภา พุฒซ้อน	กรรมการ
๓. นางสาวภัทรภร ชันแข็ง	กรรมการ
๔. นายชัยชนะ วิวัฒน์รัตนบุตร	กรรมการ
๕. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
๖. นางบุษบา ชูแสง	กรรมการ
๗. นางสาวชุติมา ทองมีขวัญ	กรรมการ
๘. นางสาวพรนิภา ฤทธิ์ผัดแว่น	กรรมการ
๙. นายธนวัฒน์ กระแจจันทร์	กรรมการ
๑๐. นางสาวปวีณา ลาสงยาง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละมาตรฐาน

๑. รวบรวมข้อมูลจากทุกมาตรฐาน ทุกประเด็น และดำเนินการ
๒. ตรวจสอบ ทบทวน วิเคราะห์ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ทุกประเด็น
๓. ประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานตามประเด็นที่เกี่ยวข้องสรุปรายงานประเมินตนเองราย มาตรฐาน เพื่อจัดทำรายงานประจำปี
๔. สรุปผลการประเมินตนเองและจัดทำข้อมูล Powerpoint ในมาตรฐานและประเด็นพิจารณาที่ รับผิดชอบ นำส่งงานประกันการศึกษาได้ที่ MS Teams/ประชุมครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ/งานประกันคุณภาพการศึกษา/ปีการศึกษา ๒๕๖๖/มาตรฐานที่ ๑-๓ กำหนดส่งภายในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
๕. จัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานในวันที่ ๒๙

พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๘

๖. เตรียมรายงานการประเมินตนเองรายมาตรฐาน เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. คณะกรรมการฝ่ายประสานงานและรวบรวมข้อมูลจัดทำเอกสาร

๑. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	ประธานกรรมการ
๒. นายณัฏฐ์ บัญเติมนิติกุล	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรัชนีวรรณ เผ่าวนิชย์	กรรมการ
๔. นางสาวธิษณาวดี ดิษฐวิเศษ	กรรมการ
๕. นายจิตรภาณุ พชรปรกรพงศ์	กรรมการ
๖. นายวุฒิชัย ศรีจรรย์	กรรมการ
๗. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย	กรรมการ
๘. นางสาวไอริน วัฒนพานิช	กรรมการ
๙. นางสาวจุฑามาศ ศรีปั้น	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุภัทสร นาถมทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประสานหัวหน้ามาตรฐานและหัวหน้าประเด็นพิจารณาในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ร่องรอย และข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๓ ปี (๒๕๖๕-๒๕๖๗) เพื่อใช้เป็นข้อมูลรับการประเมินภายในจาก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง	ประธานกรรมการ
๒. นายหาญณรงค์ บุญชอบ	รองประธานกรรมการ



	๓. นางสาวอัญชิสา ศรีสมุทร	กรรมการ
	๔. นายเศรษฐีโสธร ชื่นอารมณ	กรรมการ
	๕. นายพัลลภ เต่าให้	กรรมการ
	๖. นางแก้วกุล แก้วเรือง	กรรมการ
	๗. พนักงานบริการทุกคน	กรรมการ
หน้าที่	๑. จัดเตรียมสถานที่ ณ ห้องประชุมชมพูปันธุ์ทิพย์ (ห้องโสตทัศนศึกษา) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
	๒. อำนวยความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ และห้องน้ำสำหรับคณะกรรมการในการประเมิน	
๖. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน		
	๑. นางสาวสุธาสินี คำทะเนตร	ประธานกรรมการ
	๒. นางสาวกนกพัฒน์ ภัทรประสิทธิ์ผล	รองประธานกรรมการ
	๓. นางสาววิจิตรา อินคัม	กรรมการ
	๔. นางสาวสุภาภรณ์ จำนงศิลป์	กรรมการ
	๕. นางสาวแพรวพิตร ภู่อระกูล	กรรมการและเลขานุการ
หน้าที่	๑. ดำเนินการเบิก-จ่ายเงินตามระเบียบ	
	๒. สรุปรายงานค่าใช้จ่ายต่อผู้บริหาร	
๗. คณะกรรมการฝ่ายพัสดุ		
	๑. ว่าที่ ร.ต.นวนันท์ พิบูลปราชญา	ประธานกรรมการ
	๒. นางสาวปาริชาติ จันทรวินบูลย์	รองประธานกรรมการ
	๓. นางปิยะพร เจียมจันรรจา	กรรมการ
	๔. นางสาวภาวิณี ริดมัต	กรรมการ
	๕. นางสาวสุกัญญา อินวรรณะ	กรรมการ
	๖. นางสาวณัชชา ปัสสามัน	กรรมการและเลขานุการ
หน้าที่	๑. ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน	
	๒. กำกับดูแลการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	
๘. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ		
	๑. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง	ประธานกรรมการ
	๒. นางไฉน มะเล็งลอย	กรรมการ
	๓. พนักงานบริการหญิงทุกคน	กรรมการ
	๔. นางสาวนภาพร กิจกระจำ	กรรมการและเลขานุการ
หน้าที่	จัดบริการอาหารกลางวัน เครื่องดื่ม และอาหารว่าง สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและคณะทำงาน ณ ห้องประชุมชมพูปันธุ์ทิพย์ (ห้องโสตทัศนศึกษา)	
๙. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนศึกษา		
	๑. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์	ประธานกรรมการ
	๒. นายธวัชชัย ธงเงิน	รองประธานกรรมการ
	๓. นายศรัณพงษ์ เทศเวช	กรรมการ
	๔. ว่าที่ร้อยตรี ชัยรัตน์ เล้าธนเมธี	กรรมการ
	๕. นางสาวทิวาพร สุริยวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
หน้าที่	๑. บันทึกภาพนิ่ง และบันทึกวิดีโอ ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมชมพูปันธุ์ทิพย์ (ห้องโสตทัศนศึกษา)	
	๒. จัดทำวิดีโอทัศน์แนะนำโรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	

๑๐. คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ว่าที่ ร.ต.หญิงเคลือวัลย์ เพชรเปี่ยม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวรเดช สังปริเมนต์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวอ้อมอรุณ สายละดาห์ | กรรมการ |
| ๔. นายณัฐกร สุระพินิจ | กรรมการ |
| ๕. นายวุฒิชัย เอี่ยมธนากุล | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ อำนาจความสะดวกในการบริการรถรับ-ส่ง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และคณะกรรมการการประเมิน

๑๑. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจิตรภาณุ พชรปกรณ์พงศ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวสวรา วรจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นายภาณุมาศ หมุนเกตุ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวพฤษภา บุญสุข | กรรมการ |
| ๖. นางสาวจุฑาทิพย์ แซ่กี้ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวจิตรลดา สุขสวัสดิ์รัตนนา | กรรมการ |
| ๘. นายกิตติศักดิ์ แก้วละมุล | กรรมการ |
| ๙. นางช่อผกา วงศ์เฉลียว | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในวันรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑๑. คณะกรรมการจัดทำแฟ้มสรุปงาน

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ๑. นายวุฒิชัย ศรีเจริญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสิริกานต์ ลำพาย | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวจุฑามาศ ศรีปิ่น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวไอริน วัฒนพานิช | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ จัดทำแฟ้มสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนและราชการ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ





คำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ที่ ๑๔๑/ ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงศึกษา เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาภายในสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ จึงดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางอรัญญา พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวภรณ์กมลนัส ดวงสุวรรณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
๔. นายธรรมรงค์ เอียดรอด	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕. นางสาวสายพิณ พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๖. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
๗. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา กำกับ ดูแล และติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการด้านวิชาการ

๑. นางอรัญญา พรโกศลสิริเลิศ (หัวหน้า)	๒. นางอลิสสา สิงห์เจริญ
๓. นางสาวศิริพร มณีขาว	๔. นายรักพันธุ์ เทพปิ่น
๕. นางสาวสุนิษา ยุวกิจนุกูล	๖. นายณัฏฐ์ บัญญัตินิติกุล
๗. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	

๒.๒ คณะกรรมการด้านงบประมาณ

๑. นางสาวภรณ์กมลนัส ดวงสุวรรณ (หัวหน้า)	๒. นางบุษบา ชูแสง
๓. นางสาวธนิศา ฌรสุทธิภัทร	๔. นางสาววรรณท์ กำแพงแก้ว
๕. นางสาววิสาร สาสีรูป	

๒.๓ คณะกรรมการด้านบริหารงานบุคคล

๑. นายธรรมรงค์ เอียดรอด (หัวหน้า)	๒. นางพิศสมัย บุญสวัสดิ์
-----------------------------------	--------------------------

๓. นายปรกฤษฎาญ์ ลานรอบ

๔. นายประมวล แสงสิทธิ์กุล

๕. นายภาวัต โชติสุภาพณ

๖. นายชิงชัย เตียเจริญ

๒.๔ คณะกรรมการด้านบริหารทั่วไป

๑. นางสาวสายพิน พุทธิสาร (หัวหน้า)

๒. นางภัทรพร วงษ์ถาวร

๓. นางสาวณรรวดี เสือพริก

๔. นายณัฐวัฒน์ จรุงสันเทียะ

๕. นางสาวฐิติมา แทนกลาง

หน้าที่ ๑. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา และบันทึกข้อมูลลงในแบบการประเมิน

๒. จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน ตามประเด็นการพิจารณา เพื่อใช้เป็นข้อมูลรับการประเมินภายในจาก

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. จัดลำดับขั้นตอนการประเมิน

๔. นำเสนอข้อมูลรายงานการประเมินตนเองรายมาตรฐาน

๓. คณะกรรมการสวัสดิการ

๑. นางสาวศุภรัตน์ กว้างขวาง (หัวหน้า)

๒. นางสาวนภาพร กิจกระจำง

๓. นางไฉน มะเล็งลอย

๔. พนักงานบริการหญิงทุกคน

หน้าที่ จัดอาหารกลางวัน อาหารว่าง น้ำดื่มสำหรับคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมรับการประเมิน

๔. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และพิธีกร

๑. นางสาวเพ็ญประภา พุฒซ้อน (หัวหน้า)

๒. นายภาณุเดช คำชาย

๓. นางสาวศิริพร เท้าเข้า

หน้าที่ ๑. จัดทำป้ายต้อนรับคณะกรรมการบนจอ LED ด้านหน้าโรงเรียนและข้อความจอ LED

ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์

๒. พิธีกรดำเนินการรับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกำหนดการ

๕. คณะกรรมการโสตทัศนศึกษา

๑. นางสาวภารดี พิทยาวงศ์ฤกษ์ (หัวหน้า)

๒. นายธวัชชัย ธงเงิน

๓. ว่าที่ ร.ต.ชัยรัตน์ เล้าธนเมธี

๔. นางสาวทิวพร สุริยวงศ์

หน้าที่ ๑. จัดทำคลิปวิดีโอสำหรับนำเสนอ

๒. จัดเตรียมวีดิทัศน์แนะนำประวัติ และผลงานต่างๆ ของโรงเรียน

๓. จัดเตรียมระบบเครื่องเสียงให้พร้อมใช้งาน ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์

๔. บันทึกภาพนิ่ง และวิดีโอ ให้ครบถ้วน

๖. คณะกรรมการอาคารสถานที่

๑. นางสาวฐิติมา แทนกลาง

๒. นายหาญณรงค์ บุญชอบ

หน้าที่ ๑. จัดตกแต่งสถานที่ ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์ ให้เป็นระเบียบ และสวยงาม

๒. ทำความสะอาดห้อง ดูดฝุ่น และดูแลความสะอาด

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดผลดีต่อสถานศึกษาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ





ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาและการกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และทบทวนมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
เป้าประสงค์ จุดเน้นของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของครู บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชน โดยผ่าน
ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ได้ทบทวนค่าเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อ
นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดในการประเมินคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จึงประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถานศึกษา และการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

แนบท้ายประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๑.๑ ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

๑.๑.๒ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แยกแยะ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑.๑.๖ มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย

๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การกำหนดค่าเป้าหมาย แนวท่ายประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พัฒนาการเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๒ มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด เห็นและแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๑.๑.๖ ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	ยอดเยี่ยม
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	ยอดเยี่ยม
๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
๒.๑ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม



ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตาม เอกสารแนบท้ายกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโรงเรียนที่หน่วยงานต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งไว้ ดังนี้

1. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวณัฐสินี ภาณุสานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. นางสาวโคกิดา คล้ายหนองสรวง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายวรพล สายโสภา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นางสาวภรณ์กมล สดวกสุวรรณ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
6. นางสาวสายพิณ พุทธิสาร	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
7. นายธรรมรงค์ เอียตรอด	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
8. นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
9. นางอลิสสา สิงห์เจริญ	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสาวประคอง ยิ่งจอหอ	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. ร่วมประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่พิจารณาของ มาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องคุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์

2. ให้ข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่เป็น รูปแบบและปฏิบัติได้จริง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

3. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ทั้งนี้ เพื่อดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อสถานศึกษา ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



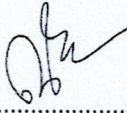
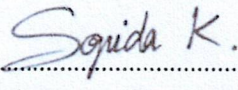
คำรับรอง

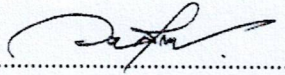
การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

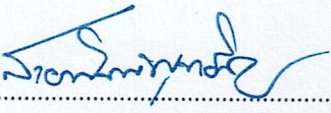
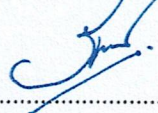
คณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ตามประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย
คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย ๓ คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาที่
หน่วยงานต้นสังกัดประกาศแต่งตั้งขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย ๑ คน เพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงาน
ตามประเด็นพิจารณาของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓ มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น

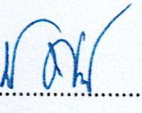
คณะกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีมติรับรองผลการ
ประเมินตนเองของสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา)

ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ
(นางสาวณัฐสินี ภาณุสานต์) (นางสาวไศภิดา คล้ายหนองสรวง)

ลงชื่อ  ผู้ทรงคุณวุฒิ ลงชื่อ  กรรมการ
(นายวรพล สายโสภา) (นางสาวอรณกมล ดวงสุวรรณ)

ลงชื่อ  กรรมการ ลงชื่อ  กรรมการ
(นางสาวสายพิน พุทธิสาร) (นายธรรมรงค์ เอียตรอด)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ)

